

**ИТОГОВОЕ
СОЧИНЕНИЕ
2021-2022
УЧЕБНОГО ГОДА**

Направления итогового сочинения

2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
<p>Забвению не подлежит Я и другие Между прошлым и будущим: портрет моего поколения Время перемен Разговор с собой</p>	<p>Человек путешествующий: дорога в жизни человека Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия? Преступление и наказание — вечная тема Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина</p>

Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессивные люди реакционны, если рушится человек»?
309	Когда слово становится преступлением?
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я порекомендовал своим друзьям?
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

Участники итогового сочинения

- В Ярославской области планируемое количество участников итогового сочинения составляло 5309 человек, фактическое количество составило **5116** человек, число предполагаемых участников, по различным причинам не явившихся для написания сочинения, составило **193** человека.

Выбор темы участниками ИС

№	Тема	Количество участников, выбравших тему для написания итогового сочинения	
		Всего (человек)	Всего (%)
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	354	6,9 %
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	425	8,3 %
309	Когда слово становится преступлением?	1267	24,8 %
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	2021	39,5 %
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	1047	20,5 %

Требования и критерии

Требования:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Критерии:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Умения, продемонстрированные обучающимися (зачет)

- создавать текст необходимого объема;
- самостоятельно формулировать собственные мысли в соответствии с коммуникативной задачей;
- подчинять высказывание выбранной теме;
- аргументировать свои мысли, подтверждая аргументы примерами из литературных произведений;
- логично и последовательно выстраивать развернутое высказывание;
- использовать в письменной речи разнообразную лексику, грамматические конструкции;
- создавать письменное высказывание, подчиняющееся требованиям орфографии и пунктуации.

Соотношение «зачет» – «незачет»

- Всего участников – 5116.
- Зачет – 5018 участников (98 %).
- Незачет – 98 участников (2 %).
- По требованию 1 («**Объем итогового сочинения**») «незачет» получили 20 участников (0,4 %).

Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составлял от 200 до 230 слов. 20 участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

Соотношение «зачет» – «незачет»

- По требованию 2 («Самостоятельность написания итогового сочинения») «незачет» получили 22 человека (0,4 %).

В 22 сочинениях обнаружены элементы текста, списанного из различных открытых источников.

Критерий 1 (Соответствие теме)

81 работа участников итогового сочинения не соответствовала критерию 1 и получила «незачет» за работу в целом: участники не обнаружили понимания темы, подменяли ее или объясняли ее крайне упрощенно, вне связи с проблематикой произведения, сочинения соответствовали не конкретной теме, а открытому тематическому направлению.

- В особенности сказанное относится к теме 110 «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (26 незачтенных работ из 356 представленных!) и теме 309 «Когда слово становится преступлением?» (31 незачтенная работа из 1267 представленных). В ситуации с темой 110 «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» обучающиеся, получившие «незачет» по критерию № 1, рассуждали не столько о путешествии во времени, сколько о путешествии в пространстве, о путешествии как перемещении по земле. В случае с темой 309 «Когда слово становится преступлением?» обучающиеся, получившие «незачет» по критерию № 1, писали преимущественно о преступлении – поступке, а не о преступлении – слове.

Критерий 2

95 работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по второму критерию оценивания итогового сочинения:

1. преобладание пересказа при обращении к литературному произведению по сравнению с другими способами привлечения литературного материала;
2. искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции в значительном количестве представленных работ;
3. наличие фактических ошибок при воспроизведении содержания произведения;
4. в ряде работ вместо литературного материала для аргументации используется материал комиксов и других визуальных источников.

Критерий 3

- **380 участникам** итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию № 3.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

1. нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
2. нарушение причинно-следственных связей;
3. отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
4. слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

Критерии 4 и 5

521 работа участников итогового сочинения получила «незачет» по критерию № 4, что свидетельствует о том, что участники не смогли выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

799 участников итогового сочинения допустили более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию № 5.

Соотношение «зачет» – «незачет»

- По критерию 1 («Соответствие теме») «зачет» - 5035 участников (98,4 %), «незачет» - 81 участник (1,6 %).
- По критерию 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») «зачет» - 5021 человек (98,1 %), «незачет» - 95 участников (1,9 %).
- По критерию 3 («Композиция и логика рассуждения») «зачет» - 4736 участников (92,6 %), «незачет» - 380 человек (7,4 %).
- По критерию 4 («Качество письменной речи») «зачет» - 4595 участников (89,8 %), «незачет» - 521 человек (11,2 %).
- По критерию 5 («Грамотность») «зачет» - 4317 человек (84,4 %), «незачет» - 799 участников (15,6 %).

Методические проблемы

- Недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи, неумение участников итогового сочинения строить причинно-следственные рассуждения, недостаточно сформированное умение органично включить литературный материал в собственное рассуждение, смещение акцентов с наиболее важных моментов в сочинении на второстепенные).
- Недостаточная систематическая и целенаправленная работа с текстами художественной литературы, что приводит к несформированному у отдельных обучающихся умению глубоко анализировать литературный материал, преобладанию пересказа литературного произведения.
- Ограниченность круга чтения обучающихся и поверхностное знание ими литературного произведения.

Предложения

1. Рекомендовать МОУО разработать «дорожную карту» по подготовке и проведению Итогового сочинения (изложение) как допуска к ЕГЭ выпускников 2022-2023 уч.г.
2. Рекомендовать ГАУ ДПО ЯО ИРО организовать и провести цикл семинаров, вебинаров по подготовке к Итоговому сочинению и итоговой аттестации по литературе.
3. Рекомендовать образовательным организациям при организации подготовки обучающихся к Итоговому сочинению предусмотреть участие преподавателей, ведущих разные предметы.