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# Введение

C целью изучения инновационной активности образовательных организаций Ярославской области, у муниципальных образований была запрошена информация об опыте участия образовательных учреждений в инновационных проектах за последние пять лет и перспективах инновационной деятельности на региональном уровне до 2016 г. Центром развития инновационной инфраструктуры ГОАУ ЯО ИРО были получены данные от 11 муниципальных образований (115 ОУ) (таб.1).

|  |
| --- |
| ***Таблица 1.*** |
| **Муниципальное образование** | **ВСЕГО** | **ДОУ** | **ООУ** | **НПО** | **СПО** | **Д/О** | **МЦ** | **Учреждения психолого-педагогической и медико-социальной помощи** |
| **Гаврилов-Ямский** | 1 | 0 | 1 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Даниловский** | 8 | 0 | 7 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Любимский** | 8 | 2 | 6 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Некоузский** | 1 |  | 1 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Пошехонский** | 4 | 2 | 2 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **г. Рыбинск** | 20 | 2 | 15 |  |  | 1 | 2 | 0 |
| **Тутаевский** | 7 | 1 | 3 |  |  | 1 | 1 | 1 |
| **Угличский** | 11 | 4 | 6 |  |  | 0 | 0 | 1 |
| **Ярославский** | 20 | 6 | 14 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **г. Ярославль** | 30 | 15 | 15 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **г. Переславль-Залесский** | 1 | 1 | 0 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Большесельский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Борисоглебский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Брейтовский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Мышкинский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Некрасовский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Первомайский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
| **Ростовский** | 0 | 0 | 0 |   |   | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГО | 115 | 33 | 70 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 |

Отсутствует информация по следующим муниципальным районам:

* Большесельский;
* Борисоглебский;
* Брейтовский;
* Мышкинский;
* Некрасовский;
* Первомайский;
* Переславский;
* Ростовский;
* Рыбинский.

В предоставленной информации фигурируют образовательные учреждения дошкольного и общего образования, начального и среднего профессионального образования, дополнительного образования, методические центры, а так же учреждения психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

# Инновационная активность региона

При анализе имеющейся информации, был рассчитан коэффициент инновационной активности образовательных учреждений:

|  |
| --- |
| $$k\_{ИА}=\frac{количество ОУ, предоставивших информацию}{общее количество ОУ}$$ |

Область значений данного показателя находится в промежутке от 0 до 1: чем ближе показатель к 1, тем выше инновационная активность. Условно, можно принять градацию инновационной активности[[1]](#footnote-1):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Крайне низкая | Очень низкая | Низкая | Относительно низкая | Относительно высокая | Высокая | Очень высокая | Крайне высокая |
| **0** |  | **0,125** |  | **0,25** |  | **0,375** |  | **0,5** |  | **0,625** |  | **0,75** |  | **0,875** |  | **1** |

Общий показатель для региона составляет 0,119, что говорит о крайне низкой инновационной активности. Однако стоит рассмотреть срез данного показателя по муниципальным образованиям.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | ***Таблица 2******Распределение инновационной активности в ЯО[[2]](#footnote-2)*** |
| **Муниципальное образование** | **Общая** | **ДОУ** | **ООУ** | **НПО** | **СПО** | **Д/О** | **МЦ** | **Учреждения психолого-педагогической и медико-социальной помощи** |
| Гаврилов-Ямский | 0,026 | 0 | 0,071 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| Даниловский | 0,229 | 0 | 0,583 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| Любимский | 0,381 | 0,286 | 0,600 |  |  | 0 | - | - |
| Некоузский | 0,042 | 0 | 0,077 |  |  | 0 | - | - |
| Пошехонский | 0,160 | 0,250 | 0,182 |  |  | 0 | - | 0 |
| г. Рыбинск | 0,180 | 0,034 | 0,484 |  |  | 0,250 | 1 | 0 |
| Тутаевский | 0,127 | 0,040 | 0,158 |  |  | 0,143 | 1 | 1 |
| Угличский | 0,204 | 0,235 | 0,214 |  |  | 0 | - | 1 |
| Ярославский | 0,426 | 0,400 | 0,560 |  |  | 0 | - | - |
| г. Ярославль | 0,087 | 0,085 | 0,167 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| г. Переславль-Залесский | 0,028 | 0,083 | 0 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| **Общая**  | 0,119 | 0,078 | 0,211 | 0,042 | 0,148 | 0,024 | 0,136 | 0,133 |

Таблица 2 показывает, что в Ярославской области преобладает крайне низкая и низкая инновационная активность (общий показатель по области составляет 0,119, что свидетельствует о низкой инновационной активности в регионе), и лишь два муниципальных района, Ярославский (*kИА*=0,426) и Любимский (*kИА*=0,381), демонстрируют относительно низкую ИА. Наиболее низкую ИА демонстрируют г. Ярославль (*kИА*=0,087), Некоузский МР (*kИА*=0,042), г. Переславль-Залесский (*kИА*=0,028) и Гаврилов-Ямский МР (*kИА*=0,026). Значения показателя здесь соответствуют крайне низкой активности.

Далее рассмотрим срез по направлениям деятельности образовательных учреждений.

Из таблицы 2 так же видно, что все типы ОУ показывают крайне низкую инновационную активность. Наиболее высокую активность демонстрируют общеобразовательные учреждения (*kИА*=0,211), а наиболее низкую – учреждения дополнительного образования (*kИА*=0,024).

Так же следует рассмотреть инновационную активность по уровням (табл.3).

|  |
| --- |
| ***Таблица 3******Инновационная активность по уровням*** |
| **Муниципальное образование** | **Федеральный** | **Региональный** | **Муниципальный** | **ОУ** |
| Гаврилов-Ямский | 0 | 0 | 0,026 | 0,026 |
| Даниловский | 0 | 0,114 | 0,171 | 0,114 |
| Любимский | 0 | 0,143 | 0,286 | 0,095 |
| Некоузский | 0 | 0,042 | 0,042 | 0,042 |
| Г. Переславль-Залесский | 0 | 0 | 0,028 | 0 |
| Пошехонский | 0 | 0,16 | 0,16 | 0,12 |
| Г. Рыбинск | 0,063 | 0,108 | 0,162 | 0,081 |
| Тутаевский | 0,067 | 0,333 | 0,267 | 0 |
| Угличский | 0 | 0,056 | 0,204 | 0,13 |
| Г. Ярославль | 0,012 | 0,026 | 0,076 | 0,044 |
| Ярославский | 0,064 | 0,191 | 0,255 | 0,255 |
| **общая** | **0,016** | **0,057** | **0,093** | **0,056** |

В целом, стоит отметить крайне низкую инновационную активность на всех уровнях. Однако, при рассмотрении среза по муниципальным образованиям, стоит отметить максимальный показатель ИА Тутаевского МР на региональном уровне (*kИА*=0,333). На муниципальном уровне наибольшую инновационную активность демонстрирует Любимский МР (*kИА*=0,286); и на уровне ОУ – Ярославский МР (*kИА*=0,255). Не смотря на то, что эти значения являются максимальными в массиве, инновационную активность в этих муниципальных образованиях можно назвать лишь низкой.

|  |
| --- |
| ***Рисунок 1.******Инновационная активность ЯО по уровням*** |
|  |

Если же рассматривать долю проектов разных уровней в структуре ИД региона, то следует обратиться к рисунку 1. Он четко показывает, что большая часть ИД региона приходится на муниципальный уровень, а минимальное количество инновационной деятельности ведется по федеральным проектам.

Рассмотрим данное распределение более детально. Для этого следует обратить внимание на то, какую долю в инновационной активности муниципальных образований составляют проекты того или иного уровня (рис.2 – приложение 1). Из рисунка видно, что доля проектов федерального уровня преобладает в г. Рыбинске (15,217% от общего объема ИД МР); регионального – в Тутаевском (50%); муниципального – в г. Переславль Залесский (100%), а так же Любимском (54,545%) и Угличском (52,381%) муниципальных районах. Инновационные проекты на уровне образовательного учреждения преобладают в Гаврилов-Ямском (50%) муниципальном районе.

# Объемы инновационной деятельности региона

Помимо коэффициента инновационной активности, можно говорить так же об объеме инновационной деятельности. Данный показатель можно выразить следующей формулой:

|  |
| --- |
| $$V\_{ИД}=\frac{количество ОУ, предоставивших информацию об ИД}{количество заявленных тем}\*ρ\_{ИД}$$ |

Область значений данного показателя принадлежит к интервалу (0;1) и так же может быть условно разделена на промежутки:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Крайне низкий | Очень низкий | Низкий | Относительно низкий | Относительно высокий | Высокий | Очень высокий | Крайне высокий |
| **0** |  | **0,125** |  | **0,25** |  | **0,375** |  | **0,5** |  | **0,625** |  | **0,75** |  | **0,875** |  | **1** |

Для наглядности, отразим полученные результаты на диаграмме (рис.3).

 Как видно из рисунка, наибольшим объемом ИД характеризуется Любимский МР (VИД=0,435). Данный показатель соответствует относительно низкому объему инновационной деятельности. Наименьшие объемы демонстрируют г. Переславль-Залесский (VИД=0,014) и Некоузский (VИД=0,008) муниципальные районы. Данные показатели попадают в категории крайне низких.

Таким образом, рассмотрев коэффициенты инновационной активности и объемы инновационной деятельности региона, можно утверждать, что существует прямая, сильная, статистически-значимая корреляция между данными показателями (rP=0,821). На основе этого, представляется возможным рассчитать коэффициенты инновационной деятельности муниципальных образований по отдельности и Ярославской области в целом. Данные коэффициенты могут способствовать дальнейшему анализу общего уровня инновационной деятельности региона.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| $$k\_{ИД}=(ρ\_{ИД}∙V\_{ИД})∙1000$$ | где | *k*ИД– искомый коэффициент;*kИА* – коэффициент инновационной активности;*V*ИД – объем инновационной деятельности |

Область значений данного показателя принадлежит к интервалу (0;1000) и может быть условно разделена на промежутки:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Крайне низкий | Очень низкий | Низкий | Относительно низкий | Относительно высокий | Высокий | Очень высокий | Крайне высокий |
| **0** |  |  **125** |  | **250** |  |  **375** |  | **500** |  |  **625** |  |  **750** |  |  **875** |  | **1000** |

Рассмотрим коэффициенты ИД по Ярославской области (таб.4).

|  |
| --- |
| ***Таблица 4******Коэффициент ИД в регионе*** |
| **Муниципальное образование** | ***kИА*** | ***V*ИД** | ***k*ИД** |
| Любимский | 0,381 | 0,435 | 165,898 |
| Ярославский | 0,426 | 0,198 | 84,407 |
| Даниловский | 0,229 | 0,096 | 22,08 |
| Угличский | 0,204 | 0,075 | 15,259 |
| г. Рыбинск | 0,18 | 0,073 | 13,225 |
| Тутаевский | 0,127 | 0,056 | 7,056 |
| Пошехонский | 0,16 | 0,043 | 6,827 |
| г. Ярославль | 0,087 | 0,037 | 3,198 |
| Гаврилов-Ямский | 0,026 | 0,026 | 0,676 |
| Некоузский | 0,042 | 0,008 | 0,353 |
| г. Переславль-Залесский | 0,028 | 0,014 | 0,392 |
| Общий | 0,119 | 0,05 | 5,977 |

Как можно увидеть из таблицы, коэффициенты инновационной деятельности по муниципальным образованиям и по области в целом соответствуют крайне низким показателям. Исключение составляет Любимский район, чей показатель соответствует категории «очень низкий».

Считаем необходимым проводить ежегодный мониторинг инновационной деятельности образовательных учреждений Ярославской области с целью построения динамики и последующего прогнозирования ситуации в регионе.

# Тематика инновационной деятельности региона

При формировании перечня тем инновационной деятельности региона, за основу был взят перечень тематик существующих РРЦ:

* Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
* Введение ФГОС начального и среднего профессионального образования;
* Введение ФГТ к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
* Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования;
* Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов;
* Профилактика правонарушений несовершеннолетних;
* Модель процесса тьюторского сопровождения жизненного самоопределения обучающихся в ОУ НПО и СПО ЯО;
* Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса;
* Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей;
* Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов;
* Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание»).

В силу разнообразия заявленной тематики, была добавлена категория «Другое», куда вошла деятельность по следующим направлениям:

* Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами ОУ;
* Духовно-нравственное и патриотическое воспитание;
* Индивидуализация учебного процесса, самоопределение учащихся и предпрофильная подготовка;
* Исследовательская и проектная деятельность в ОУ;
* Мониторинг и оценка качества;
* Правовое воспитание и демократическая культура;
* Профессиональное мастерство педагогов;
* Работа с детьми с ОВЗ, коррекционная и профилактическая работа, инклюзивное образование;
* Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся;
* Современные образовательные технологии;
* Сопровождение педагогической деятельности и учебного процесса;
* Управление ОУ и организация учебного процесса;
* Художественно-эстетическое воспитание.

Темы, не вошедшие ни в одну из обозначенных категорий, были включены в категорию «Прочее».

Рассмотрим тематику ИД в регионе (рис.4 – приложение 2). Более половины тем реализуемых в регионе проектов относятся к категории «Другое». Это может служить сигналом к созданию в регионе РРЦ по новым темам. Из тем существующих РРЦ преобладает «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов» (17,094%), «Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов» (8,974%) и «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание» (8,761%). Первые две темы являются темами существующих РРЦ; последняя – принадлежит к категории «Другое». Можно предположить, что в регионе существует запрос на создание РРЦ по теме «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание».

Наименьшее внимание в регионе уделяется таким темам как внедрение «ФГОС начального и среднего профессионального образования» (0,427%), «Профилактика правонарушений несовершеннолетних» (0,641%), а так же «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся» (0,855%).

3,419% в структуре категории «Другое» занимают темы, не вошедшие ни в один из обозначенных выше разделов. В основном, данные в этой категории представляют собой информацию об организации или участии ОУ в различных конкурсах, конференциях, семинарах; проведении открытых уроков по различным предметам; и другие темы, не поддающиеся классификации в структуре ИД региона. Предположим, что не все образовательные учреждения имеют четкое представление о том, какая именно деятельность является инновационной.

Рассмотрим структуру инновационной деятельности муниципальных образований по темам (таб.5 – приложение 3).

В большинстве муниципальных образований, а так же, по региону в целом, в структуре инновационной деятельности преобладает категория «Другое». Исключение составляют г. Рыбинск (47,96%) и Даниловский МР (48,72%). Здесь более, чем половина тематики ИД соответствует направлениям существующих РРЦ. Большие проценты категории «другое» демонстрируют Ярославский (65,15%), Тутаевский (64%) и Пошехонский (60%) муниципальные районы. По региону 54,7% заявленных тем принадлежат к категории «Другое».

В тематике ИД Гаврилов-Ямского МР поровну представлены направление РРЦ «Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание»)» и тема «Работа с детьми с ОВЗ и инклюзивное образование».

Даниловский МР в своей ИД отдает наибольшее предпочтение теме «Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание»)». В меньшей степени здесь развивают такие темы как «Профилактика правонарушений несовершеннолетних» и «Работа с детьми с ОВЗ, инклюзивное образование».

Любимский район так же активно развивает направление «Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности…», а вместе с ней – «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание». В меньшей степени здесь представлены «Работа с детьми с ОВЗ…», «Современные образовательные технологии» и «Управление ОУ…».

В Некоузском районе из тем существующих РРЦ преобладает «Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов». В меньшей степени здесь развиваются «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание»; «Работа с детьми с ОВЗ, инклюзивное образование»; «Современные образовательные технологии» и «Управление ОУ…».

Переславль-Залесский же в равной степени развивает такие темы ИД как «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов», «Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов», «Управление ОУ…» и темы категории «Прочее».

Пошехонский район в большей степени развивает тематику «Духовно-нравственного и патриотического воспитания», а в меньшей - «Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования»; «Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание»)»; «Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса»; «Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей».

Рыбинск так же активно развивает тематику «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов», а в меньшей степени – «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования»; «Правовое воспитание и демократическая культура»; «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся» и «Художественно-эстетическое воспитание».

Проблемам электронного образования так же посвящена большая часть ИД Тутаевского МР, который в меньшей степени рассматривает «Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования»; «Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов»; «Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами»; «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание»; «Правовое воспитание и демократическая культура»; «Современные образовательные технологии»; «Управление ОУ…» и категория «Прочее».

В инновационной деятельности Угличского МР проблемам электронного образования так же отводится значимое место. Меньше всего внимания здесь уделяется таким темам как «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Исследовательская и проектная деятельность в ОУ»; «Профессиональное мастерство педагогов»; «Современные образовательные технологии» и «Сопровождение педагогической деятельности…».

В Ярославле наибольший интерес проявляется к вопросам электронного и дистанционного образования, а наименьший – к теме РРЦ «Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования» и тематике категории «Прочее».

В Ярославском МР основной акцент сделан на «Работе с детьми с ОВЗ…»;, а меньше всего внимания уделяется «Формированию экологической культуры…»; «Индивидуализации, самоопределению…»; «Современным образовательным технологиям» и «Художественно-эстетическому воспитанию».

Если обобщить результаты, то можно утверждать, что наибольший интерес в регионе проявляется к тематике существующего РРЦ «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов», а наименьший – к теме «Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования».

Рассмотрим распределение тематик в зависимости от уровня ИД (таб.6 – приложение 4). Тенденция выбора тем из категории «Другое» в качестве направления своей инновационной деятельности прослеживается и при распределении по уровням.

Большая часть инновационной деятельности по темам существующих РРЦ на федеральном уровне сосредоточена вокруг «Введения ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования». В меньшей степени развиваются темы «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов»; «Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса»; «Внедрение ФГТ в ДОУ…»; «Мониторинг и оценка качества»; «Профессиональное мастерство педагогов»; «Работа с детьми с ОВЗ…»; «Развитие социальной активности…» и «Управление ОУ…».

На региональном, муниципальном и уровне ОУ в наибольшей степени интересуются темой «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов».

Региональный уровень в меньшей степени затрагивает такие темы как «Введение ФГТ В ДОУ»; «Взаимодействие с семьями…» и «Управление ОУ…». На муниципальном же уровне наименьший интерес проявляется к темам «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования»; «Правовая и демократическая культура» и «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся». Наконец, на уровне ОУ наименьшим спросом пользуются темы «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Мониторинг и оценка качества» и «Сопровождение педагогической деятельности…».

Мы рассмотрели текущую инновационную деятельность образовательных учреждений в срезе по муниципальным районам и по уровням. Так же рассмотрена структура тематики инновационной деятельности. Далее перейдем к рассмотрению планируемой инновационной деятельности образовательных учреждений, заявленной до 2016 года (таб.7 – приложение 5).

Стоит отметить, что 96,33% заявленных тем планируемой ИД соответствуют приоритетам развития РСО Ярославской области. Ряд тем, обозначенных в категории «Другое» соответствуют перечисленным приоритетам.

Образовательные учреждения Гаврилов-Ямского МР планируют сосредоточить свою ИД вокруг работы с детьми с ОВЗ, коррекционной и профилактической работы. Данная тематика относится к категории «Другое».

В Даниловском и Любимском районах основную часть инновационной деятельности планируют сосредоточить на «Механизмах взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание»)» и «Развитии практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов».

Здоровьесбережением так же планирует заниматься Некоузский район, не забывая при этом «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов», «Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования» (темы существующих РРЦ).

Инновационную деятельность ОУ Пошехонского МР планируется поровну распределить между такими темами как «Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей», «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание», «Исследовательская и проектная деятельность в ОУ» и «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся».

Образовательные учреждения г. Рыбинска планируют в большей степени развивать практику электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов. Тутаевский МР так же планирует активно внедрять электронные технологии в образовательный процесс, однако такие темы как «Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования», «Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами ОУ», «Работа с детьми с ОВЗ, коррекционная и профилактическая работа» и «Современные образовательные технологии» не останутся без внимания.

В Угличском МР планируется сделать акцент на «Современных образовательных технологиях», а в г. Ярославле - на «Работе с детьми с ОВЗ…» и тематике категории «Прочее». Наконец, в Ярославском МР больший упор планируется сделать на «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание».

Если рассматривать обобщенные данные по региону, то можно утверждать, что самой перспективной в регионе является тема РРЦ «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов». Наименее перспективными представляются «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Индивидуализация учебного процесса…»; «Правовое воспитание и демократическая культура» и «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся».

# Выводы и предложения.

На основе данных, предоставленных 115 образовательными учреждениями из восьми муниципальных районов и трех городов Ярославской области, можно сделать ряд выводов.

Ярославская область характеризуется крайне низкой инновационной активностью. Наибольшую активность демонстрируют Ярославский и Любимский муниципальные районы. Здесь показатели соответствуют относительно низкой активности. Так же наибольшую инновационную активность демонстрируют общеобразовательные учреждения, попадающие в градацию «очень низкая активность».

Крайне низкой активностью характеризуются все уровни инновационной деятельности региона. Максимальное значение здесь демонстрирует муниципальный уровень. Доля проектов федерального уровня преобладает в г. Рыбинске; регионального – в Тутаевском; муниципального – в г. Переславль Залесский, а так же Любимском и Угличском муниципальных районах. Инновационные проекты на уровне образовательного учреждения преобладают в Гаврилов-Ямском муниципальном районе.

В целом по региону наблюдается очень низкий объем инновационной деятельности. Однако, наибольшее значение данного показателя демонстрирует Любимский МР (относительно низкий объем). Наименьшим объемом ИД характеризуется Некоузский МР.

Показатели инновационной активности и объема инновационной деятельности находятся в прямой зависимости. На их основе был рассчитан коэффициент инновационной деятельности. Расчет данного показателя позволил сделать вывод о крайне низком уровне инновационной деятельности в регионе. Исключение составляет Любимский район, попадающий в категорию «очень низкий уровень».

При анализе тематики инновационной деятельности региона, был сделан вывод о том, что в Ярославской области существует запрос на создание РРЦ по тематике «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание». Так же, на основании анализа структуры тем категории «Прочее», можно предположить, что не все образовательные учреждения региона имеют четкое представление о том, какая именно деятельность является инновационной.

На основании информации о текущей инновационной деятельности, можно утверждать, что наибольший интерес в регионе проявляется к тематике существующего РРЦ «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов», а наименьший – к теме «Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования».

На основании анализа планируемой инновационной деятельности, можно предположить, что самой перспективной в регионе является тема РРЦ «Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов». Наименее перспективными представляются «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»; «Индивидуализация учебного процесса…»; «Правовое воспитание и демократическая культура» и «Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся». 96,33% заявленных тем планируемой ИД соответствуют приоритетам развития РСО Ярославской области.

На основании изложенного выше, можно сформулировать ряд предложений:

* Образовательным учреждениям необходимо активизировать свою инновационную деятельность;
* В целях построения рядов динамики и прогнозирования ситуации вокруг инновационной деятельности в регионе, необходимо проводить ежегодный мониторинг инновационной деятельности образовательных учреждений;
* C целью проведения корректного мониторинга, необходимо разработать инструментарий для его проведения;
* При формировании перечня тем РРЦ, необходимо привести инновационную деятельность образовательных учреждений региона в соответствие с обозначенными приоритетами.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

***Приложение 1.***

***Рисунок 2. Уровни инновационной деятельности***

***в муниципальных образованиях***

***(% от ИД каждого МО)***

***Приложение 2.***

***Рисунок 4. Тематика инновационной деятельности региона (%)***

***Приложение 3.***

***Таблица 5. Структура инновационной деятельности Ярославской области по темам (%)[[3]](#footnote-3)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Гаврилов-Ямский** | **Даниловский** | **Любимский** | **Некоузский** | **г. Переславль-Залесский** | **Пошехонский** | **г. Рыбинск** | **Тутаевский** | **Угличский** | **г. Ярославль** | **Ярославский** | **По ЯО** |
| Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов | 0 | 5,128 | 0 | 16,667 | 25,0 | 12,0 | 22,449 | 28,0 | 19,298 | 20,635 | 9,091 | 17,094 |
| Введение ФГОС начального и среднего профессионального образования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0,427 |
| Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,0 | 10,204 | 4,0 | 5,263 | 7,937 | 6,061 | 6,197 |
| Введение ФГТ к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,968 | 3,03 | 1,496 |
| Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание») | 50,0 | 30,769 | 21,429 | 0 | 0 | 4,0 | 0 | 0 | 5,263 | 0 | 4,545 | 4,915 |
| Профилактика правонарушений несовершеннолетних | 0 | 2,564 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,02 | 0 | 1,754 | 0 | 0 | 0,641 |
| Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов | 0 | 10,256 | 14,286 | 33,3 | 25,0 | 12,0 | 5,102 | 4,0 | 15,789 | 7,937 | 3,030 | 8,974 |
| Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,02 | 0 | 0 | 1,587 | 0 | 0,641 |
| Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса | 0 | 2,564 | 14,286 | 0 | 0 | 4,0 | 8,163 | 0 | 0 | 0 | 1,515 | 2,778 |
| Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,0 | 4,082 | 0 | 0 | 2,381 | 7,576 | 2,778 |
| Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами ОУ | 0 | 0 | 7,143 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,0 | 3,509 | 2,381 | 0 | 1,496 |
| Духовно-нравственное и патриотическое воспитание | 0 | 23,077 | 21,429 | 8,3 | 0 | 28,0 | 5,102 | 4,0 | 5,263 | 3,968 | 10,606 | 8,761 |
| Индивидуализация учебного процесса, самоопределение учащихся и предпрофильная подготовка | 0 | 5,128 | 0 | 16,667 | 0 | 0 | 7,143 | 0 | 12,281 | 7,143 | 1,515 | 5,983 |
| Исследовательская и проектная деятельность в ОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,0 | 6,122 | 0 | 1,754 | 3,175 | 9,091 | 4,060 |
| Мониторинг и оценка качества | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,204 | 12,0 | 0 | 3,175 | 3,030 | 4,060 |
| Правовое воспитание и демократическая культура | 0 | 5,128 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,02 | 4,0 | 3,509 | 0 | 0 | 1,282 |
| Профессиональное мастерство педагогов | 0 | 7,692 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,061 | 0 | 1,754 | 3,175 | 4,545 | 2,991 |
| Работа с детьми с ОВЗ, инклюзивное образование | 50,0 | 2,564 | 7,143 | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 12,0 | 3,509 | 6,349 | 18,182 | 6,197 |
| Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,02 | 0 | 3,509 | 0,794 | 0 | 0,855 |
| Современные образовательные технологии | 0 | 0 | 7,143 | 8,3 | 0 | 0 | 3,061 | 4,0 | 1,754 | 13,492 | 1,515 | 5,342 |
| Сопровождение педагогической деятельности и учебного процесса | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,041 | 8,0 | 1,754 | 4,762 | 7,576 | 3,419 |
| Управление ОУ и организация учебного процесса | 0 | 0 | 7,143 | 8,3 | 25,0 | 8,0 | 5,102 | 4,0 | 3,509 | 4,762 | 3,030 | 4,487 |
| Художественно-эстетическое воспитание | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,0 | 1,0 | 8,0 | 7,018 | 0,794 | 1,515 | 2,350 |
| Прочее | 0 | 5,128 | 0 | 0 | 25,0 | 8,0 | 3,061 | 4,0 | 3,509 | 1,587 | 4,545 | 3,419 |

***Приложение 4.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Федеральный | Региональный | Муниципальный | ОУ |
| Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов | 5,0 | 17,895 | 19,184 | 13,043 |
| Введение ФГОС начального и среднего профессионального образования | 0 | 2,105 | 0 | 0 |
| Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования | 40,0 | 3,158 | 3,673 | 7,826 |
| Введение ФГТ к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования | 5,0 | 1,053 | 0,816 | 2,609 |
| Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание») | 0 | 7,368 | 2,857 | 7,826 |
| Профилактика правонарушений несовершеннолетних | 0 | 2,105 | 0,408 | 0,870 |
| Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов | 0 | 10,526 | 10,204 | 6,957 |
| Создание модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования | 0 | 0 | 0,408 | 1,739 |
| Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса | 5,0 | 0 | 3,673 | 2,609 |
| Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей | 0 | 2,105 | 2,449 | 4,348 |
| Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами ОУ | 0 | 1,053 | 0,816 | 3,478 |
| Духовно-нравственное и патриотическое воспитание | 0 | 11,579 | 7,755 | 9,565 |
| Индивидуализация учебного процесса, самоопределение учащихся и предпрофильная подготовка | 0 | 3,158 | 8,163 | 4,348 |
| Исследовательская и проектная деятельность в ОУ | 0 | 2,105 | 2,857 | 8,696 |
| Мониторинг и оценка качества | 5,0 | 8,421 | 3,673 | 0,870 |
| Правовое воспитание и демократическая культура | 0 | 3,158 | 0,408 | 1,739 |
| Профессиональное мастерство педагогов | 5,0 | 2,105 | 4,490 | 0 |
| Работа с детьми с ОВЗ, инклюзивное образование | 5,0 | 4,211 | 6,122 | 7,826 |
| Развитие социальной активности и лидерских качеств обучающихся | 5,0 | 2,105 | 0,408 | 0 |
| Современные образовательные технологии | 20,0 | 4,211 | 5,714 | 3,478 |
| Сопровождение педагогической деятельности и учебного процесса | 0 | 6,316 | 3,673 | 0,870 |
| Управление ОУ и организация учебного процесса | 5,0 | 1,053 | 5,714 | 4,348 |
| Художественно-эстетическое воспитание | 0 | 0 | 3,265 | 3,478 |
| Прочее | 0 | 4,211 | 3,265 | 3,478 |

***Таблица 6. Распределение тематик инновационной деятельности по уровням (%)***

***Приложение 5.***

***Таблица 7.Планируемая инновационная деятельность региона (%)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Гаврилов-Ямский | Даниловский | Любимский | Некоузский | г. Переславль-Залесский | Пошехонский | г. Рыбинск | Тутаевский | Угличский | г. Ярославль | Ярославский | Общее |
| Развитие практики электронного обучения, внедрения дистанционных технологий в образовательный процесс ОУ разных типов и видов | 0 | 12,5 | 0 | 33,33 | 0 | 0 | 23,81 | 16,667 | 11,11 | 6,061 | 20,0 | 12,5 |
| Введение ФГОС на ступенях начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования | 0 | 0 | 0 | 33,33 | 0 | 0 | 14,286 | 16,667 | 0 | 9,091 | 20,0 | 9,615 |
| Введение ФГТ в ДОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Механизм взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей по организации внеурочной деятельности (по направлению «Духовно-нравственное воспитание») | 0 | 25,0 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 4,762 | 0 | 11,11 | 0 | 0 | 6,731 |
| Профилактика правонарушений несовершеннолетних | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,11 | 0 | 0 | 0,962 |
| Развитие практики здоровьесохраняющей и здоровьеразвивающей деятельности ОУ разных типов и видов | 0 | 25,0 | 37,5 | 33,33 | 0 | 0 | 14,286 | 0 | 11,11 | 0 | 0 | 9,615 |
| Формирование экологической культуры субъектов образовательного процесса | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,923 |
| Развитие практики выявления и сопровождения одаренных детей | 0 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 4,762 | 0 | 0 | 12,121 | 0 | 6,731 |
| Взаимодействие с семьями и другими социальными партнерами ОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,667 | 0 | 3,03 | 0 | 1,923 |
| Духовно-нравственное и патриотическое воспитание | 0 | 0 | 25,0 | 0 | 0 | 25,0 | 0 | 0 | 11,11 | 3,03 | 30,0 | 7,692 |
| Индивидуализация учебного процесса, самоопределение учащихся и предпрофильная подготовка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,11 | 0 | 0 | 0,962 |
| Исследовательская и проектная деятельность в ОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 4,762 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,923 |
| Мониторинг и оценка качества | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,923 |
| Правовое воспитание и демократическая культура | 0 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,962 |
| Профессиональное мастерство педагогов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,762 | 0 | 0 | 3,03 | 0 | 1,923 |
| Работа с детьми с ОВЗ, инклюзивное образование | 100,0 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,667 | 0 | 15,152 | 10,0 | 8,654 |
| Развитие социальной активности и лидерских качеств учащихся | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,962 |
| Современные образовательные технологии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,667 | 22,22 | 18,182 | 10,0 | 9,615 |
| Сопровождение педагогической деятельности и учебного процесса | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,762 | 0 | 0 | 3,03 | 0 | 1,923 |
| Управление ОУ и организация учебного процесса | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,762 | 16,667 | 11,111 | 12,121 | 0 | 6,731 |
| Художественно-эстетическое воспитание | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прочее | 0 | 0 | 0 | 0 | 100,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15,152 | 10,0 | 6,731 |

1. Шаг градации составляет 0,125. Граница между категориями составляет 0,0001 (0,125 принадлежит к категории «крайне низкая активность», а 0,1251 – к категории «очень низкая», и т.п.) [↑](#footnote-ref-1)
2. Учреждения НПО и СПО не входят в структуру муниципальных районов. [↑](#footnote-ref-2)
3. 0 – тема не затронута; 30,769 – тема преобладает в ИД МР; 2,564 – тема затронута минимально на уровне МР. [↑](#footnote-ref-3)