

**Развитие критического мышления
на занятиях социально-
гуманитарного цикла
в контексте реализации
системно-деятельностного
подхода**

Булычева Л.А.,
преподаватель кафедры
СГДиП ГОУ СПО ЯО ЯГК

Проблема всех организаций СПО на 1 курсах – одновременное выполнение требований ФГОС СОО и ФГОС СПО

ФГОС СОО одним из главных требований ставит воспитание личности, готовой к постоянному образованию и самообразованию, умеющей самостоятельно находить и применять знания, овладевшей основными УУД.

Исходя из этого ФГОС СОО обязывает строить обучение на принципах системно-деятельностного подхода, следовательно, в основе учебного процесса - технологии организации активной деятельности обучающихся.

ФГОС СПО в первую очередь делает акцент на подготовке грамотного успешного специалиста, овладевшего основными общими и профессиональными компетенциями. Следовательно, мы вынуждены использовать практикоориентированные технологии, к которым относятся и технологии саморегулируемого обучения.

Но так ли они несовместимы на самом деле?

Требование ФГОС СПО – овладение общими (ОК) и профессиональными (ПК) компетенциями

КОЗы – Комплекты оценочных заданий и КОСы – комплекты оценочных средств для проверки общих(ОК) и профессиональных компетенций(ПК). Например для специальности «Архитектура» мы должны проверить следующие ОК:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. *Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.*

ОК 3. *Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.*

ОК 4. *Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.*

ОК 5. *Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.*

ОК 6. ***Работать в коллективе и в команде**, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.*

ОК 7. *Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.*

ОК 8. ***Самостоятельно определять задачи** профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.*

С этого года дополнительно создаётся программа развития УУД в соответствии с ФГС СОО

Развитие критического мышления – требование ФГОС СОО

Концепция критического мышления

Критическое мышление - это наивысшая организация мыслительных функций, заключающихся в анализе, синтезе, сопоставлении информации, нахождении причинно-следственных связей, умение делать собственные выводы.

Учить критически мыслить – значит учить критически слушать и воспринимать, осмысливать и анализировать новую информацию, творчески применять и доводить свои знания, критически развивать и совершенствовать себя.



Формирование критического мышления обучающихся

Стадии развития критического мышления:

Вызов:

- *актуализация имеющихся знаний;
- *пробуждение интереса к получению новой информации;
- *постановка учеником собственных целей.

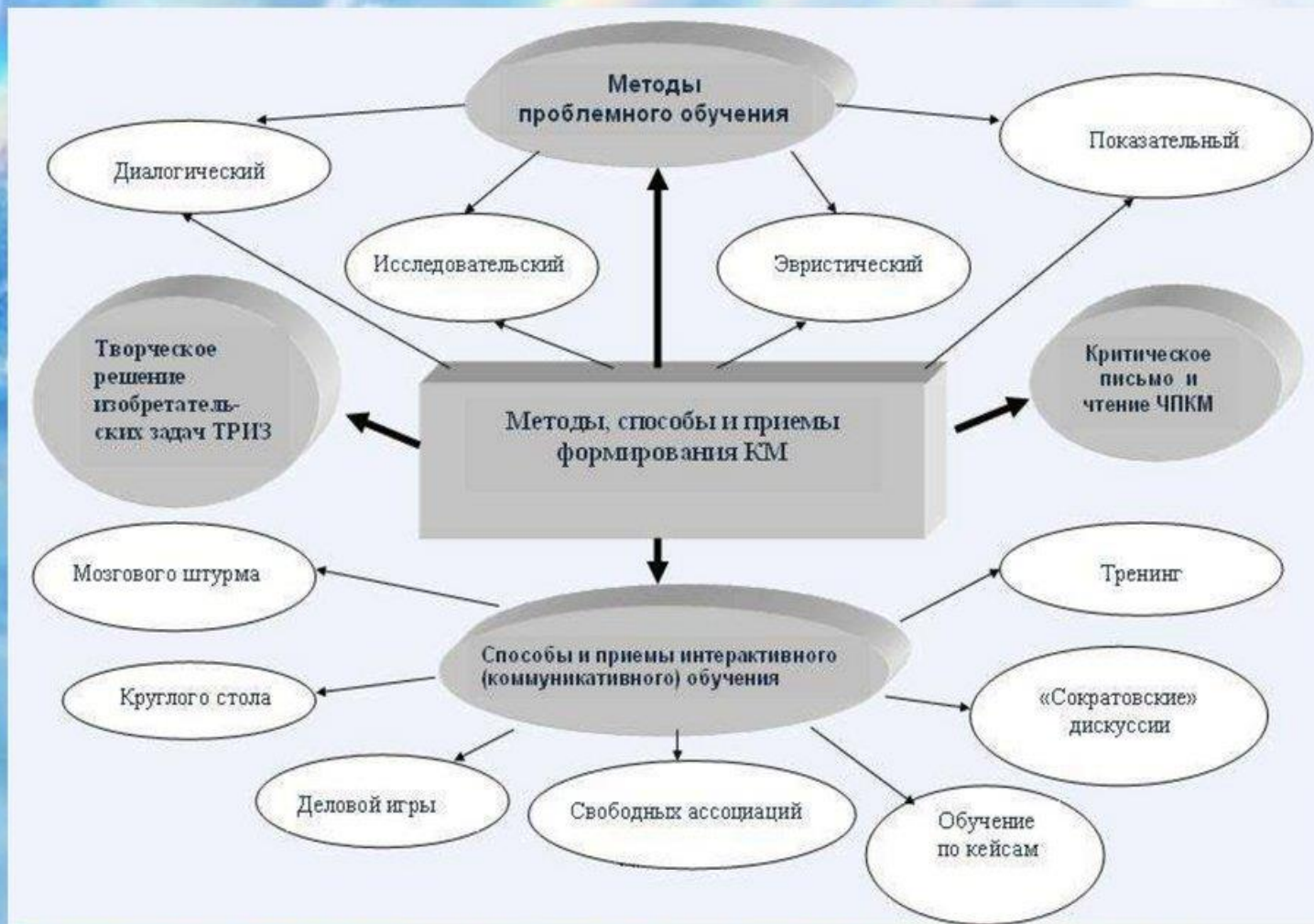
Осмысление:

- *получение новой информации;
- *корректировка учеником поставленных целей обучения.

Рефлексия:

- *размышление, рождение нового знания;
- *постановка учеником новых целей обучения.

Методы формирования критического мышления



«Саморегулируемое обучение
характеризуется
самонаправленностью учащегося
в процессе работы над заданиями,
то есть

самостоятельным определением учеником
проблемы и цели обучения;
самостоятельным выбором им стратегий
для достижения целей и решения проблем,
а также методов и способов оценки и
самооценки своей работы».

Технологии саморегулируемого обучения, направленные на развитие профессионально важных качеств студентов:

- ***лично-ориентированные педагогические технологии*** (ролевые и деловые игры, моделирование профессиональных ситуаций, тренинги развития);
- ***деятельностно-ориентированные технологии*** (методы проектов и направляющих текстов, организационно-деятельностные игры, комплексные задания, имитационно-игровое моделирование);
- ***когнитивно-ориентированные технологии*** (*проблемное обучение, развитие критического мышления, диалогические методы обучения, семинары, дискуссии, тренинги рефлексии, интерактивные и имитационные игры*).

Технология проблемного обучения

Суть проблемного обучения состоит в том, что преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед учащимися **проблемные задачи**, побуждая их самостоятельно формулировать проблему, ставить цели урока, искать пути и средства решения.

Структура урока

1 (важнейший!) этап - **мотивация** - создание проблемной ситуации

2 этап – **определение темы и постановка цели**

3 этап - **приобретение знаний**. Здесь можно использовать метод проблемного изложения (рассказ + беседа, «сократический диалог»), частично-поисковый метод (при работе с учебником или таблицами, схемами), а так же игру-имитацию («ролевая игра»).

4 этап – **применение полученных знаний на практике**, решение проблемной ситуации, поставленной в начале урока.

5 этап – **рефлексия**. Подведение итогов, систематизация и обобщение приобретённых знаний и формирование личного отношения студента к проблеме.

Развитие критического мышления в технологии проблемного обучения

В соответствии с технологией развития критического мышления на каждом уроке задаётся вопрос:

«А что вам известно по этой теме из школьного курса?»

Как правило – уровень знаний у всех разный, точную информацию не помнит почти никто, поэтому в ответах у студентов возникают неточности и противоречия.

Возникает проблемная ситуация, которая требует решения.

Исходя из этого формируются задачи урока.

Получение нового материала можно организовать в самых разных формах, о которых уже упоминалось выше.

Выступление с докладом, сообщением и написание рецензии на выступление.

План написания рецензии.

1. Оценка содержания выступления:

- какие основные идеи были представлены;
- насколько полно и всесторонне они рассмотрены;
- что вам показалось особенно интересным;
- какие недостатки вы увидели; как их можно исправить.

!!! Помни правило – критикуешь – предлагай!

2. Оценка выступления:

- какие приёмы и методы представления информации вам понравились;
- какие недостатки в выступлении вы заметили;
- что вы можете посоветовать выступающему.

3. **Вывод:** главное достижение выступающего и ваше общее впечатление.



Групповая работа, дискуссии, имитационные и ролевые игры позволяют формировать следующие ОК:

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий

Развитию критического мышления способствует оценка и самооценка участников дискуссии.

Групповая работа

Правила работы в группе

- **Не перебивайте!** Выслушайте каждого участника группы.
- Уважайте чужие взгляды, даже если вы не согласны с ними.
- Сконцентрируйте внимание на идеях, а не на людях, их высказывающих.
- Помните: плохих идей не бывает! В каждой идее есть рациональное зерно.
- Старайтесь, чтобы ваши замечания были краткими и по существу.
- Воздерживайтесь от употребления оценочных суждений и выражения пренебрежения.
- **Распределите роли!** Например:
 - Организатор деятельности группы.
 - Регистратор – записывает идеи в процессе обсуждения.
 - Журналист – задает уточняющие вопросы, помогает сформулировать мысль.
 - Докладчик – докладывает результаты работы всему классу.
 - Хронометрист – следит за временем
- **Следите за временем!**

Учебная дискуссия (тема)

Оценочный лист (ФИО студента)

Положительные баллы

- Занял позицию по вопросу – 2
- Выступил с замечанием – 1
- Использовал доказательства или предоставил фактическую информацию – 2
- Вовлёл в обсуждение другого человека – 1
- Задавал вопросы для прояснения или продолжения обсуждения – 1
- Использовал аналогии – 2
- Определил противоречия в проблеме или высказываниях других – 2
- Определил, что высказывание участника дискуссии не относится к теме - 1

Отрицательные баллы

- Был невнимательным – 2
- Отвлекался – 1
- Отвлекал других – 2
- Прерывал выступления других, перебивал – 2
- Сделал выступление, не относящееся к теме – 2
- Монополизировал выступление в группе – 3
- Делал личные нападки на участников дискуссии – 3

Всего баллов -

Учебный проект

пожалуй самая сложная и полноценная технология саморегулируемого обучения, так как охватывает все его КОМПОНЕНТЫ:

- *студент сам определяет и формулирует тему проекта, сам ставит цели и задачи*
- *самостоятельно подбирает методы и стратегии достижения целей*
- *выбирает форму оформления и представления проекта*
- а так же **учится оценивать свою работу и работу своих товарищей, делать критические замечания**

Кроме того, проект, как правило – групповая работа (что формирует ОК 6и ОК 7, необходимые любому работнику в его профессиональной деятельности)

Защита учебного проекта.

Оценочный лист

1. Тема проекта

2. Состав группы

3. Оценка презентации – мах 5 баллов:

- Дизайнерское оформление – 1 балл
- Лёгкость восприятия – 1 балл
- Соответствие тексту – 1 балл
- Бонус – 1- 2 балла (указать, за что)
- Штраф – 1- 2 балла (указать, за что)

4. Оценка защиты проекта – мах 7 баллов:

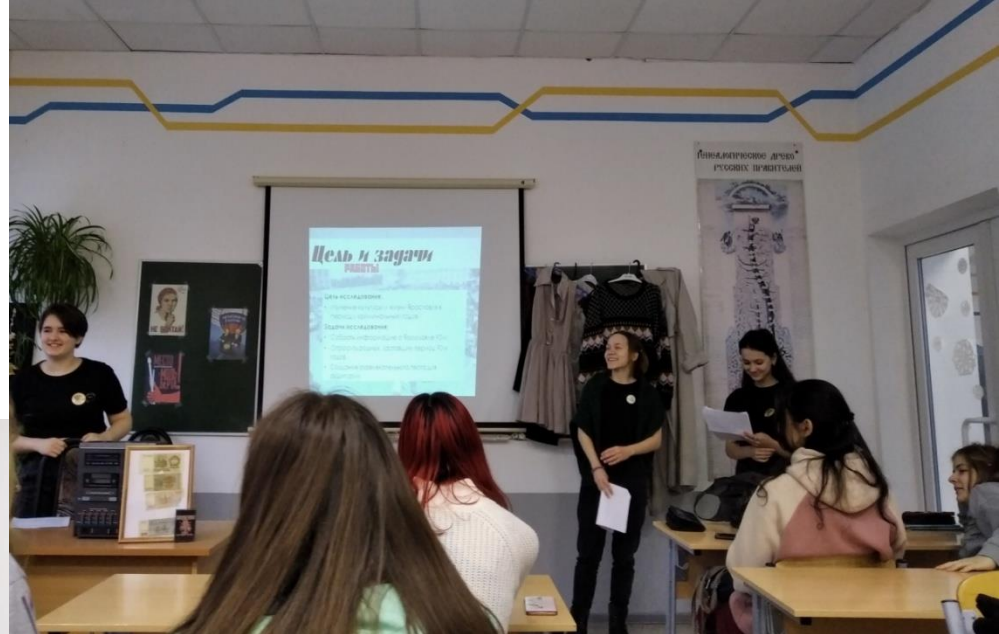
- В защите участвует вся группа – 1 балл
- Изложение доступное, понятное, дикция хорошая – 1 балл
- Сумели заинтересовать (хорошая дисциплина в классе) – 1 балл
- Дали исчерпывающие ответы на вопросы – 1 балл
- Задали вопросы группе, получили ответы на них – 1 балл
- Бонус – 1- 2 балл (указать, за что)
- Штраф – 1-2 балла (указать, за что).

Внимание! Рассказывать, а не читать! Штраф – 2 балла!

5. Оценка исследования – мах 3 балла:

- Полнота исследования – 1 балл
- Глубина исследования – 1 балл
- Использование разных источников – 1 балл

6. Сумма набранных баллов – мах15 баллов



«Ни один учитель никогда не потребует от школьников решения таких арифметических задач, решению которых он предварительно их не научил.

Но многие учителя требуют от учащихся организованности, прилежания, ответственности, аккуратности и пр. и в то же время не заботятся о том, чтобы предварительно дать детям соответствующие умения и навыки и воспитать у них соответствующие привычки».

Л.И. Божович

Десять смелых педагогов шли диктант проверить,
Один не сдал отчеты в срок, и их осталось девять.

Девять педагогов как-то речь вели о ФГОСе,
Один сказал: «Я не согласен!» - их осталось восемь.

Один из тех восьми за четверть ставит двойки всем,
В РОНО звоночек поступил, и их осталось семь.

Про инклюзив и ОВЗ примчалась в школу весть,
Подумали учителя, и их осталось шесть.

Те шестеро готовились в концерте выступить,
Один поставил танец «Пчёлки» – их осталось пять.

Пять молодых учителей мечтали о квартире,
Один взял ипотеку в банке – стало их четыре.

Те четверо открытые уроки провели,

Один озвучил тему сам, и их осталось три.

А им попасть на ГИА было суждено судьбою,
Один чихнул под камерой – и их осталось двое.

Один из них, забывшись, обнял ученика -

Скандал, Малахов, приговор по трём статьям УК.

Один остался – не сумели напугать его...

Введут в семнадцатом стандарт – не станет никого.