



Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования  
Ярославской области

**Институт развития образования**

## Итоги мониторинга реализации программ практико-ориентированного (дуального) обучения в 2020/2021 уч.



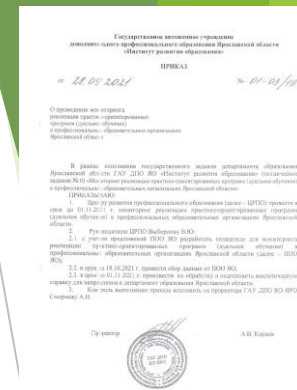
Выборнов В.Ю., руководитель центра развития  
профессионального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО,  
к.п.н.

16 ноября 2021 г.



## Основания для проведения мониторинга практико-ориентированной (дуальной) подготовки

Мониторинг проводится в рамках исполнения государственного задания департамента образования Ярославской области ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» (техническое задание №6) на выполнение работ по направлению «Информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности» и на основании приказа ГАУ ДПО ЯО ИРО от 28.09.2021 № 01-03/167



Мониторинг проводился по показателям, разработанным работниками ЦРПО и базовой площадки (ГПОАУ ЯО ЯАК) и обсуждённым на круглом столе работников ПОО ЯО, реализующих программы дуального обучения, 25.03.2021

Показатели мониторинга скорректированы с учетом потребностей департамента образования Ярославской области





## Понятие, цели, задачи, объект и предмет мониторинга

- ▶ Под мониторингом понимается систематический, продолжающийся в течение длительного периода процесс отслеживания изменений в порядке и результатах деятельности образовательных организаций (как в целом, так и по отдельным направлениям деятельности)
- ▶ Цель мониторинга - сбор, обработка и оценка информации, обеспечивающей возможность принятия решений по управлению процессом развития практико-ориентированного (дуального) обучения в ПОО ЯО
- ▶ Объектом мониторинга является деятельность ПОО ЯО, направленная на организацию дуального взаимодействия с бизнесом в целях реализации практико-ориентированных (дуальных) образовательных программ
- ▶ Предметом мониторинга является динамика процессов изменений в реализации практико-ориентированных программ дуального обучения в ПОО ЯО, фиксируемая в течение длительного периода



## Назначение и инструментарий мониторинга

Основными инструментом мониторинга являются критерии, показатели и индикаторы, определяющие значение показателей

Общим индикатором является балловая оценка

Значения показателей дифференцированы в диапазоне баллов от 1 до 5 (3) в зависимости от важности, трудозатратности и объемов отдельных показателей

№ критерия	Вопросы для мониторинга	Наименование критерия	Количество показателей	Максимальное количество баллов /весовой коэффициент
1	Развивается ли дуальная подготовка в Ярославской области?	Объемы дуальной подготовки	9	30
2	Соответствует ли организация дуальной подготовки в ПОО методическим требованиям?	Ресурсное обеспечение дуальной подготовки	14	27
3	Заинтересован ли бизнес в совместной реализации дуальных программ?	Участие бизнеса в реализации программ дуального обучения	6	15
4	Повышает ли дуальная подготовка качество обучения в ПОО?	Результативность дуальной подготовки	6	22
5	Распространяются ли результаты дуальной подготовки?	Тиражирование результатов дуальной подготовки	2	6
		Общий итог	37 показателей	100 баллов



## Пороговые значения

### **Пороговые значения определения степени соответствия реальной практики установленным требованиям**

80-100% - **успешное** развитие дуальной подготовки в целом или её отдельного направления (отлично);

60-79% - **достаточное** для достижения установленных целей развитие дуальной подготовки в целом или её отдельного направления (хорошо);

40-59% - **допустимое** для достижения частичных целей развитие дуальной подготовки в целом или её отдельного направления (удовлетворительно);

39% и менее – состояние дуальной подготовки, не обеспечивающее достижение установленных целей или не соответствующее требованиям к ней в целом или по отдельному направлению (неудовлетворительно)

0 баллов – данный вид программ не реализуется



## Объемы дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	2020/2021
1	Кол-во ПОО ЯО, реализующих дуальные программы	17
2	Количество программ подготовки (КРС/ССЗ)	24/33
3	Численность обучающихся по программам подготовки (КРС/ССЗ)	533/737
4	Кол-во укрупненных групп	15
5	Наименование укрупнённых групп, по которым реализуется наибольшее кол-во программ	Машиностроение Сервис и дизайн
6	Кол-во вновь открытых программ (КРС/ССЗ)	4/6
7.	Ко-во дуальных групп, созданных на основе соглашений	46
8	Кол-во предприятий, с которыми осуществляется дуальное взаимодействие	66

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $263/510 = 51,6\%$



## Нормативное обеспечение дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	Ко-во ПОО ЯО	Доля в общем количестве ПОО
1	Полное нормативное обеспечение	4	23%
2	Наличие соглашений о дуальном взаимодействии	17	100%
3	Наличие договора с работодателем о реализации ОПОП в сетевой форме	9	52,9%
4	Локальные акты о наставничестве	13	76,4%
5	Договоры с обучающимися	6	35,3%
6	Наличие согласованных технических описаний требующихся компетенций, необходимых работодателю	4	23%
7.	Наличие документов о материальной поддержке обучающихся	9	52,9%
8	Локальные акты образовательной организации, регламентирующие реализацию дуального обучения	12	70,5

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $17/170 = 41,2\%$



## Кадровое обеспечение дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	Ко-во	Доля в общем количестве ПОО
1	Кол-во ПОО, направивших педагогических работников (преподавателей/мастеров п/о) для прохождения стажировки на предприятия	10	23%
2	Кол-во ПОО, к реализации программ которых было привлечены наставники из числа работников предприятия партнера (187 чел.)	12	70,5%
3	Кол-во ПОО, в которых доля обучающихся по программам дуальной подготовки, охваченная наставничеством, составила более 50%	9	52,9%
4	Кол-во ПОО, привлекших к реализации программ дуальной подготовки работников предприятия-партнера (57 чел.)	13	76,4%

**Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $50/153 = 32,7\%$**





## Материально-техническое обеспечение дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	Ко-во ПОО ЯО	Доля в общем количестве ПОО
1	Наличие учебных структурных подразделений (базовых кафедр, полигонов, производственных участков, центров), обеспечивающих практическую подготовку на базе предприятий-партнеров	10	58,8%
2	Наличие учебных структурных подразделений (полигонов, производственных участков, центров) на базе ПОО, аккредитованных работодателем	4	23%
3	Наличие выделенных предприятием специализированных рабочих мест, обеспечивающих практическую подготовку	11	64,7%

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $112/187 = 59,8\%$



## Участие бизнеса в реализации программ дуального обучения

№ п/п	Показатель	Ко-во ПОО ЯО	Доля в общем количестве ПОО
1	Наличие координационного органа (комиссия, совет...) по организации дуального взаимодействия	9	52,9%
2	Количество профориентационных мероприятий, проведенных ПОО совместно с предприятиями-партнерами (32 мероприятия)	11	64,7%
3	Количество мероприятий (семинаров, круглых столов, заседаний рабочих групп) проведенных участниками дуальной группы, по обсуждению вопросов организации обучения (28 мероприятий)	11	64,7%
4	Поддержка по стороны предприятия-партнера участия обучающихся по дуальным программам в региональных, национальных и международных конкурсах профессионального мастерства	11	64,7
5	Наличие обучающихся, получивших в рамках дуальной подготовки документ предприятия-партнера о дополнительной квалификации, необходимой работодателю	4	23%
6	Количество педагогических работников ПОО, получающих материальную поддержку со стороны предприятия партнера (24 чел.)	4	23%

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $108/255 = 42,3\%$



## Результативность дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	Ко-во ПОО ЯО	Доля в общем количестве ПОО
1	Количество ПОО, выпустивших обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (227 чел.)	11	64,7%
2	Количество ПОО, выпустивших обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (311 чел.)	11	64,7%
3	Количество ПОО, выпускники которых трудоустроены на предприятие-партнер (по программам КРС)	6	35,3%
4	Количество ПОО, выпускники которых трудоустроены на предприятие-партнер (по программам КРС)	5	29,4%
5	Количество ПОО, выпускников которых прошли процедуру сертификации квалификации	3	17,6%
6	Количество ПОО, выпускников которых прошли процедуру аттестации в виде демонстрационного экзамена	6	35,2%

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $70/374 = 18,7$

%



## Тиражирование результатов дуальной подготовки

№ п/п	Показатель	Ко-во ПОО ЯО	Доля в общем количестве ПОО
1	Количество ПОО, организовавших проведение семинаров, круглых столов, мастер-классов, в целях распространения опыта	8	47%
2	Количество ПОО, презентовавших опыт дуального обучения, в том числе в СМИ	7	41,1%

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $42/102 = 41,2\%$

%



## Общий результат дуальной подготовки

№ п/п	Критерий	Уровень достижения критерия
1	Объемы дуальной подготовки	51,6%
2.1.	Нормативное обеспечение дуальной подготовки	41,2%
2.2.	Кадровое обеспечение дуальной подготовки	32,7%
2.3.	Материально-техническое обеспечение дуальной подготовки	59,8%
3	Участие бизнеса в реализации программ дуального обучения	42,3%
4	Результативность дуальной подготовки	18,7%
5	Тиражирование результатов дуальной подготовки	41,2%
6	Общий итог	43,6%

Отношение количества фактически набранных баллов к максимально возможному составляет  $742/1700 = 43,6\%$

%



## Результаты рейтинга ПОО ЯО по итогам реализации программ дуальной подготовки

№ п/п	Уровень порогового значения	Кол-во ПОО ЯО
1	Успешное развитие дуальной подготовки (80-100%)	-
2	Развитие, достаточное для достижения установленных целей (60-79%)	7
3	Развитие, допустимое для достижения установленных целей (40-59%)	3
4.	Состояние дуальной подготовки, не обеспечивающее достижение установленных целей или не соответствующее требованиям к ней в целом или по отдельному направлению (39% и менее)	7



## Рейтинг ПОО ЯО по итогам реализации программ дуальной подготовки

№ п/п	Наименование ПОО ЯО	Кол-во баллов	Степень соответствия установленным требованиям	Качественная оценка соответствия	Количественная оценка соответствия
1	ГПОАУ ЯО Любимский аграрно-политехнический колледж	68,0	68%	достаточное развитие	хорошо
2	ГПОАУ ЯО Ростовский колледж отраслевых технологий	67,0	67%	достаточное развитие	хорошо
3	ГПОАУ ЯО Рыбинский промышленно-экономический колледж	63,0	63%	достаточное развитие	хорошо
4	ГПОУ ЯО Даниловский политехнический колледж	62,0	62%	достаточное развитие	хорошо
5	ГПОУ ЯО ГПОАУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж	62,0	62%	достаточное развитие	хорошо
6	Переславский колледж им. А.Невского	60,0	60%	достаточное развитие	хорошо
7	ГПОУ ЯО Ярославский колледж управления и профессиональных технологий	60,0	60%	достаточное развитие	хорошо



## Рейтинг ПОО ЯО по итогам реализации программ дуальной подготовки

№ п/п	Наименование ПОО ЯО	Кол-во баллов	Степень соответствия установленным требованиям	Качественная оценка соответствия	Количественная оценка соответствия
8	ГПОАУ ЯО Ярославский промышленно-экономический колледж им. Пастухова	58,0	58%	допустимое развитие	удовлетворительно
9	ГПОУ ЯО Ярославский колледж индустрии питания	54,0	54%	допустимое развитие	удовлетворительно
10	ГПОУ ЯО Ярославский автомеханический колледж	45,0	45%	допустимое развитие	удовлетворительно



Спасибо за внимание!