



# Современные инструменты оценки качества образования

*Балуева Елена Борисовна,  
начальник отдела педагогических измерений,  
ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования»,  
balueva@coikko.ru  
г. Ярославль, ул. Кузнецова, д. 4  
8(4852) 28 –90 – 66*



**Нужно бежать со всех ног,  
чтобы только оставаться на  
месте, а чтобы куда-то  
попасть, надо бежать как  
минимум вдвое быстрее!**

*Льюис Кэрролл «Алиса в Стране чудес»*



## Нормативные документы

- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2012 N 273-ФЗ, с изменениями)(ст.95)
- Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (7 мая 2018 г. № 204) (п. 5)
- Национальный проект Российской Федерации «Образование» (утвержден 24.12.2018 г.)
- Методология и критерии оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» (06.05.2019)
- ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (19.12.2014 г.)
- ФГОС СОО (17.05.2012 г., с изменениями)
- ФГОС ООО (17.12.2010 г., с изменениями)
- ФГОС НОО (06.10.2009 г., с изменениями)





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
(РОСОБРНАДЗОР)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

П Р И К А З

№ 06.05.2019

№ 590/219

Москва

**Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 20, ст. 2817; 2018, № 30, ст. 4717) и в соответствии с пунктом 1.9 федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом от 24 декабря 2018 г. № 16 президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, п р и к а з ы в а е м:

1. Утвердить Методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки С.С. Кравцова и Министра просвещения Российской Федерации О.Ю. Васильеву в рамках своей компетенции.

Руководитель Федеральной службы  
по надзору в сфере образования и  
науки

С.С. Кравцов

Министр просвещения  
Российской Федерации

О.Ю. Васильева

## Цели разработки и внедрения Методологии:

- содействие выполнению указа Президента России от 07.05.2018 № 204 («О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации за период до 2024 года»)
- повышение качества общего образования в Российской Федерации
- повышение эффективности управления качеством образования в Российской Федерации
- эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе



## Методология предусматривает следующие мероприятия:

- Расчет средневзвешенного результаты РФ в группе международных исследований

Показатель рассчитывается по формуле:

$$F_{00} = \sum_{i=1}^8 A_i X_i / 8$$

- Проведение в общеобразовательных организациях субъектов РФ оценки качества общего образования на основе практики международных исследований
- Комплексный анализ данных об качестве образования на уровне РФ



Год	Проводимые процедуры
2019	TIMSS 2019
	<i>Общероссийская оценка по модели PISA 2019</i>
2020	<i>Общероссийская оценка по модели PISA 2020</i>
2021	PISA 2021
	PIRLS 2021
2022	<i>Общероссийская оценка по модели PISA 2022</i>
2023	TIMSS 2023
	<i>Общероссийская оценка по модели PISA 2023</i>
2024	PISA 2024

Результаты учащихся 4 класса по чтению<sup>1</sup>

№	Страны	Средний балл
1	Российская Федерация	581 (2,2) ○
2	Сингапур	576 (3,2) ○
3	Гонконг	569 (2,7) ○
4	Ирландия	567 (2,5) ○
5	Финляндия	566 (1,8) ○
6	Польша	565 (2,1) ○
7	Северная Ирландия	565 (2,2) ○
8	Норвегия (5 класс)	559 (2,3) ○
9	Тайвань	559 (2,0) ○
10	Англия	559 (1,9) ○
11	Латвия	558 (1,7) ○
12	Швеция	555 (2,4) ○
13	Венгрия	554 (2,9) ○
14	Болгария	552 (4,2) ○
15	США	549 (3,1) ○
16	Литва	548 (2,6) ○
17	Италия	548 (2,2) ○
18	Дания (4 класс)	547 (2,1) ○
19	Макао	546 (1,0) ○
20	Нидерланды	545 (1,7) ○
21	Австралия	544 (2,5) ○
22	Чехия	543 (2,1) ○
23	Канада	543 (1,8) ○
24	Словения	542 (2,0) ○
25	Австрия	541 (2,4) ○
26	Германия	537 (3,2) ○
27	Казахстан	536 (2,5) ○
28	Словакия	535 (3,1) ○
29	Израиль	530 (2,5) ○
30	Португалия	528 (2,3) ○
31	Испания	528 (1,7) ○
32	Бельгия (фл.)	525 (1,9) ○
33	Новая Зеландия	523 (2,2) ○
34	Франция	511 (2,2) ○
<b>Среднее значение шкалы PIRLS</b>		<b>500</b>
35	Бельгия (фр.)	497 (2,6) ○
36	Чили	494 (2,5) ○
37	Грузия	488 (2,8) ○
38	Тринидад и Тобаго	479 (3,3) ○
39	Азербайджан	472 (4,2) ○
40	Мальта	452 (1,8) ○
41	ОАЭ	450 (3,2) ○
42	Бахрейн	446 (2,3) ○
43	Катар	442 (1,8) ○
44	Саудовская Аравия	430 (4,2) ○
45	Иран	428 (4,0) ○
46	Оман	418 (3,3) ○
47	Кувейт	393 (4,1) ○
48	Марокко	358 (3,9) ○
49	Египет	330 (5,6) ○
50	ЮАР	320 (4,4) ○

○ Средний балл страны статистически значимо выше среднего значения шкалы PIRLS

○ Средний балл страны статистически значимо ниже среднего значения шкалы PIRLS



**PIRLS** – международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study). Проводится в 4 классах на рубеже перехода из начальной в основную школу.

Оценивается уровень сформированности читательской грамотности как основы для дальнейшего обучения.



**TIMSS** – международное сравнительное исследование качества математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study).

Оценивается освоение математики и естественнонаучных предметов обучающимися 4 и 8 классов и профильных 11 классов по математике и физике

**TIMSS** проводится каждые 4 года начиная с 1995 года. Результаты 2019 года еще не озвучены, но результаты предпоследнего исследования радуют.

В **TIMSS-2015** года Российская Федерация заняла:

	4 класс	8 класс
МАТЕМАТИКА	7 место	6 место
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ	4 место	7 место





В апреле- мае 2019 г. для участия в TIMSS-19 в Российской Федерации были отобраны 590 образовательных организаций из 49 регионов.

В Ярославской области в исследовании приняли участие обучающиеся одного 4 или 8 класса из 12 общеобразовательных организаций.

Главная особенность TIMSS-2019

– переход на компьютерную платформу

*в тетрадях*



*на компьютерах*



Задание 23

На круговой диаграмме закрашен кусок пиццы, который съела Аня.



Какую долю этой пиццы съела Аня?

Ответ:

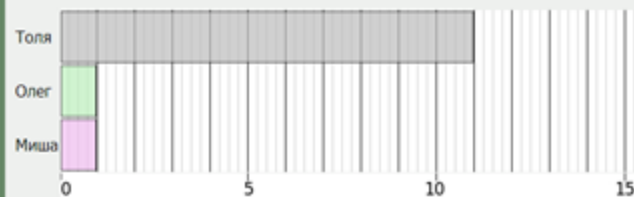
26:13

Задание 24

Три мальчика соревновались в игре на компьютере. Их результаты приведены в следующей таблице.

Имя	Количество очков
Толя	11
Олег	8
Миша	13

Используй данные таблицы и закончи построение диаграммы.





**PISA** – международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment). Оценивается сформированность функциональной грамотности учащихся **15-летнего возраста**.

В исследовании принимают участие учащиеся **15-летнего** возраста, обучающиеся в образовательных учреждениях общего и профессионального образования

В исследовании оцениваются образовательные достижения учащихся по трем основным направлениям:  
**читательская, математическая и естественнонаучная грамотность**

В исследовании оценивается, насколько учащиеся «готовы к жизни», т.е. насколько они способны использовать полученные в школе знания и умения для решения проблем, с которыми могут встретиться во взрослой жизни



## **PISA-2019**

В исследовании 2018 года основное внимание уделялось **читательской грамотности**.

Участие в исследовании приняли около 600 тысяч 15-летних обучающихся из 79 стран и экономик мира.

Выборка российских учащихся 15-летнего возраста в 2018 года включила 7608 обучающихся из 265 образовательных организаций 43 регионов России.

Исследования PISA-2018 проводилось полностью на компьютерной основе с использованием нового типа интерактивных заданий.



Российская Федерация  
26-36 место (479 баллов)

## Читательская грамотность

## Результаты стран

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1. Китай (4 провинции)	555 ▲	1-2
2. Сингапур	549 ▲	1-2
3. Макао (Китай)	525 ▲	3-5
4. Гонконг (Китай)	524 ▲	3-7
5. Эстония	523 ▲	3-7
6. Канада	520 ▲	4-8
7. Финляндия	520 ▲	4-9
8. Ирландия	518 ▲	5-9
9. Республика Корея	514 ▲	6-11
10. Польша	512 ▲	8-12
11. Швеция	506 ▲	10-19
12. Новая Зеландия	506 ▲	10-17
13. США	505 ▲	10-20
14. Великобритания	504 ▲	11-20
15. Япония	504 ▲	11-20
16. Австралия	503 ▲	12-19
17. Тайвань	503 ▲	11-20
18. Дания	501 ▲	13-20
19. Норвегия	499 ▲	14-22
20. Германия	498 ▲	14-24
21. Словения	495 ▲	15-23
22. Бельгия	493 ▲	20-26
23. Франция	493 ▲	20-26
24. Португалия	482	20-26
25. Чехия	480	21-27
26. Нидерланды	485	24-30
27. Австрия	484	24-30
28. Швейцария	484	24-31
29. Хорватия	479 ▼	27-36
30. Латвия	479 ▼	28-34
31. Российская Федерация	478 ▼	28-36
32. Италия	476 ▼	29-37
33. Венгрия	476 ▼	29-37
34. Литва	476 ▼	29-36
35. Исландия	474 ▼	31-38
36. Беларусь	474 ▼	30-38
37. Израиль	470 ▼	31-40
38. Люксембург	470 ▼	36-39
39. Украина	466 ▼	36-41
40. Турция	466 ▼	39-41
41. Словакия	458 ▼	40-43
42. Греция	457 ▼	40-43
43. Чили	452 ▼	42-44
44. Мальта	448 ▼	43-44
45. Сербия	439 ▼	45-46
46. ОАЭ	432 ▼	45-48
47. Румыния	428 ▼	45-55
48. Уругвай	427 ▼	46-52
49. Коста-Рика	426 ▼	46-54
50. Кипр	424 ▼	48-53
51. Молдавия	424 ▼	47-54
52. Черногория	421 ▼	50-55
53. Мексика	420 ▼	49-57
54. Болгария	420 ▼	48-58
55. Иордания	419 ▼	49-57
56. Малайзия	415 ▼	53-58
57. Бразилия	413 ▼	55-59
58. Колумбия	412 ▼	54-61
59. Бруней-Даруссалам	408 ▼	58-61
60. Катар	407 ▼	59-62
61. Албания	405 ▼	59-64
62. Босния и Герцеговина	403 ▼	59-65
63. Аргентина	402 ▼	60-66
64. Перу	401 ▼	61-66
65. Саудовская Аравия	399 ▼	61-66
66. Таиланд	393 ▼	64-69
67. Республика Северная Македония	393 ▼	66-68
68. Баку (Азербайджан)	389 ▼	66-69
69. Казахстан	387 ▼	68-69
70. Грузия	380 ▼	70-71

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
71. Панама	377 ▼	75-72
72. Индонезия	371 ▼	71-72
73. Марокко	359 ▼	73-74
74. Ливан	353 ▼	73-75
75. Косово	353 ▼	74-75
76. Доминиканская Республика	342 ▼	76-77
77. Филиппины	340 ▼	76-77
Территории		
78. Московская область	486	-
79. Республика Татарстан	463 ▼	-

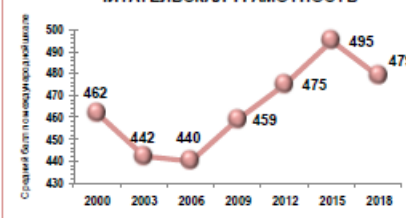
Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Средний результат российских 15-летних учащихся по читательской грамотности в 2018 году составил 479 баллов, что статистически ниже среднего результата для учащихся стран ОЭСР (487 балла).

Самые высокие результаты продемонстрировали учащиеся из четырех провинций Китая<sup>1</sup> (555 баллов) и Сингапура (549 баллов).

Результаты российских учащихся статистически значимо не отличаются от результатов учащихся 11 стран (Нидерланды, Австрия, Швейцария, Хорватия, Латвия, Италия, Венгрия, Литва, Исландия, Беларусь, Израиль), статистически ниже результатов 25 стран и выше результатов 40 стран. По сравнению с 2000 годом (годом формирования шкалы по читательской грамотности) наблюдается значительное повышение среднего балла российских учащихся по читательской грамотности – на 17 баллов, а по сравнению с 2009 годом (годом корректировки шкалы по читательской грамотности) – на 20 баллов, что отмечено в международном отчете как позитивный тренд изменений по читательской грамотности. Однако за период с 2015 по 2018 год выявлено снижение среднего результата российских учащихся на 16 баллов.

## ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ



▲ Средний балл статистически значимо выше среднего балла по странам ОЭСР.

▼ Средний балл статистически значимо ниже среднего балла по странам ОЭСР.



Российская Федерация  
27-36 место (487 баллов)

## Математическая грамотность

Результаты стран<sup>2</sup>

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1. Китай (4 провинции)	591 ▲	1
2. Сингапур	569 ▲	2
3. Мавро (Китай)	558 ▲	3-4
4. Гонконг (Китай)	551 ▲	3-4
5. Тайвань	531 ▲	5-7
6. Япония	527 ▲	5-8
7. Республика Корея	526 ▲	5-9
8. Австралия	523 ▲	6-9
9. Нидерланды	519 ▲	7-11
10. Польша	516 ▲	9-13
11. Швейцария	515 ▲	9-14
12. Канада	512 ▲	10-16
13. Дания	509 ▲	11-16
14. Словения	509 ▲	12-16
15. Бельгия	508 ▲	12-18
16. Финляндия	507 ▲	12-18
17. Швеция	502 ▲	15-24
18. Великобритания	502 ▲	15-24
19. Норвегия	501 ▲	16-24
20. Германия	500 ▲	16-26
21. Ирландия	500 ▲	17-26
22. Чехия	499 ▲	17-26
23. Австрия	499 ▲	17-28
24. Латвия	496 ▲	20-28
25. Франция	495 ▲	20-29
26. Испания	495 ▲	21-29
27. Новая Зеландия	494 ▲	22-29
28. Португалия	492	23-31
29. Австралия	491	25-31
30. Российская Федерация	488	27-36
31. Италия	487	28-35
32. Словакия	486	28-35
33. Люксембург	483 ▼	31-36
34. Испания	481 ▼	30-37
35. Литва	481 ▼	32-37
36. Венгрия	481 ▼	31-37
37. США	478 ▼	35-39
38. Беларусь	472 ▼	37-40
39. Мальта	472 ▼	37-39
40. Корейская Республика	464 ▼	39-41
41. Израиль	463 ▼	39-42
42. Турция	454 ▼	42-48
43. Украина	453 ▼	41-46
44. Греция	451 ▼	42-46
45. Кипр	451 ▼	42-46
46. Сербия	448 ▼	42-47
47. Малайзия	440 ▼	46-50
48. Албания	437 ▼	47-51
49. Болгария	436 ▼	47-53
50. ОАЭ	435 ▼	47-51
51. Бурунди-Даруссалам	430 ▼	50-53
52. Руанда	430 ▼	47-56
53. Черногория	430 ▼	50-53
54. Казахстан	423 ▼	52-57
55. Молдавия	421 ▼	54-59
56. Египет (Арабская Республика)	420 ▼	54-60
57. Таиланд	419 ▼	53-60
58. Узбекистан	418 ▼	54-60
59. Чили	417 ▼	55-60
60. Катар	414 ▼	58-61
61. Мексика	409 ▼	60-63
62. Босния и Герцеговина	406 ▼	61-66
63. Коста-Рика	402 ▼	61-66
64. Перу	400 ▼	62-67
65. Иордания	400 ▼	62-66
66. Грузия	398 ▼	63-68
67. Республика Северная Македония	394 ▼	65-69
68. Ливан	393 ▼	63-69
69. Колумбия	391 ▼	66-70
70. Бразилия	384 ▼	69-72

▲ Средний балл статистически значительно выше среднего балла по странам ОЭСР.  
▼ Средний балл статистически значительно ниже среднего балла по странам ОЭСР.

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
71. Аргентина	379 ▼	70-73
72. Индонезия	379 ▼	70-73
73. Саудовская Аравия	373 ▼	71-74
74. Марокко	368 ▼	73-75
75. Косово	366 ▼	74-75
76. Ливия	353 ▼	78-77
77. Филиппины	353 ▼	78-77
78. Доминиканская Республика	325 ▼	78
Территории		
79. Московская область	495 ▲	-
80. Республика Татарстан	475 ▼	-

*Математическая грамотность – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые должны принимать конструктивные, активные и размышляющие граждане.*

В 2018 году средний результат российских учащихся 15-летнего возраста по математической грамотности составил 488 баллов. Успешность российских учащихся в формировании математической грамотности 15-летних учащихся практически не отличается от средней успешности учащихся стран ОЭСР (489 баллов).

Самые высокие результаты продемонстрировали учащиеся из четырех провинций Китая (591 балл) и Сингапура (569 баллов).

Результаты российских учащихся статистически значимо не отличаются от результатов учащихся 8 стран (Португалия, Австралия, Италия, Словакия, Люксембург, Испания, Литва и Венгрия). 27 стран имеют результаты выше российских и 46 стран – ниже результатов российских учащихся.

За годы участия в программе PISA за период с 2003 года наблюдается повышение результатов российских учащихся по математической грамотности на 20 баллов.





Российская Федерация  
30-37 место (479 баллов)

## Естественнонаучная грамотность

Результаты стран<sup>3</sup>

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1. Китай (4 провинции)	590 ▲	1
2. Сингапур	551 ▲	2
3. Макао (Китай)	544 ▲	3
4. Эстония	530 ▲	4-5
5. Япония	529 ▲	4-6
6. Финляндия	522 ▲	5-9
7. Республика Корея	519 ▲	6-10
8. Канада	518 ▲	6-10
9. Гонконг (Китай)	517 ▲	6-11
10. Тайвань	516 ▲	6-11
11. Польша	511 ▲	9-14
12. Новая Зеландия	508 ▲	10-15
13. Швеция	507 ▲	11-16
14. Великобритания	505 ▲	11-19
15. Нидерланды	503 ▲	10-21
16. Германия	503 ▲	10-21
17. Австралия	503 ▲	10-23
18. Швейцария	502 ▲	10-23
19. Израиль	499 ▲	14-26
20. Бельгия	499 ▲	16-24
21. Чехия	497 ▲	17-26
22. Ирландия	496 ▲	18-26
23. Швейцария	495 ▲	18-28
24. Франция	493 ▲	21-28
25. Дания	493 ▲	21-28
26. Португалия	492	21-29
27. Норвегия	490	23-29
28. Австрия	490	23-30
29. Латвия	487	26-30
30. Испания	483 ▼	29-32
31. Литва	482 ▼	30-33
32. Венгрия	481 ▼	29-34
33. Российская Федерация	478 ▼	30-37
34. Люксембург	477 ▼	30-36
35. Исландия	475 ▼	33-37
36. Хорватия	472 ▼	33-40
37. Беларусь	471 ▼	34-40
38. Украина	469 ▼	35-42
39. Турция	468 ▼	35-41
40. Италия	468 ▼	36-42
41. Словакия	464 ▼	39-42
42. Израиль	462 ▼	36-43
43. Мальта	457 ▼	42-44
44. Греция	452 ▼	43-45
45. Чили	444 ▼	44-47
46. Сербия	440 ▼	45-49
47. Кипр	439 ▼	45-48
48. Малайзия	438 ▼	45-50
49. ОАЭ	434 ▼	47-52
50. Бруней-Даруссалам	431 ▼	49-53
51. Иордания	429 ▼	49-56
52. Молдавия	428 ▼	49-55
53. Таиланд	426 ▼	50-58
54. Уругвай	426 ▼	51-57
55. Румыния	426 ▼	49-60
56. Болгария	424 ▼	50-59
57. Мексика	419 ▼	55-62
58. Катар	419 ▼	56-60
59. Албания	417 ▼	57-63
60. Коста-Рика	416 ▼	56-63
61. Черногория	415 ▼	56-63
62. Восточный Тимор	413 ▼	58-64
63. Республика Северная Македония	413 ▼	60-63
64. Перу	404 ▼	63-67
65. Аргентина	404 ▼	63-68
66. Бразилия	404 ▼	64-67
67. Босния и Герцеговина	398 ▼	65-70
68. Баку (Азербайджан)	398 ▼	66-70
69. Казахстан	397 ▼	67-70
70. Индонезия	396 ▼	67-70

▲ Средний балл статистически значительно выше среднего балла по странам ОЭСР.  
▼ Средний балл статистически значительно ниже среднего балла по странам ОЭСР.

Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
71. Саудовская Аравия	386 ▼	71-73
72. Ливия	384 ▼	71-74
73. Грузия	383 ▼	71-74
74. Марокко	377 ▼	73-74
75. Косово	365 ▼	75-76
76. Панама	365 ▼	76-77
77. Филиппины	367 ▼	76-77
78. Доминиканская Республика	336 ▼	78
Территории		
79. Московская область	485	-
80. Республика Татарстан	464 ▼	-

*Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:*

- научно объяснять явления,
- понимать особенности естественнонаучного исследования,
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства.

Средний балл российских учащихся 15-летнего возраста по естественнонаучной грамотности в 2018 году составил 478 баллов, средний балл по странам ОЭСР – 489 балла.

Самые высокие результаты продемонстрировали учащиеся Китая (4 провинции) – 590 баллов. Также в пятерку стран с самыми высокими результатами вошли Сингапур, Макао (Китай), Эстония, Япония.

Результаты российских учащихся статистически значимо не отличаются от результатов учащихся 7 стран (Испания, Литва, Венгрия, Люксембурга, Исландия, Хорватия, Беларусь), статистически ниже результатов 29 стран и выше результатов 33 стран.

По сравнению с предыдущим циклом исследования 2015 года средний балл российских учащихся незначительно снизился (на 9 баллов), но при этом позиция Российской Федерации в рейтинге стран практически не изменилась.





### Проводимые мероприятия:

- **Общероссийская оценка по модели PISA.** В выборке не менее 200 образовательных организаций общего образования и среднего профессионального образования из 40 субъектов РФ (октябрь-ноябрь 2019, 2020, 2022, 2023 гг)
- **Региональная оценка по модели PISA .** Однократное участие каждого региона в проведении исследований. В выборке от 70 до 150 образовательных организаций по представительной выборке данного региона

Расчетный год	Количество субъектов-участников Региональных оценок по модели PISA
2019	14
2020	14
2021	14
2022	14
2023	14
2024	15





**7.1 Приложение 1. Разбиение субъектов Российской Федерации на группы для участия в ежегодном проведении региональных оценок по модели PISA**

Год	№	Код региона	Регион	Федеральный округ	
2022	5	27	Архангельская область	СЗФО	
	7	60	Псковская область	СЗФО	
	8	9	Карачаево-Черкесская Республика	СКФО	
	9	19	Республика Хакасия	СФО	
	10	86	Ханты-Мансийский автономный округ	УФО	
	11	77	г. Москва	ЦФО	
	12	44	Костромская область	ЦФО	
	13	61	Ростовская область	ЮФО	
	14	82	Республика Крым	ЮФО	
	2023	1	41	Камчатский край	ДВФО
		2	27	Хабаровский край	ДВФО
		3	79	Еврейская автономная область	ДВФО
		4	16	Республика Татарстан	ПФО
		5	58	Пензенская область	ПФО
6		39	Калининградская область	СЗФО	
7		15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	
8		22	Алтайский край	СФО	
9		45	Курганская область	УФО	
10		50	Московская область	ЦФО	
11		76	Ярославская область	ЦФО	
12		67	Смоленская область	ЦФО	
13		31	Белгородская область	ЦФО	
14		30	Астраханская область	ЮФО	
2024	1	25	Приморский край	ДВФО	
	2	75	Забайкальский край	ДВФО	
	3	63	Самарская область	ПФО	
	4	2	Республика Башкортостан	ПФО	
	5	47	Ленинградская область	СЗФО	
	6	10	Республика Карелия	СЗФО	
	7	83	Ненецкий автономный округ	СЗФО	
	8	20	Чеченская Республика	СКФО	
	9	42	Кемеровская область	СФО	
	10	72	Тюменская область	УФО	
	11	68	Тамбовская область	ЦФО	
	12	62	Рязанская область	ЦФО	
	13	69	Тверская область	ЦФО	
	14	46	Курская область	ЦФО	
	15	92	г. Севастополь	ЮФО	

Ярославская область

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

<http://www.centeroko.ru/>



Мониторинг  
формирования  
функциональной  
грамотности

Инновационный проект Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности».  
Руководитель - Ковалева Галина Сергеевна, к.п.н., руководитель Центра оценки качества образования ФГБНУ «ИСРО РАО»

ИЗМЕНЕНИЕ  
ЗАПРОСА НА  
КАЧЕСТВО  
ОБЩЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

Приоритетной целью становится формирование функциональной грамотности в системе общего образования (PISA: математическая, естественнонаучная, читательская и др.)

Создание поддерживающей позитивной образовательной среды за счет изменения содержания образовательных программ для более полного учета интересов учащихся и требований 21 века



## Основные этапы мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности



В мае 2019 г. в апробации экспериментальных материалов мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности приняли участие 696 обучающихся 5 и 7 классов из 12 общеобразовательных организаций Ярославской области





## Математическая грамотность (версия 7 класс)

**Задание 4. «Покупка телевизора».** Телевизоры различаются не только моделями, но и длиной диагонали экрана. Традиционно диагональ экрана измеряют в дюймах: 1 дюйм  $\approx$  2,54 см.



**Вопрос 1/2.** Семья Петровых решила купить телевизор и повесить его в гостиной в нише круглой формы. Диаметр ниши равен 1,6 м.



В магазине им предложили современные безрамочные телевизоры с диагоналями экранов: 50, 55, 60, 65, 70, 80, 85, 90 и 100 дюймов.

Из предложенных в магазине вариантов выберите телевизор, имеющий наибольшее значение диагонали экрана, подходящее Петровым.

Запишите ответ.



**Вопрос 2/2.** Семья Ивановых решила купить телевизор и повесить его на кухне в нише шкафа. Размер ниши: ширина – 80 см, высота – 60 см.



Сможет ли семья Ивановых разместить в нише широкоформатный телевизор с диагональю экрана 37 дюймов, если его высота равна 18 дюймам?

Запишите ответ и приведите соответствующее обоснование.

Ответ: \_\_\_\_\_

Обоснование: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



# Финансовая грамотность (версия 5 класс)

11. Петя рассказал маме о ценах на джинсы.

– Лучше, наверное, купить две пары, – сказал он.

– Но тебе ведь нужна одна, – ответила мама.

Какие советы полезны для принятия решения о покупке одной пары джинсов?

*Поставьте знак «V» в каждой строке.*

	Совет	Полезный	Бесполезный
1)	Две пары джинсов всегда лучше, чем одна, так как джинсы могут порваться и тогда все равно придется покупать еще одни.		
2)	Петя еще растёт, и он может не успеть износить две пары джинсов.		
3)	Раз такая замечательная цена, то можно купить две пары, а не одну.		
4)	Вместо второй пары джинсов можно купить что-то нужное кому-то еще, а у Пети ведь есть и другие брюки.		

12. Разговор услышал папа. Его заинтересовала акция торгового центра на джинсы.

– А давайте купим по акции вторые джинсы мне. Я ведь планировал эту покупку, но собирался сделать её в следующем месяце.

И папа начал считать: так в торговом центре эти джинсы стоят 2400 рублей. До конца месяца в магазине действует акция: «Вторые джинсы – за полцены». В интернет-магазине такие же джинсы сейчас продаются за 1900 рублей.

Сколько денег сэкономит семья, если папа купит джинсы по акции в этом месяце, а не в следующем, при условии, что в следующем месяце акция в магазине закончится?

*Впишите соответствующие суммы вместо пропусков.*

По сравнению с покупкой в следующем месяце в торговом центре семья экономит \_\_\_\_\_ рублей.



Войти



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Сетевой комплекс информационного взаимодействия  
субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг  
формирования функциональной грамотности учащихся»

Главная

Рабочие материалы

Демонстрационные материалы

Школьные практики

Личный кабинет

Консультационный кабинет

Читательская  
грамотность

Математическая  
грамотность

Естественнонаучная  
грамотность

Финансовая  
грамотность

Глобальные  
компетенции

Креативное  
мышление

Поиск по сайту

Поиск

Авторизация

Логин:

Пароль:

Запомнить меня

Войти

[Регистрация](#)

[Забыли свой пароль?](#)

## Читательская грамотность

- [Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы](#) [Скачать](#)
- [Диагностическая работа для учащихся 5 классов](#) [Скачать](#)
- [Характеристики заданий и система оценивания \(Демонстрационный вариант диагностической работы для учащихся 5 классов\)](#) [Скачать](#)
- [Диагностическая работа для учащихся 7 классов](#) [Скачать](#)
- [Характеристики заданий и система оценивания \(Демонстрационный вариант диагностической работы для учащихся 7 классов\)](#) [Скачать](#)

Адрес сайта: <http://skif.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya>





*Федеральный уровень*

## **НИКО**

<b>2015 год</b>	<b>апрель</b> Национальное исследование качества граждановедческого образования <b>сентябрь</b> НИКО в сфере информационных технологий
<b>2016 год</b>	<b>сентябрь</b> НИКО по иностранному языку  <b>апрель</b> НИКО по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»
<b>2017 год</b>	<b>сентябрь</b> НИКО по биологии и химии
<b>2018 год</b>	<b>апрель</b> НИКО по учебному предмету «Литература» <b>сентябрь</b> НИКО по учебному предмету «География» Исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Английский язык»



## Федеральный уровень

**апрель**

НИКО по учебному предмету «Физическая культура».

Участвовали 108 обучающихся 6 классов и 41 обучающихся 8 классов из МОУ «Гимназия № 2 г. Ярославля»

**октябрь**

НИКО по учебному предмету «Технология»

Участвовали 405 обучающихся 5 классов и 372 обучающихся 10 классов из 7 общеобразовательных организаций области

**2019**

**год**

**ноябрь**

Исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»

Участвовали 522 студента из 8 профессиональных образовательных организаций





## Использование результатов НИКО

Результаты исследований могут использоваться на разных уровнях системы образования в зависимости от их целей и задач.

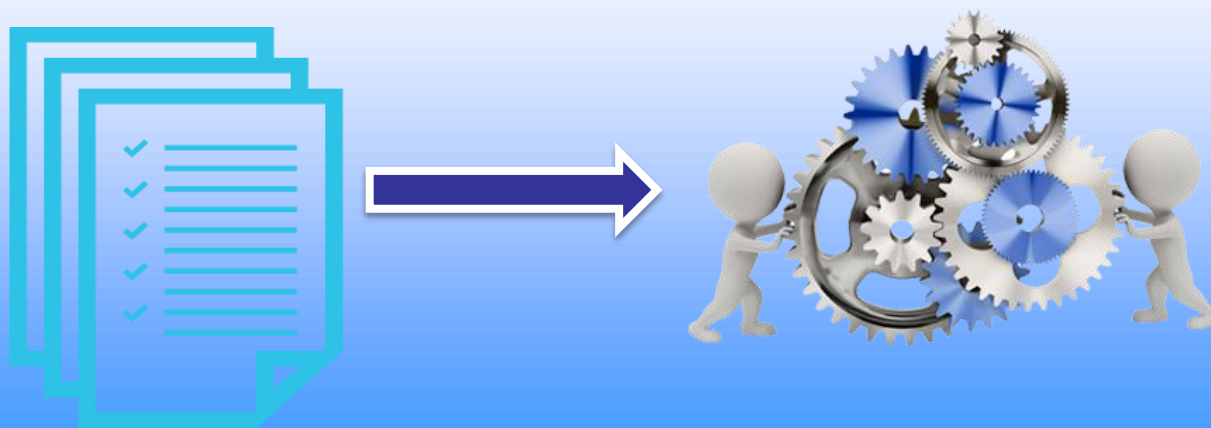
Уровень	Направления использования результатов
Общероссийский уровень	Оценка состояния системы общего образования и разработка мер по ее совершенствованию
Региональный уровень	Диагностика качества образования, формирование региональных программ развития образования и повышения квалификации учителей
Школьный уровень	Совершенствование преподавания учебных предметов, повышение квалификации учителей, повышение информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников
Родители, школьники	Выявление склонностей и проблемных зон у ребенка, принятие обоснованного решения о выборе образовательной траектории

*Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов управления образованием.*



## Тенденции изменений при организации и проведении оценочных процедур

- Изменение целевых установок (от оценки знаний к оценке умения применять в жизни полученные в школе знания)
- Изменение в технологиях (переход на компьютерное тестирование)
- Изменение инструментария (введение интерактивных заданий)





## **Независимая оценка качества подготовки обучающихся 2018-2019 учебный год**

**Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования (метапредметные результаты: информационная грамотность)**

Участвовали 682 обучающихся из 32 общеобразовательных организаций

**Мониторинг реализации ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**

Участвовали 196 третьеклассников с ЗПР из 28 общеобразовательных организаций





## **Независимая оценка качества подготовки обучающихся 2019-2020 учебный год**

**Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования (качество чтения и понимание текста) с изучением контекстных факторов, влияющих на результат**

Участвовали 652 обучающихся из 34 общеобразовательных организаций

**Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования (смысловое чтение) с изучением контекстных факторов**

Участвовали 760 шестиклассников из 35 общеобразовательных организаций





## Использование результатов оценки качества подготовки обучающихся

- Отчеты по результатам исследований предоставляются в департамент образования ЯО, Институт развития образования ЯО, муниципальные органы управления образованием, образовательные организации области
- Анализ результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся представляется на региональных научно-практических конференциях, совещаниях по качеству образования различных уровней, обучающих семинарах для педагогов и методистов образовательных организаций области
- С целью определения проблем в муниципальной системе образования и разработки управленческих механизмов решения этих проблем осуществляется работа мобильных экспертных групп в муниципальных районах области (по запросу)

## Направления совершенствования общего образования в России

1. Усиление внимания к формированию функциональной грамотности
2. Повышение уровня познавательной самостоятельности учащихся
3. Формирование метапредметных результатов
4. Повышение интереса учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов
5. Повышение эффективности работы с одаренными и успешными учащимися
6. Повышение эффективности инвестиций в образование
7. Улучшение образовательной среды в школе





# Спасибо за внимание!

Балуева Елена Борисовна,  
начальник отдела педагогических измерений ГУ ЯО ЦОиККО,  
тел. (4852) 289-066  
[balueva@coikko.ru](mailto:balueva@coikko.ru)