



Страхова Н. В.
Strakhova N. V.



Харитонова Л. А.
Kharitonova L. A.

**«Назад в будущее»:
перспективы развития историко-
обществоведческого образования
в школах Ярославской области**

В статье представлен опыт формирования и развития исторической памяти обучающихся Ярославской области на основе реализации историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в сотрудничестве с музеями Ярославской области и архивной службой.

Ключевые слова: историко-культурный стандарт; обществознание; модернизация; престиж профессии учителя; музейные технологии.

**Back to the Future: Prospects
for the Development of Teaching
History and Social Studies
in Schools of the Yaroslavl Region**

The article presents the experience of forming and developing historical memory of students of the Yaroslavl region based on the implementation of the historical and cultural standard for national and universal history, the concept of teaching the subject "Social Studies" in cooperation with the museums of the Yaroslavl region and the archive service.

Key words: historical and cultural standard; Social Studies; modernization; prestige of the teaching profession; museum technologies.

Известно, что практика является одним из критериев или признаков, на основании которого проводится оценка достоверности гипотезы, концепции, теории. За двадцать лет реформирования системы общего образования уже накоплен достаточно большой практический опыт движения по тем модернизационным новациям, которые непосредственно касаются школьного историко-обществоведческого образования и на основании которых можно оценить его результативность, обозначить выявленные противоречия, порожденные ими проблемы и риски.

На фоне развернувшейся общей модернизации российской школы активная и глубокая фаза реформирования историко-обществоведческого образования началась в 2013 г., когда было принято решение о разработке концепции нового УМК по отечественной истории и историко-культурного стандарта (ИКС) как общей содержательной основы системного курса истории. Уже в октябре 2014 г. на президиуме Российского исторического общества концепция УМК и ИКС были утверждены. Авторы переструктурировали школьный курс истории, определив, что полное системное изучение истории в школе будет охватывать 5–10 классы, в 11 классе будет организовано повторение для тех, кто будет сдавать ЕГЭ по истории. Несколько иначе разрабатывалась концепция преподавания учебного предмета «Обществознание». 17 марта 2016 г. появился приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 222 о создании «Концепции преподавания обществознания в Российской Федерации». Затем были разработаны и обсуждены на Всероссийских съездах учителей истории и обществознания три варианта этого документа. И только в декабре 2018 г. «Концепция преподавания учебного предмета “Обществознание” в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразователь-

ные программы» была принята. Концепция представляет рамочный документ, в котором отражаются базовые принципы, цели, задачи преподавания обществознания. В отличие от ИКС в концепции не прописываются дидактические единицы, которые бы включались в образовательный процесс, сохранено концентрическое преподавание обществознания: первый концентр с 6 по 9 классы, второй — 10 и 11 классы. Правда, разработчики не учли некоторые особенности преподавания обществознания в соответствии с ФГОС: в 10–11 классах обществознание относится к предметам по выбору и изучается на базовом уровне.

С 2015 г. в образовательных организациях стал осуществляться одновременный переход на ФГОС, на линейную систему преподавания истории, на федеральные реестровые примерные образовательные программы основного общего образования, разработанные на основе ИКС. Переход с концентрической системы на линейную породил смещение хронологических рамок курсов истории (всеобщей истории и истории России) по годам обучения, что привело к тому, что в 8 и 9 классах потребовалось по два комплекта учебников. Учебники и остальные составляющие УМК, соответствующие линейной системе преподавания, отсутствовали. Несмотря на необеспеченность административного, организационного, методического сопровождения перехода на линейную систему обучения, он осуществлялся с поразительным размахом и скоростью. Решение организационных и методических вопросов переложили на региональные и муниципальные органы управления образованием. Так как федеральное сопровождение отсутствовало или значительно запаздывало, алгоритм реформирования разрабатывался на местах: региональными институтами развития образования, региональными ассоциациями учителей истории и обществознания, методическими объединениями специалистов органов

образования муниципальных районов, учителей и самими учителями истории и обществознания. Практическая фаза реализации модернизации историко-обществоведческого образования показала, что ее слабым звеном является неготовность и неумение реформаторов осуществлять свои идеи, отсутствие у них способностей и компетентностей, позволяющих переводить теоретическую составляющую в последовательный ряд практических действий по принятию решений. Ситуация по внедрению новых УМК и ИКС иллюстрирует первый смысловой посыл названия статьи «Назад в будущее» — реформы надо подготавливать, изучать и учитывать наработанный ранее опыт реформирования, просчитывать и предупреждать риски, определять пути решения проблем. Только разработанные и подготовленные этапы реформирования дадут те положительные результаты, которые мы ожидаем получить. В то же время те экстремальные условия, в которых происходила разработка и апробация алгоритма сопровождения инноваций, включающего в том числе и различные формы повышения квалификации учителей, показали готовность учителя к выполнению самых сложных задач, к формулированию действенных ответов на вызовы цивилизационного развития общества. И в этом второй смысловой посыл названия «Назад в будущее» — надо кардинальным образом пересматривать отношение государства к школьному учителю, возродить почетность профессии «учитель».

Однако существует устойчивое мнение административного корпуса о том, что самое слабое, плохо поддающееся реформированию звено — это многомиллионный корпус школьных учителей. Практически во всех документах и статьях, обосновывающих необходимость реформирования школьного образования, в ряду прочих проблем и рисков, тормозящих внедрение инноваций, обязательно упоминается школьный учитель.

Дело учителя в российском обществе всегда было значимо и многофункционально. Учитель передает основы научных знаний от одного поколения другому, учит совершенствоваться и применять эти знания, передает культуру и нравственные основы, определяющие вектор общественной жизни. Сегодня школьный учитель вынужден и призван исправлять ошибки, порожденные государственными и общественными потрясениями и преобразованиями 90-х годов, работать в ситуации недооценки своего труда и его общественной значимости. Обществу необходимо напомнить о роли учителя как транслятора, передающего знания и ценностные основания культуры. В процессе изучения истории и обществознания учитель знакомит ребенка с нравственными и духовными ценностями, являющимися опорой российской цивилизации. Ошибочная позиция государства и общества по отношению к школьному учителю может привести к катастрофическим последствиям. В условиях вызовов школьные учителя способны не только выигрывать войны, но и разрушать империю. Какое событие становится значимым для общества? То, которое значимо для настоящего и будущего, получило в исторической памяти ценностное содержание и трактовку. Прошлые события при помощи интерпретации учителя соотносятся с настоящим и переходят в уроки для будущего. Учитель истории возвращает детей в прошлое, чтобы они не допускали ошибок в будущем. Утверждение Цицерона о том, что история — учительница жизни в современном мировом пространстве, актуально. Время неумолимо движется вперед, и скоро события, свидетельства которых мы являлись, станут далеким прошлым. На смену живой памяти приходит реконструкция событий, обретая сущность и направленность в зависимости от тех целей, которые ставятся в данный момент. Сегодня объектом информационных манипуляций стала история советского периода. Цель

информационной войны — сформировать в российском обществе комплекс вины, лишить народы России чувства национальной гордости, изолировать Россию от мирового сообщества, поставить вне мировой политики. Средством в этой войне является манипулирование социальной и исторической памятью отдельных людей и общества в целом. К сожалению, современные школьники мало читают учебники и больше времени проводят в интернет-пространстве, где наряду с объективными фактами распространяется много информации, искажающей события. Формирование социальной памяти поколений является приоритетной задачей школьного историко-обществоведческого образования. Важнейшими средствами противодействия попыткам фальсификации истории являются знание истории, расширение доступности источниковой базы, направленность исторического образования на формирование критического мышления обучающихся. Тенденцией современного историко-обществоведческого образования является включение в урок и внеурочную деятельность архивных документов и материалов музеев. В качестве примера можно привести опыт по включению архивных и музейных материалов о событиях в Ярославле в июле 1918 г. в уроки и внеурочную деятельность при изучении темы «Россия в годы Великих потрясений. 1914–1921 гг.» в рамках межведомственного проекта «Великая Российская революция 1917–1922», который реализовался сотрудниками кафедры гуманитарных дисциплин Института развития образования, Государственного архива Ярославской области и Музея истории города Ярославля. Проект позволил выявить и ввести в учебный процесс новый комплекс письменных и вещественных источников. Подготовлены выставка «16 дней, которые потрясли Ярославль», областная историческая игра для старшеклассников, квест и викторина для школьников.

Важнейшим направлением проекта является работа с учителями истории и обществознания Ярославской области, ориентированная на формирование баз данных документов региональных архивов по «трудным» вопросам истории. Одним из таких трудных вопросов является изучение событий ярославского мятежа июля 1918 г. Государственный архив Ярославской области в рамках проекта провел на своей базе серию семинаров для учителей. Особое внимание учителей привлекли кино- и фотодокументы, неопубликованные воспоминания участников событий, отчеты штаба Ярославского военного округа, пожарной части. Также были разработаны интерактивная карта событий июля 1918 г. в Ярославле, блоки информационных материалов. Конференция, которая прошла в мае 2018 г. на базе Музея истории города Ярославля, показала востребованность предложенных ресурсов. Именно таким образом сотрудники ГАУ ДПО ЯО ИРО обеспечивают всестороннее сопровождение реализации внедрения предметных концепций и ФГОС в школах области.

Формирование исторической памяти подрастающего поколения является важнейшей целью всего образовательного процесса, перспективным направлением которого становится использование информационно-образовательной среды музеев образовательных организаций. Информационно-образовательная среда школьного музея позволяет активно использовать технологии деятельностного типа: технологии развития критического мышления, проектного, проблемного обучения, игровые технологии, кейс-технологии, веб-квест и др. в рамках интегративного обучения и сетевого взаимодействия. Популярными стали виртуальные музеи, которые с интересом воспринимаются и учениками, и учителями. В Ярославской области в результате реализации интернет-проекта кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО «О чем расскажет школь-

ный музей?» на сайте ВикиИРО¹ появился виртуальный каталог экспонатов школьных музеев Ярославской области в соответствии с выявленными тематическими группами, идет создание виртуального банка материалов школьных музеев. Результатом проекта стала доступная для учеников и педагогов информационно-образовательная среда, раскрывающая региональные и локальные особенности истории и культуры Ярославской области.

Выстраивание целого комплекса элементов такого сложного явления как историческая память невозможно без обращения к ресурсам федеральных и муниципальных музеев. В Ярославской области накопился интересный опыт сотрудничества учителей истории и обществознания с отделом древнерусского искусства Ярославского художественного музея и Музеем истории города Ярославля. Сотрудники отдела древнерусского искусства вместе с преподавателями кафедры гуманитарных дисциплин ИРО подготовили для школьников серию тематических уроков по истории культуры, ориентированную на рабочие программы учителей по истории России. Также в настоящее время готовится программа «Музейные каникулы», когда в дни осенних или весенних каникул обучающиеся вместе со своим учителем могут посетить музейные уроки, дополняющие школьную программу. Музей истории города представляет и другие форматы сотрудничества учителя, школьников и музея: возможность проведения исследовательской работы на выставках и в фондах, интернет-проекты. В настоящее время проведены уроки, посвященные отмене крепостного права на территории Ярославской губернии («Продается человек»), событиям ярославского мятежа 1918 года, разработан и готовиться к реализации урок, посвященный деятельности школ и жизни ярославских школьников в годы Великой Отечественной войны. Инте-

ресным опытом для ярославских школьников стал интернет-хакатон «Все для фронта! Все для победы!», подготовленный на основе документов из фонда Музея истории города Ярославля. Обучая детей работе с архивными документами, проводя уроки в образовательном пространстве музея, учителя региона учат детей получать истинные знания об историческом прошлом своей страны.

Важным звеном деятельности коллектива кафедры гуманитарных дисциплин стало внедрение в практику профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», который был утвержден 18 октября 2013 г. Минобрнауки было принято решение отодвинуть сроки введения стандарта, чтобы провести всеобъемлющее повышение квалификации учителей. Никого не смущало то обстоятельство, что, не спросив учителя, указами сверху трансформируют его рабочее пространство, перекраивают содержание предмета, изменяют средства обучения, предписывают, с помощью каких технологий он должен обучать, определяют сущность его деятельности как продавца образовательных услуг. Сложилась парадоксальная ситуация, когда реформа образования осуществляется усилиями, трудом, ответственностью учительства, но, по мнению реформаторов, именно учитель является тормозом развития образования. В июне 2019 г. стандарт педагога, как указано в названии документа, был «актуализирован». Появилась возможность оценить реальную готовность учителей истории и обществознания соответствовать тем требованиям стандарта, которые, как разъяснялось еще в 2013 г., будут «применяться работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разра-

¹ ВикиИРО / ГАО ДПО ЯО ИРО. URL: <http://wiki.iro.yar.ru>:

ботке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда» [3]. С этой целью среди учителей истории и обществознания Ярославской области было проведено анонимное анкетирование. В опросе приняли участие 90 учителей, что составляет 20 % от общего количества учителей истории и обществознания региона. Из 90 опрошенных историков 87 человек (96,6 %) имеют высшее образование, 2 человека (2,2 %) работают с дипломом педагогического училища, один является студентом педагогического университета. Большая часть опрошенных — это выпускники Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, 16 человек — выпускники классических университетов. 8 учителей (8,9 %) имеют второе высшее образование, один учится в аспирантуре. Опрошенные педагоги активно участвуют в конференциях и конкурсах муниципального, регионального и федерального уровней, среди них есть победители и лауреаты областных конкурсов «Учитель года», награжденные отдельными призами всероссийского конкурса «Учитель года», многие печатаются в региональной прессе, в научных журналах. По данным анкет, учителя истории и обществознания преподают историю России и всеобщую историю, обществознание, право, экономику, основы религиозных культур и светской этики, краеведение, всевозможные предпрофильные курсы и элективы по выбору. В небольших школах по необходимости добавляются английский язык, искусство, ИЗО, литература, математика, биология, черчение, физика, технология, география, музыка, информатика, физкультура. Стандарт не устанавливает количество документов, с которыми должен работать учитель, но соответственно увеличению количества преподаваемых предметов растет количество рабочих программ, которые необходимо разработать учителю, количество заполняемых отчетов. Учителя отмеча-

ют, что заполнение документации занимает до 30 % рабочего и часть личного времени. И все же учителя — оптимисты. Их почти все устраивает: взаимоотношения в коллективе, преподавательская нагрузка. Они находятся в активном «сотрудничестве с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач». Подготовка к ЕГЭ по истории и обществознанию предполагает усвоение большого объема фактологических знаний, 46 % учителей находятся в постоянном поиске эффективных методов обучения, 53 % применяют методы обучения, ориентированные на индивидуальный подход.

Моделирование портрета современного учителя истории невозможно без анализа представлений школьников об учителе. Нами был проведен опрос старшеклассников (9–11 классы), в котором приняли участие 215 человек. Были предложены вопросы с закрытыми ответами и открытый вопрос, в рамках которого предлагалось назвать пять приоритетных качеств учителя истории [1; 2]. Респонденты сходились на том, что учитель должен быть: справедливым, разумным, способным выслушать мнение ученика, ответить на его вопросы (личностные). Набор «предметных» умений представляет собой следующие: знает предмет, тщательно готовится к урокам, готовит ученика к контрольным и экзаменам, обоснованно выставляет отметки. Отдельно старшеклассники выделили, что именно учителя истории и обществознания информируют их о событиях, происходящих в стране и мире. Примерно половина учеников (52 %) хочет видеть в учителе собеседника, с которым можно поделиться проблемами. Выстраивается интересная иерархия качеств учителя: 83 % называют профессиональные, 62 % — коммуникативные, 28 % — личностные, и лишь 12 % — интеллектуальные. Среди тех черт, которых не хватает современным учителям, на пер-

вом плане оказываются взаимопонимание с учеником (60 %), доброта (45 %), терпение (45 %), чувство юмора (40 %). В конце списка появляются строгость (8 %), профессиональное знание предмета (8 %). Когда речь идет о негативных качествах педагога, по-

ловиной называет «субъективизм», деление класса на «любимчиков» и остальных. Реже называются грубость (23 %), равнодушие (12 %), нетерпимость (7 %). На первом плане у современного ученика — доверие к учителю, удовольствие от работы с ним.

Таблица

Лучшие качества учителей по представлениям старшеклассников

| Качества учителей | Обучающиеся, % | | |
|---------------------------------------------------------|----------------|--------|--------|
| | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| Умение «держать дисциплину» в классе, не повышать голос | 100 | 54 | 51 |
| Умение интересно и понятно объяснить | 78 | 77 | 100 |
| Умение не иметь любимчиков и нелюбимых учеников | 100 | 65 | 27 |
| Умение не занижать и не завышать оценки | 100 | 100 | 100 |
| Знание предмета | 63 | 100 | 100 |
| Умение организовать урок | 68 | 87 | 100 |
| Внимание к мнению учеников | 73 | 96 | 100 |

Таким образом, взрослея, ученики больше требований предъявляют именно к предметным компетентностям учителя (знание материала, способность организовать урок), хотя и коммуникативные, и личностные компетентности также не уходят из сферы внимания. Итак, сколько бы мы не стремились уйти от стереотипа «учитель — воспитатель человеческих душ», современные старшеклассники выходят именно на подобное восприятие учителя.

В результате исследования перед нами предстает обобщенный образ учителя истории и обществознания Ярославского края: много работает, не жалея личного времени, преподает множество предметов, все время пишет то программы, то справки, учит и воспитывает, готовит к ЕГЭ. Сегодня учителя Ярославской области, как и учителя всей России в ситуации пандемии, нового цивилизационного вызова, выполняют задачи обучения в дистанционном режиме. В одних случаях обучение переводится полностью в интернет-пространство, в других — в соответствии с теми техническими возможностями, которыми располагает школа и родители,

через электронную почту или через блоги в соцсетях.

В заключение необходимо подчеркнуть, что высокое общественное значение деятельности учителя предъявляет серьезные требования к его профессиональным, человеческим и гражданским качествам. Учителя истории и обществознания Ярославской области — труженики, преданные своей профессии, грамотные специалисты, обеспечивающие направленность процесса обучения на реализацию требований современного постиндустриального общества, относящиеся с уважением к детям, «воспитатели человеческих душ». В «Учительской газете» (№ 19 от 08.05.2018) была опубликована статья «Учитель будущего», в которой утверждается, что «учитель в силу особенностей своей профессии — это уже человек из будущего, который обогнал свое поколение». «Назад в будущее» — это осознание истоков проблемы в прошлом, понимание причин и последствий событий прошлого, которое позволяет планировать будущее. Настоящее приходит из прошлого и начинает будущее. В. В. Путин в рамках «Пря-

мой линии» 2017 г. отметил: «Что касается будущего, то у нас есть такая машина времени, она есть — этот предмет называется история. Этот предмет надо изучать, тщательно и объективно оценивать историю, и тогда нам будет понятно, как нужно действовать для того, чтобы построить будущее» [5].

Библиографический список

1. Аллан, Дж. Ландшафт детской души. Психоаналитическое консультирование в школах и клиниках / Дж. Аллан ; под общ. ред. В. В. Зеленского. — Санкт-Петербург - Минск: Диалог ; Лотаць, 1997. — 231 с. — Текст : непосредственный.
2. Гудман, Р., Скотт, С. Детская психиатрия / Р. Гудман, С. Скотт. — Москва : Триада-Х, 2008. — 349 с. — Текст : непосредственный.
3. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального об-

щего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18.10.2013 № 544н. — URL: <http://xn--80aaaaoadbilfjidfjmsf6a.xn-p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B0/> (дата обращения: 30.04.2020). — Текст : электронный.

4. Путин призывает тщательно изучать историю, чтобы знать, как выстроить будущее. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/4339663> (дата обращения: 30.04.2020). — Текст : электронный.