

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

**Федеральные государственные
образовательные стандарты**

**Рекомендации по повышению
качества подготовки обучающихся
к ЕГЭ по литературе**

Методические рекомендации

Ярославль
2023

УДК 372.882
ББК 74.268.3
Р 362

Публикуется по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Юрьева Татьяна Владимировна, доктор культурологии, профессор кафедры журналистики и теории коммуникации Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского.

Р 362 **Рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе:** методические рекомендации / сост. Н. В. Лукьянчикова. — Электрон. текстовые дан. (467 Кб). — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. — Текст : электронный. — (Федеральные государственные образовательные стандарты).

В методических рекомендациях представлены статистические данные о результатах ЕГЭ по литературе в Ярославской области, рассмотрены изменения, внесенные в КИМ по литературе за последние годы, даны советы по организации подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Издание представляет интерес для педагогического сообщества, экспертов, учителей, абитуриентов, а также широкого круга читателей.

УДК 372.882
ББК 74.268.3

© Лукьянчикова Н. В., составление, 2023
© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023

Содержание

Пояснительная записка	4
Характеристика участников ЕГЭ по литературе	5
Содержание и структура КИМ 2022-2023 по литературе.....	7
Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ 2022.....	13
Система методической поддержки ГАУ ДПО ЯО ИРО	20
Заключение.....	21
Источники	22

Пояснительная записка

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по литературе – один из экзаменов по выбору обучающихся на уровне среднего общего образования. Успешность сдачи экзамена во многом определяется тем, насколько обучающийся готов к этому экзамену. Подготовка к экзамену требует обобщения и систематизации знаний по предмету, владения логикой применения изученного материала на практике, умения использовать теоретические сведения для составления нескольких связных письменных высказываний. Для того чтобы выстроить систему работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе, необходимо понимать, какие вопросы являются для обучающихся наиболее сложными, какие ошибки могут быть сделаны, какие задания для подготовки могут быть предложены выпускникам на уроках литературы.

В методических рекомендациях сделана попытка прокомментировать те задания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников. Приводится формулировка задания из демоверсии, объясняется причина потенциальной неудачи и даются возможные решения проблемы (методы и приемы работы с теоретической и практической информацией, способы подачи материала и т.п.).

Методические рекомендации составлены на основе отчета председателя региональной предметной комиссии по литературе А. С. Бокарева, доктора филологических наук, доцента кафедры русской литературы ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, а также методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года (авторы-составители: С. А. Зинин, М. А. Барабанова, Н. В. Беляева, Е. А. Зинина, Л. В. Новикова, Н. Н. Климова).

Характеристика участников ЕГЭ по литературе

В сравнении с 2020 годом востребованность в ЕГЭ по литературе в следующем году выросла (7,6 % от общего числа участников против 7,9 %), однако в 2022 году снова снизилась (до 7,5 %).

Среди участников ЕГЭ по литературе абсолютное большинство – выпускники 2022 года, обучающиеся по программам среднего общего образования (85,3 % от общего числа участников); довольно велика доля выпускников прошлых лет (11,6 %); долю участников экзамена, обучающихся по программам среднего профессионального образования, можно считать незначительной (2,9 %).

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
Кол-во чел.	% от общего числа участников	Кол-во чел.	% от общего числа участников	Кол-во чел.	% от общего числа участников
413	7,6	467	7,9	438	7,5

1.2. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	438
Из них:	374
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	13
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	51
– ВПЛ	3
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.3. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3

Всего ВТГ	374
Из них:	54
– выпускники лицеев и гимназий	320
– выпускники СОШ	

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Государственные образовательные учреждения	25	5,7
2	г. Ярославль	221	50,5
3	Учреждения среднего профессионального образования	13	3,0
4	Большесельский муниципальный район	2	0,5
5	Борисоглебский муниципальный район	1	0,2
6	Гаврилов-Ямский муниципальный район	4	0,9
7	Даниловский муниципальный район	3	0,7
8	Любимский муниципальный район	1	0,2
9	Мышкинский муниципальный район	1	0,2
10	Некоузский муниципальный район	2	0,5
11	Некрасовский муниципальный район	4	0,9
12	Первомайский муниципальный район	1	0,2
13	г. Переславль-Залесский	21	4,8
14	Пошехонский муниципальный район	3	0,7
15	Ростовский муниципальный район	19	4,3
16	г. Рыбинск	69	15,8
17	Тутаевский муниципальный район	15	3,4
18	Угличский муниципальный район	10	2,3
19	Ярославский муниципальный район	8	1,8
20	Рыбинский муниципальный район	4	0,9
21	Частные образовательные учреждения	11	2,5

Среди значимых изменений в результатах ЕГЭ по литературе в 2022 году в сравнении с 2020, 2021 годами - заметное снижение среднего тестового балла (59,0 против 63,8 и 64,3 соответственно). При этом на протяжении всех трех лет наблюдается тенденция к последовательному снижению количества высокобалльников, достигшего в 2022 году минимума (12,58 % против 13,28 % в 2021 году и 15,25 % в 2020 году). Опасения вызывает и тот факт, что число участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, увеличилось: особенно резко – в сравнении с 2021 годом (4,27 % против 1,71 %), не столь ощутимо – в сравнении с 2020 годом (4,27 % против 3,15 %). В свете сказанного обнадеживает увеличение числа стобалльников в сравнении с 2021 годом (11 против 8), причем значение этого показателя практически совпало с таковым за 2020 год (11 против 12).

В целом можно констатировать, что тенденция последних лет – к усреднению результатов – не просто сохраняет актуальность, но и год от года усиливается: тех, кто получает максимальный балл (100) и минимальный балл (30 и ниже), по-прежнему немного, тогда получающих балл в диапазоне от 32 до 60 – абсолютное большинство. По сути именно эта страта среди участников экзамена и формирует средний балл по региону.

Содержание и структура КИМ 2022-2023 по литературе

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645; от 31.12.2015 № 1578; от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519; от 11.12.2020 № 712), с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением, федерального учебно-методического объединения по общему образованию, (протокол от 28.06.2016 № 2/16з).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164; от 31.08.2009 № 320; от 19.10.2009 № 427; от 10.11.2011 № 2643; от 24.01.2012 № 39; от 31.01.2012 № 69; от 23.06.2015 № 609; от 07.06.2017 № 506).

Экзаменационные испытания отвечают специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины.

Изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

- воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- развитие потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры, культуры устной и письменной речи обучающихся; формирование представлений о специфике литературы;

- овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; грамотное использование русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

- глубину и самостоятельность освоения идейно-художественного содержания литературных произведений – уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Для выполнения экзаменационной работы по литературе требуются следующие умения и виды деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

- использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (5.1/5.2; 6, 10.1/10.2; 11; 12.1–12.5);

- использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);

- анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального-личностного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2; 6, 10.1/10.2; 11; 12.1–12.5);

- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий) – самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения; выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста (5.1/5.2; 6; 10.1/10.2; 11; 12.1–12.5);

– выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

– написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2; 6; 10.1/10.2; 11; 12.1–12.5);

– сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6; 11; 12.1–12.5);

– умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (12.5) – применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике; владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2; 6; 10.1/10.2; 11; 12.1–12.5).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, в которых принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различных по форме и уровню сложности.

В части 1 представлены задания содержащие вопросы к анализу литературных произведений. Проверяются умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественную структуру изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 (1–11) включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (выполняется одно из них); 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (выполняется одно из них); 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 предусматривает широкий содержательный охват литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание конкретных произведений, но и способность выпускника анализировать текст с учётом жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по видам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи

изученного курса обеспечивает дополнительный охват содержания литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы предусматривает написание развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов. К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутреннюю логику компоновки набора из пяти тем определяет ряд подходов. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обращаясь для обоснования своих суждений к произведению (по памяти).

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2; 6 и 10.1/10.2; 11). Часть 2 содержит 8-альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования указанного в стандарте углублённого уровня освоения предмета «Литература».

Правильное выполнение каждого из заданий 1-4 и 7-9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции к заданию, и совпадает с эталоном ответа. В заданиях 4 и 7 правильным считается ответ, где ОБА слова верно вписаны в предложенный контекст; если правильно вписано только ОДНО слово, то такой ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (5.1/5.2 и 10.1/10.2) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, а при умении точно формулировать свои мысли – достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется

ся 0 баллов). Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ответ не может оцениваться более 1 балла. Если по критерию 2 за ответ выставляется 0 баллов, то по критерию 1 – не более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» – 0 баллов.

Выполнение заданий 6 и 11 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (6, 11) выставляется 8 баллов (по критериям К1, К3 – максимально по 2 балла, по критерию К2 – 4 балла).

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, а при умении точно формулировать свои мысли – достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ответ оценивается 0 баллов, то по критерию 3 – 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение (обращение к другому произведению того же автора не допускается).

Выполнение задания части 2 (12.1–12.5) оценивается по восьми критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм», критерий 6 «Соблюдение орфографических норм», критерий 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерий 8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 12 выставляется 18 баллов (по критериям К1; К2; К3; К4; К5 – максимально по 3 балла, по критериям К6; К7; К8 – по 1 баллу).

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём сочинения 250–350 слов, но требованием является объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 200 слов (включая все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. При объёме сочинения от 250 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется. Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения

по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка ставится не выше 2 баллов, только одного – не выше 1 балла.

При написании сочинения выпускнику необходимо ориентироваться на следующие требования:

- раскрытие темы сочинения с опорой на авторскую позицию – убедительность аргументации;

- умение формулировать и обосновывать свою точку зрения – точность в изложении литературных фактов;

- грамотное использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;

- разностороннее и обоснованное привлечение текста рассматриваемого произведения (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки и т.п.);

- композиционная цельность сочинения, логическая связность его частей, отсутствие нарушений последовательности внутри смысловых частей и необоснованных повторов;

- грамотное речевое оформление сочинения;

- соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. За сочинение выпускник может получить от 0 до 18 баллов.

Общий максимальный первичный балл за всю экзаменационную работу – 53.

В экзаменационной модели по литературе 2023 года имеются изменения структуры и содержания КИМ.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года касаются формулировки задания 9: количество верных ответов не установлено и может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

В качестве примера рассмотрим формулировку задания из демоверсии КИМ.

Из приведённого ниже перечня выберите **все** названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны:

- 1) анафора,
- 2) метафора,
- 3) гротеск,
- 4) инверсия,
- 5) эпитет.

Таким образом, задания базовой части КИМ не претерпели принципиальных изменений, поэтому серьёзного понижения среднего балла обучающихся, сдающих ЕГЭ по литературе, не предполагалось.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ 2022

По мнению председателя предметной комиссии по литературе, особенно трудными в базовой части оказались задания 3 (требующее знания содержания произведений) и 9 (требующее умения работать с изобразительно-выразительными средствами). Так, с заданием 3, при среднем уровне выполнения 43,0 %, в группе не преодолевших минимальный балл не справился никто (0,0 %); в группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов с ним справились 31,1 % экзаменуемых, в группах набравших от 61 до 80 тестовых баллов – 53,7 %, от 81 до 100 тестовых баллов – 82,5 %. Сходная статистика отличает и задание 9: при среднем уровне выполнения 74,1 % в группе не преодолевших минимальный балл с ним справились 40,0 % обучающихся, в группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов – 69,3 %, в группах набравших от 61 до 80 тестовых баллов – 80,5 %, в группе набравших от 81 до 100 тестовых баллов – 89,5 %.

Задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2, по мнению председателя предметной комиссии по литературе, выполнены на достаточно высоком уровне. Несколько нетипично, что с анализом лирических произведений школьники справились едва ли не лучше, чем с анализом эпических (ср. средние показатели по критериям: 92,4; 85,4; 77,3 % в задании 10.1/10.2 против 93,4; 82,4; 76,5 % в задании 5.1/5.2). Об этом свидетельствуют и результаты высокобалльников – по критериям 10К1 и 10К2 все они получили максимальные оценки (100 %). Традиционно проблемными для всех групп участников экзамена остаются речевые навыки: по критериям 5К3 и 10К3 показатели справляемости заметно ниже, чем по остальным.

Вполне стандартным является выполнение заданий 6 и 11. Закономерно (и подтверждено наблюдениями прошлых лет), что сопоставительный анализ лирических произведений вызвал у школьников больше трудностей, нежели анализ эпических (средние показатели по критериям: 78,2; 62,9; 65,5 % в 11 задании против 82,0; 61,6; 66,6 % в 6 задании). Впрочем, уровень справляемости по критериям 6К2 и 11К2 соотносим: между качеством привлечения текста для сопоставления и его родовой спецификой в этом году нет прямой зависимости (хотя в группе высокобалльников именно с анализом лирики, требующей более тонкого литературоведческого инструментария, справились лучше). Зато очевидна связь между снижением оценки за соблюдение норм речи в сравнении с предыдущими вопросами: усложнение филологической задачи (а сопоставление – одна из самых сложных процедур в ЕГЭ по литературе) приводит к перераспределению интеллектуальных ресурсов – и на грамотное формулирование высказывания их уже не хватает.

Последнее справедливо и для задания 12.1/12.2/12.3/12.4/12.5: средний показатель по критерию 12К5 «Соблюдение речевых норм» ниже показателей по аналогичным критериям в других заданиях и показателей по иным критериям данного задания (57,0 %). Проблемой для школьников при написании сочинения остается привлечение текста произведения для аргументации суждений (средний показатель по критерию 12К2 – 58,7 %). В целом выстраивание це-

лостного и развернутого высказывания по литературной проблематике по-прежнему вызывает наибольшие трудности: неслучайно экзаменуемым, не преодолевшим минимальный балл, оно оказалось не по силам (показатель по всем критериям – 0,0 %), да и в группе высокобалльников справляемость с ним вовсе не абсолютная (показатели по критериям – 97,1; 95,9; 94,2; 95,9; 92,4; 98,2; 91,2; 98,2).

Задание 3

Формулировка из демоверсии

Установите соответствие между образами чиновников и произведениями Н. В. Гоголя: к каждой позиции первой графы подберите соответствующую позицию из второй.

ОБРАЗЫ ЧИНОВНИКОВ	ПРОИЗВЕДЕНИЯ
А) Ляпкин-Тяпкин	1) «Мёртвые души»
Б) Башмачкин	2) «Ночь перед Рождеством»
В) Иван Антонович кувшинное рыло	3) «Ревизор»
	4) «Шинель»

Комментарий. Задание 3 предусматривает на проверку знания текстов эпических и драматических произведений, входящих в кодификатор, и умения соотносить персонажей произведений с деталями, описаниями, ситуациями, цитатами, использованными в тексте.

Пути решения проблемы.

Можно предлагать ученикам различные типы заданий, связанных с проверкой знания текстов художественных произведений:

1) Задания, связанные с выбором правильных ответов. Например: Найдите среди перечисленных качеств те, которые не относятся к качествам Евгения Базарова (Тургенев И. С. Отцы и дети):

- а) прямолинейность,
- б) трудолюбие,
- в) сентиментальность,
- г) интерес к искусству.

2) Задания, связанные с исправлением ошибок. Например: Согласны ли вы с тем, что все приведенные высказывания принадлежат Чацкому (Грибоедов А. С. Горе от ума): «Петрушка, вечно ты с обновкой...», «Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь...», «Служить бы рад – прислуживаться тошно...», «В деревню, к тетке, в глушь, в Саратов...»?

Что повторить к ЕГЭ по литературе?

- ✓ Названия произведений и персонажи («Ионыч» – Старцев, «Человек в футляре» – Беликов, «Хамелеон» – Очумелов)
- ✓ Герои и события, произошедшие с ними
- ✓ Герои и их характеристики, свойства личности, род деятельности
- ✓ Персонажи и портреты (интерьеры), высказывания, принадлежащие персонажам

Задание 9

Формулировка из демоверсии

Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, используемых в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны:

- 1) анафора,
- 2) метафора,
- 3) гротеск,
- 4) инверсия,
- 5) эпитет.

Комментарий. Задание предусматривает формирование умения анализировать приемы создания образов в лирическом произведении. Успешность выполнения задания зависит от знания теоретико-литературных терминов и умения применять эти знания.

Пути решения проблемы.

1) Анализ разделов кодификатора, которые содержат теоретико-литературные термины, характеризующие языковые особенности художественного текста.

2) Анализ лирических произведений и их фрагментов с точки зрения использования языковых приемов.

3) Выполнение тренировочных упражнений из сборников вариантов для подготовки к ЕГЭ.

Что повторить к ЕГЭ по литературе?

- ✓ Модернистские течения (символизм, акмеизм, футуризм)
- ✓ Лирический герой
- ✓ Элементы стиховедения (строфа, рифма, размеры стиха)
- ✓ Изобразительно-выразительные средства (тропы, стилистические фигуры), звукопись.
- ✓

Задания 5, 10

Формулировки из демоверсии

5.1. Как моральное состояние городничего, отраженное в данном фрагменте, повлияет на дальнейший ход событий в пьесе?

5.2. Критик В. Г. Белинский назвал городничего «человеком по-своему очень умным» и «плутом первого разряда». Опираясь на приведённый фрагмент, докажите эту точку зрения.

10.1. Почему Ю. Кузнецов обращается к историческому прошлому нашей Родины?

10.2. Как соотносятся финальные строки с названием стихотворения?

Комментарий. При выполнении заданий 5.1 (5.2) и 10.1 (10.2), требующих развернутого ответа, наиболее часто встречаются ошибки, связанные недостаточной ориентацией в тексте литературного произведения (неспособность апеллировать к сюжетным подробностям, микротемам, деталям и т. д.), неспо-

способностью находить в тексте художественные средства и приемы, а также подменой литературоведческого анализа пересказом сюжета.

Достаточно часто встречаются речевые и логические ошибки в заданиях повышенного и высокого уровня сложности, отмечается неумение выстраивать композицию развернутого и целостного высказывания.

Пути решения проблемы.

1) При подготовке к выполнению задания можно предлагать обучающимся сформулировать как можно больше вопросов по анализируемому фрагменту или стихотворению. Например, фрагмент из драмы А. Н. Островского «Гроза» – диалог Кулигина и Дикого, в котором Кулигин предлагает установить часы на бульваре:

А. Какие использованы драматургические средства и как они помогают автору раскрыть характеры героев в приведенном фрагменте?

Б. Почему Кулигин называет себя «маленьким человеком»?

В. Как в данном фрагменте раскрываются «жестокие нравы» города Калинова?

Формулирование собственных вопросов помогает находить возможные ответы на них, определять идею предложенного текста (фрагмента), понимать значение художественных средств, использованных в нем.

2) При подготовке к выполнению задания предлагать учащимся анализировать развернутые ответы выпускников прошлых лет или специально подготовленные тексты.

Например: Прочитайте развернутый ответ на вопрос: «Что в данном эпизоде указывает на сходство характеров графа и его дочери Наташи?». Что вы могли бы добавить (исправить) в этом ответе?

В приведённом эпизоде из романа-эпопеи Льва Николаевича Толстого «Война и мир» можно заметить сходство характеров Наташи и графа Ростова.

Во-первых, их объединяет непосредственность и естественность, Граф, вопреки тому, что он уже «старичок», не стесняется своего возраста и с открытой душой исполняет любимый танец. В это время Наташа, пренебрегая светскими манерами, кричит «на всю залу», чтобы люди «смотрели на папа».

Кроме того, характеры героев схожи веселостью. Граф Ростов улыбается и возбуждённо кричит музыкантам, чтобы они «играли скорее», а Наташа заливается «звонким смехом».

Кроме того, можно рекомендовать учащимся сопоставить развернутый ответ на вопрос, сформулированный самостоятельно, с развернутым ответом, предложенным учителем.

Задания 6, 11

Формулировки из демоверсии

6. Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором показаны нравы чиновничества. В чём схожи (или чем различаются) нравы чиновничества в выбранном произведении и в «Ревизоре» Н. В. Гоголя?

11. Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), посвященное теме любви. В чём сходно (или различно) звучание этой темы в выбранном произведении и в сонете У. Шекспира?

Комментарий. Основные ошибки при выполнении данных заданий связаны прежде всего с некорректным отбором литературных произведений для сопоставления с предложенными, неумением выделить соотношенные с поставленным вопросом критерии сравнительного анализа. Достаточно часто допускаются речевые и логические ошибки, отмечается неумение выстраивать композицию развернутого и целостного высказывания.

Пути решения проблемы.

1) При подготовке к выполнению этого задания обучающиеся могут в процессе анализа фрагмента прозаического произведения или лирического произведения предположить, как будут сформулированы сопоставительные вопросы (какие аспекты могут быть предложены для сопоставления)?

Например:

1. В каких произведениях русской литературы представлен образ «маленького человека»?

2. В каких произведениях русской литературы авторы изображают столкновение бедного человека с самодурной силой?

3. В каких произведениях представлен конфликт человека, стремящегося к просвещению, с невежеством окружающих?

2) Выбрать из предложенного ряда персонажей (эпизодов) тех, кто, на ваш взгляд, более соответствует характеру задания, указать критерии для сопоставления; аргументированно ответить, какой пример не может быть использован для выполнения задания (например: В каких произведениях русской литературы представлен образ «маленького человека»? Н. В. Гоголь «Шинель» – Акакий Акакиевич; А. С. Пушкин «Медный всадник» – Евгений; Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» – Мармеладов; А. П. Чехов «Вишневый сад» – Епиходов и др.).

3) Составить тематические подборки стихотворений (взаимоотношения человека и природы, любовная лирика, тема поэта и поэзии и др.), подумать, как можно сгруппировать произведения внутри подборки в соответствии с более узкими темами.

Задание 12

На заданиях части 2 проверяется умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развернутого сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов (при рекомендуемом объеме 250 – 350 слов). Выпускнику предлагается пять тем, охватывающих важнейшие вехи историко-литературного процесса. Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX –

начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также формулировками. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на написание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбрать текст и проявить свои читательские интересы.

Для сочинения может быть также предложена тема, раскрывающая на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обращаясь для обоснования своих суждений к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При этом отвечающий может предложить собственную интерпретацию прочитанного при условии сохранения объективно значимых смыслов текста, заложенных автором. Работа такого типа стимулирует самостоятельную мысль экзаменуемых, даёт им возможность выразить своё отношение к проблемам, поднятым авторами произведений, и «вечным» вопросам.

Формулировки из демоверсии.

12.1. Какую роль в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» играют портретные характеристики героев?

12.2. Герои-антагонисты в пьесе А. Н. Островского «Гроза»: Дикой и Кулигин

12.3. Человек и природа как «вечная тема» в творчестве С. А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений)

12.4. Страницы истории в отечественной (или зарубежной) литературе второй половины XX – начала XXI вв. (На примере одного произведения)

12.5. Какие эпизоды романа Л.Н. Толстого «Война и мир», с вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора? (С опорой на текст произведения)

Комментарий. Типичными ошибками экзаменуемых при создании развернутого ответа являются:

- подмена анализа проблемы пересказом текста литературного произведения или критической статьи;
- недостаточность доказательной аргументации с использованием примеров из литературного текста при наличии собственных суждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;
- фактические ошибки и неточности.

Пути решения проблемы.

- 1) Анализ работ, выполненных обучающимися прошлых лет либо созданных учителем для процесса подготовки.
- 2) Сопоставление тем, предложенных для сочинения, с точки зрения раскрытия их идейного содержания.
- 3) Работа над подбором материала к сходным темам, анализ написанных сочинений.
- 4) Работа над композицией сочинения (вступлением, заключением, основной частью).
- 5) Подбор теоретико-литературных понятий, необходимых для написания сочинения по предложенной теме.
- 6) Анализ с обучающимися критериев оценки задания 12.1 – 12.5.

Таким образом, для оптимизации подготовки обучающихся 10 – 11 классов к ЕГЭ по литературе необходимо:

- 1) использовать в школьной практике формы контроля, приближенные к формату ЕГЭ;
- 2) проводить совместный анализ учителем и учениками нормативных документов, определяющих экзаменационную модель (кодификатора, спецификации и демонстрационного варианта КИМ);
- 3) организовывать факультативные занятия для учащихся выпускных классов, сдающих ЕГЭ по литературе, отрабатывать навыки анализа и сопоставления литературных произведений, композиционные умения, делать анализ речевого оформления каждого ответа.

Система методической поддержки ГАУ ДПО ЯО ИРО

На базе Института развития образования ведется системная поддержка учителей русского языка и литературы, которая состоит из двух направлений:

- а) постоянно действующие курсы повышения профессиональной компетенции учителей;
- б) семинары и вебинары по основным проблемам, возникшим в ходе проведения ЕГЭ по литературе.

Исходя из результатов ЕГЭ по литературе в 2022 году были запланированы и проводятся несколько вебинары и семинар в течение 2022/2023 учебного года.

1. Вебинар «Анализ заданий КИМ ЕГЭ по литературе и трудности при подготовке».
2. Вебинар «Подготовка выпускников к сдаче ГИА по литературе».
3. Семинар «ЕГЭ по литературе: подготовка и оценивание».

Основная задача вебинаров – оказать методическую поддержку учителю русского языка и литературы в решении точечных проблем (мы имеем в виду те проблемы, которые обозначились в ходе проведения ЕГЭ определенного года).

В целях усиления методической подготовки педагогического сообщества предлагаем:

- 1) рекомендовать следующие темы обсуждения на методических семинарах и курсах повышения квалификации: «Обучение выполнению сопоставительных заданий»; «Обучение приемам анализа литературного материала при ответе на вопросы 5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11»; «Подготовка обучающихся к сочинению по современной литературе (12.4): выбор литературного материала, приемы его анализа, построение сочинения»; «Подготовка обучающихся к сочинению, посвященному интермедияльным связям литературы (12.5)»;
- 2) в процесс проведения курсов повышения квалификации учителей (например, в рамках программы «ФГОС ООО: современный урок как способ достижения планируемых результатов. Литература») в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» включить анализ результатов ГИА по литературе;
- 3) проводить мастер-классы для учителей с демонстрацией приемов работы по подготовке к ЕГЭ и практическими заданиями литературоведческой и методической направленности;
- 4) планомерно работать над повышением общего уровня преподавания литературы в школе с привлечением современных и мотивированных преподавателей для работы со старшеклассниками, расширением филологического и методического кругозора учителя.

Заключение

Авторы-разработчики контрольных измерительных материалов неоднократно высказывались о том, что решение типовых вариантов не может заменить самого процесса изучения предмета в школе. Бездумное «натаскивание» не позволит в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика. При этом мы ни в коем случае не отрицаем необходимости подробного знакомства со структурой экзаменационной работы, тренировки в заполнении бланков, отработки в индивидуальном порядке сложных для ученика заданий. Однако только осознание того, что литература и язык – это строгая система, только усвоение структуры этой системы, понимание функционирования языковых единиц в речи в их взаимосвязи и взаимозависимости, обеспечит успешное прохождение испытания. На завершающем этапе систематизации и обобщения знаний выполнение типовых вариантов позволяет закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий при условии, что проведение тестирования будет сопровождаться обратной связью, будет продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета.

Источники

1. Литература (базовый уровень) (в двух частях). 11 класс / О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов, В. А. Чалмаев. и др.; под ред. В. П. Журавлева. – АО «Издательство «Просвещение», 2022. – Текст : непосредственный.

2. Зинин, С. А., Сахаров, В. И., Чалмаев, В. А. Литература (базовый уровень) (в двух частях). 10 – 11 классы / С. А. Зинин, В. И. Сахаров, В. А. Чалмаев. – ООО «Русское слово – учебник», 2022. – Текст : непосредственный.

3. Сухих, И. Н. Литература (базовый уровень). 10 – 11 классы / И. Н. Сухих. – ООО «Образовательно-издательский центр «Академия», 2022. – Текст : непосредственный.

4. Чертов, В. Ф., Трубина, Л. А., Ипполитова, Н. А. и др. Литература (базовый, углубленный уровни) (в двух частях). 10 – 11 классы / под ред. В. Ф. Чертова – АО «Издательство «Просвещение», 2022. – Текст : непосредственный.

5. Ерохина, Е. Л. Тренажер. ЕГЭ, Литература. – Москва: Эксмо, 2023. – Текст : непосредственный.

6. Самойлова, Е. А. ЕГЭ-2023. Литература. Тематические тренировочные задания. – Москва, 2023. – Текст : непосредственный.

Учебное электронное текстовое (символьное) издание

**Федеральные государственные
образовательные стандарты**

**Рекомендации по повышению качества подготовки
обучающихся к ЕГЭ по литературе**

Наталья Владимировна Лукьянчикова

Методические рекомендации

Электронное издание

Редактор О. А. Шихранова
Компьютерная верстка Г. А. Соболевой
Подписано к публикации 28.04.2023. 467 Кб.
Заказ 23

Издательский центр
ГАУ ДПО ЯО ИРО
150014, г. Ярославль,
ул. Богдановича, 16
Тел. (4852) 23-06-42
E-mail: rio@iro.yar.ru