

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ярославской области  
«Институт развития образования»

**Федеральные государственные  
образовательные стандарты**

**Н. В. Страхова, Л. Ю. Павлова**

# **Модульный подход в преподавании истории**

Методические рекомендации

Ярославль  
2023

УДК 372.8  
ББК 74.26  
С 836

Публикуется по решению  
редакционно-издательского  
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Пожидаева Марина Александровна, учитель истории и обществознания МОУ «Средняя школа № 39»;

Пополитова Ольга Витальевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой общего образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования».

**С 836    Страхова Н. В., Павлова Л. Ю.**

**Модульный подход в преподавании истории:** методические рекомендации / Н. В. Страхова, Л. Ю. Павлова. — Электрон. текстовые дан. (879 Кб). — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. — Текст : электронный — (Федеральные государственные стандарты).

Методические рекомендации адресованы принципам использования модульного подхода при изучении истории с учётом смешанного обучения. В тексте рекомендаций выделяются преимущества модульной организации урока, приводятся примеры разработок урока истории в 6 классе.

Методические рекомендации созданы на материалах, полученных в процессе реализации регионального проекта «История для будущего»: повышение качества исторического образования в условиях смешанного обучения в общеобразовательных организациях Ярославской области и предназначены для учителей истории.

УДК 372.8  
ББК 74.26

© Страхова Н. В., Павлова Л. Ю., 2023  
© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023

## Содержание

Введение .....	4
Глава 1. Преимущества модульного подхода при преподавании истории .....	6
Глава 2. Организация модульного урока истории с использованием смешанного обучения.....	11
Литература .....	22
Приложение .....	24

## Введение

Сейчас, когда в Российской Федерации особое внимание уделяется качеству исторического образования, серьёзные обновления происходят в технологиях преподавания истории. Большую роль стало играть само предметное содержание, способы и формы его подачи. Существенные изменения затронули характер деятельности обучающихся на уроке, акценты окончательно сместились в сторону самостоятельной работы школьников с источниками, учебно-исследовательской деятельности. Конечно, здесь не могло не сказаться влияние внешних факторов – современная геополитическая ситуация ставит перед российским педагогическим сообществом определённые задачи, развитие постиндустриального общества ориентирует на применение электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ). В соответствии с обновлёнными Федеральными Государственными Образовательными Стандартами на первый план в подготовке выходит замотивированность выпускника на непрерывное образование и самообразование в течение всей жизни и готовность к осознанному выбору профессии. Ответом на данные вызовы может стать применение модульного обучения.

В рамках курса истории модулем можно считать самостоятельную дидактическую единицу, равную одной учебной теме, например «Первая мировая война», «Россия в первой мировой войне». При этом модуль будет объединять не только и не столько содержательную составляющую, а организационные, методологические и технологические основы. На наш взгляд, такой подход продуктивно использовать при планировании подготовки к Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), соединив модульный принцип с использованием технологии смешанного обучения. Одним из качественных признаков современного школьного образования является объединение образовательной практической и научной сфер, создание условия для раскрытия научного потенциала обучающихся, для чего необходимы условия, способствующие развитию учебно-исследовательской деятельности школьника. Именно модульное обучение, предполагающее чёткое структурирование учебной информации, содержания обучения и организацию работы учащихся с полными, логически завершёнными учебными модулями предоставляет возможности для учебно-исследовательской деятельности с использованием приёмов смешанного обучения. Особенностью модульного обучения истории является возможность предусмотреть организацию образовательного процесса с ДОТ, когда все или часть материалов размещаются во ФГИС «Моя школа» (например видеоролики по определённой теме, диагностические материалы). Поскольку смешанное обучение является сочетанием форм аудиторного обучения с элементами электронного обучения, в котором используются специальные информационные технологии такие, как компьютерная графика, аудио- и видео- интерактивные элементы и т.п., очень удобно интегрировать два подхода – модульное обучение с элементами смешанного. В этом случае происходит объединение классно-урочной системы, выстроенной по модульному принципу, и электронного обу-

чения, за счёт чего можно обеспечить расширение содержания, удовлетворение индивидуальных потребностей участников образовательного процесса.

В процессе реализации проекта «История для будущего»: повышение качества исторического образования в условиях смешанного обучения в общеобразовательных организациях Ярославской области» проходила апробация использования на уроках истории модульного подхода с элементами смешанного обучения. Школы – участники проекта (СШ № 27 г. Ярославля, СШ № 72 г. Ярославля, СШ № 57 г. Ярославля, СШ № 39 г. Ярославля, СШ № 69 г. Ярославля, МОУ "Туношёнская средняя школа имени Героя России Селезнёва А. А." ЯМР) использовали в своей деятельности модульный подход с вариациями модели группы «Ротация», а именно: «Перевернутый класс» и «Смена рабочих зон». Опыт данных общеобразовательных организаций лёг в основу методических рекомендаций.

**Целью методических рекомендаций является:**

обобщение актуального опыта реализации модульного подхода с использованием смешанного обучения на уроках истории.

**Задачи, поставленные в рамках разработки методических рекомендаций:**

- актуализировать знания и умения учителей в организации модульного подхода с использованием смешанного обучения на уроках истории;
- представить опыт организации урока истории в условиях реализации модульного подхода с использованием смешанного обучения.

## Глава 1. Преимущества модульного подхода при преподавании истории

Одной из современных технологий, используемых в образовательной деятельности, является модульное обучение, опирающееся на самостоятельное обучение школьника и сопроводительную деятельность учителя, который организует обучающихся, осуществляет управление учебной деятельностью. Модульная технология обучения отнюдь не нова, она возникла в 60-е годы XX столетия в США. Вопросы разработки и использования технологии модульного обучения отражены в работах таких исследователей, как П. И. Третьяков [17], Г. В. Лаврентьев, И. Б. Сенновский, М. А. Чошанов [4], П. А. Юцявичене, Дж. Рассел и др. В настоящее время модульное обучение рассматривается как способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления жёстко структурированной учебной информации, когда модули создают условия для самостоятельной деятельности обучающегося.

Данная технология выстраивается вокруг модуля – логически завершённой части учебного материала, последовательно сопровождаемой контролем достижения образовательных результатов. При разработке принципов модульного обучения можно использовать подход П. А. Юцявичене [22], когда модуль рассматривается в качестве целевого многофункционального узла, где учебное содержание и технология овладения им объединены в целостную систему. В состав модуля входят:

- целевой план действия;
- банк информации;
- методическое руководство по достижению учебных целей (П. А. Юцявичене).

При разработке модульного обучения в истории модуль обычно совпадает с темой учебного предмета. Однако в отличие от темы в модуле всё измеряется и всё оценивается: задание, работа, посещение занятий, стартовый, промежуточный и итоговый уровень учащихся. В модуле должны быть чётко определены цели обучения, задачи и уровни изучения данного модуля, обозначены планируемые результаты. В условиях изучения школьного курса истории проектировать модуль целесообразно для крупной изучаемой темы. Например, в качестве модуля можно представить «Мир накануне и в годы Первой мировой войны» (Федеральная рабочая программа. История. 10-11 классы (углублённый уровень)), «Древнерусское государство» (Федеральная рабочая программа. История. 5-9 классы). Реалии модульного обучения ориентированы на доминирование практического материала (примерно 80%), что соответствует Федеральным Государственным Образовательным Стандартам (Далее ФГОС).

Т. И. Шамова [21] выделяет следующие отличия модульного обучения от других систем:

- содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных комплексах – модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по её усвоению. Дидактическая цель формули-

руется для учащегося и содержит в себе указание не только на объём изучаемого содержания, но и на уровень его усвоения;

- взаимодействие педагога и обучающегося в учебном процессе осуществляется на принципиально иной основе: с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определённого уровня предварительной подготовленности к каждой педагогической встрече;

- сама суть модульного обучения требует неизбежного соблюдения паритетных, субъект-субъектных взаимоотношений между педагогом и обучающимся в учебном процессе.

Основной формой контроля в модульной технологии обучения является тест. Учебные модули и тесты могут быть легко перенесены в компьютерную среду обучения. И здесь нам помогают дистанционные образовательные технологии, для реализации которых следует ориентироваться на ФГИС «Моя школа», где можно использовать уже разработанные тестовые задания или предложить свои варианты проверки (<https://tests.myschool.edu.ru/tests?page=1&status=PUBLISHED>).

Модульную технологию отличают такие качества, как гибкость (адаптация к индивидуальным особенностям обучаемых); динамичность (обучение видам и способам деятельности); мобильность (взаимосвязь, взаимозаменяемость и подвижность модулей внутри отдельной темы); возможности проводить модульные занятия на разных этапах учебного процесса (изучение, закрепление, обобщение); изменение форм общения преподавателем и обучающимся. К достоинствам модульного обучения можно отнести возможность оперативного изменения содержания модуля; осуществление индивидуализированного обучения на основе дифференциации содержательной учебной информации; большой удельный вес самостоятельной работы обучающихся. Конечно, выявляются и недостатки модульного подхода – трудоёмкость подготовки модулей, увеличение нагрузки на педагогов, которые компенсируются возможностью использовать подготовленные материалы в продолжение длительного времени.

Модульное конструирование процесса изучения курса истории является одним из способов реализации системно-деятельностного подхода в обучении и позволяет не только выстроить структуру учебного содержания, определить связи между системообразующими содержательными компонентами, но и разработать технологию деятельностного их усвоения учащимися в конкретных условиях. Тематический модуль можно рассматривать как проект учебно-познавательной деятельности обучающихся и управленческой деятельности учителя, нацеленный на решение определённых задач усвоения содержания отдельной крупной темы в рамках системы уроков. Модуль строится на основе логически связанных составных частей: это учебное содержание темы и процесс по его усвоению.

В современной практике построение курсов отечественной истории осуществляется преимущественно по этапам исторического развития страны. При этом, как правило, в основу деления берутся определённые хронологические периоды, например развития государственности (древнерусское государство, политическая раздробленность, централизованное государство), правле-

ний, политических режимов и т.д. На это ориентируют ФГОС, Историко-культурный стандарт, Федеральные рабочие программы. Например, раздел «Русь в конце X – начале XII в.» становится модулем, где изучаются вопросы становления древнерусской государственности. Возможно обособление содержания курса в тематические модули по проблемному принципу, когда планомерно освещается одна из ключевых проблем жизнедеятельности общества. Это могут быть проблемы развития сельского хозяйства, науки, международных отношений, рассмотрение отдельного исторического события, например закрепощение крестьян или региональной истории (модуль «История Ярославского края»). При всем разнообразии подходов есть то общее, что может быть положено в основу обособления учебного материала в модули: содержание модуля – это блок учебных материалов курса, объединённых такими целями обучения, которые позволяют раскрыть завершённые по своему смыслу идеи и основные понятия курса, свести сведения отдельных уроков в единую теоретическую картину определённого временного периода истории.

Смешанное обучение, дополняющее и расширяющее горизонты модулей, активизирует самостоятельную деятельность обучающихся, выводит на первый план такое взаимодействие ученика и педагога, когда учитель планирует образовательную деятельность, организует поддержку освоения учебного материала и его практического применения, контроль за ходом стартовых, промежуточных, тренировочных, диагностических и итоговых работ. Практически при смешанном обучении выстраивается индивидуальная траектория для каждого, что и необходимо при подготовке девятиклассников к ГИА. Базовые знания, основные компетенции обучающихся, важные для успешного выполнения заданий ОГЭ по истории, закладываются и развиваются весь период обучения в основной школе.

В рамках реализации проекта кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО «История для будущего» [13]: повышение качества исторического образования в условиях смешанного обучения в общеобразовательных организациях Ярославской области было апробировано модульное построение системы уроков по изучению большой темы курса «Древнерусское государство» в СШ № 27 г. Ярославля, СШ № 72 г. Ярославль, СШ № 57 г. Ярославля, СШ № 39 г. Ярославля, СШ № 69 г. Ярославля, МОУ «Туношёнская средняя школа имени Героя России Селезнёва А. А.» ЯМР. В экспериментальных 6 классах сначала проводилась обзорная лекция по всей теме с целью создания у учащихся ориентационной основы для их дальнейшей познавательной деятельности и совместно с учениками планировались формы и способы самостоятельной работы по изучению содержания (подготовка докладов, участие в конференциях, семинарах и т.д.). Затем конкретизация и углубление материала темы, обобщение и систематизация основных знаний в ходе максимально самостоятельной познавательной деятельности школьников. Завершающий блок предполагал итоговый контроль знаний и умений учащихся, оценку уровня их учебных достижений. Для составления модульного урока с элементами смешанного обучения можно предложить следующий алгоритм:



**Формулировка темы урока:** например «Древнерусское государство при Ярославе Мудром».

**Определение и формулировка целей урока и конечных результатов обучения.**

Цель: выявить особенности исторического развития Древнерусского государства в период правления Ярослава Мудрого.

Задачи:

- изучить проблему усобиц после смерти Владимира Святославовича, составить представления о внутренней и внешней политике Ярослава Мудрого;
- развивать умения и навыки работы с текстом учебника и письменного источника, историческими терминами и схемами, развивать умение характеризовать историческую личность и давать оценку её деятельности;
- воспитывать чувство гордости за свою страну, свой народ.

**Разбивка учебного содержания на отдельные логически завершённые учебные элементы:** внутренняя политика Ярослава Мудрого и внешняя политика Ярослава Мудрого.

**Подбор необходимого фактического материала:** видеолекция Н. Борисова «Древний Киев» из цикла лекций «История России от А до Я» (<https://www.youtube.com/watch?v=mthsubBFskM>), «История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2018». Карта с. 60 учебника «Русь в конце X-XI веках», контурная карта, «История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2018», С. 59, раздел 4 «Отношения Руси с другими государствами»; с. 62 «Изучаем документы» – «историк Н. И. Костомаров о правлении Ярослава Мудрого» и «Из Правды Ярослава», отрывок из «Повести временных лет» («Завещание Ярослава»).

**Определение способов учебной деятельности учащихся:** индивидуальная работа по заполнению таблицы, групповая работа – анализ предложенных источников, составление кластера.

**Отбор методов и форм преподавания и контроля; составление модуля данного урока.**

Для подтверждения эффективности модульного построения курса с использованием смешанного обучения было проведено сравнение результативности обучения при использовании тематического модуля и традиционного способа планирования и изучения темы «Древнерусское государство» по следующим параметрам: а) результаты усвоения учащимися содержания темы (точность, полнота знаний, обоснованность суждений выявлялись в ходе итоговой проверки достижения эталонных результатов); б) отношение школьников к самостоятельной познавательной деятельности в рамках изучения темы. Обучающимся предлагалось написать практическую работу на основе текста (см. Приложение 1): ответить на вопросы, для чего требовалась опора на знание смысловых единиц всей темы. Главное, что отличало знания учащихся экспериментальных классов, – это их аргументированность дополнительными сведе-

ниями, обоснованность, большая самостоятельность выводов, оценок, когда ответы учеников контрольных классов были выстроены в логике текста учебника, приводились многочисленные факты из изученных параграфов, но их анализ, обобщение отсутствовали. Кроме того, было выявлено изменение мотивации – «интересно», «ответственность перед своим напарником и группой». Ещё одно конструктивное изменение, выявленное после использования модульных уроков, – развитие смыслового чтения, поскольку в основе таких занятий лежит работа с историческим источником. Письменный материал, предлагаемый обучающимся, должен быть разнообразным (отрывки из исторических источников: «Правда Ярослава», «Повесть Временных Лет» – картографический материал, иллюстрации, видеоролики), большие тексты разбиваются на фрагменты, каждый получает своё задание.

## Глава 2. Организация модульного урока истории с использованием смешанного обучения

Интеграционные процессы, происходящие в современном обществе, науке, производстве предъявляют новые требования к обучению в школе. Предметное обучение в современных условиях создаёт узкие рамки для изучения наук, большинство современных открытий происходит именно на стыке нескольких дисциплин, поэтому в современной системе образования, как никогда, становится актуальным применение технологии интеграции. «Интеграция – это результат процесса объединения, т.е. гармонической уравновешенности упорядоченного функционирования частей целого. В образовании интеграция рассматривается прежде всего как процесс достижения его целостности и систематичности» [3,5].

Интеграция как педагогическое явление имеет давние традиции. Многие школьные предметы носят интегративный характер. Чаще всего это интеграция внутрипредметного уровня. Проблема межпредметных связей в процессе обучения многократно поднималась ещё в XIX-XX веках. На необходимость таких связей между учебными предметами для отражения целостной картины мира, создания системы знаний о природе указывали ещё А. Я. Коменский, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский [3,6].

Во второй половине XIX века начался поиск интегрированных путей изучения литературных произведений. Первым шагом в этом направлении стали труды Ф. И. Буслаева, в которых была сделана попытка объединения литературоведческого и лингвистического подходов при изучении художественных текстов. Идея взаимосвязи литературы с историей и шире, с культурой, была выдвинута В. Я. Стоюниным. Он считал, что история литературы есть история развития общественных идей. Он включал в программу по литературе «Домострой», «Переписку Ивана Грозного с Курбским» и «Поучение Владимира Мономаха». Таким образом, можно считать, что В. Я. Стоюнин стоял у истоков изучения литературы во взаимосвязи с историей [2,3].

Уже в 50-60-е годы XX века М. Н. Скаткин, Э. И. Моносзон, Ш. И. Ганелин, С. Е. Драпкина говорили о необходимости осуществления межпредметных связей (межпредметной интеграции).

Идея межпредметных связей впервые в истории педагогики получила воплощение в созданных на их основе комплексных программах, которые представляли собой не что иное, как межпредметную систему, объединяющую знания из разных основ наук о том или ином объекте действительности. Среди советских учёных ей уделяли внимание Д. И. Менделеев, И. П. Павлов, Н. И. Вавилов, И. И. Измальгаузен, С. И. Вавилов, В. А. Амбарцумян, А. И. Берг, А. Н. Колмогоров, М. А. Марков и другие.

Процессуальный компонент обучения в использовании межпредметных связей характеризуется в трудах Г. И. Батуриной, Г. И. Беленького, Н. Ф. Борисенко, Ш. И. Ганелина, И. Д. Зверева, Д. М. Кирюшкина, П. Д. Кулагина, М. М. Левиной, Н. А. Лошкарёвой, В. Н. Максимовой, А. Н. Пинского, М. Н. Скаткина, А. В. Усовой, В. Н. Федоровой, Н. М. Черкес-Заде и другие.

Вопросы интеграции знаний также рассмотрены в работах А. М. Пышкало, В. А. Гусева, К. И. Нешкова, Ю. К. Бабанского, Б. М. Кедрова, М. Н. Берулавы, Д. И. Зверева, Ю. И. Дика, Г. Ф. Федоренко, Н. Ю. Борисовой, В. И. Загвязинского, М. Пака, В. С. Леднёва и т.д. [16, 20].

В 70-е гг. XX в. встал вопрос об активизации познавательной деятельности учащихся. История образования описывает «межпредметные движения» педагогов. Они выдвигали идеи согласования учебных предметов в трактовке тех или иных понятий и явлений, в ликвидации дублирования, снятии противоречий. Как только учебные дисциплины в образовательных учреждениях разного уровня достигали крайнего разрыва, а самих дисциплин при этом становилось больше, так в ответ на это с новой силой заявляли о себе «межпредметные движения» [4]. В движение были вовлечены и учёные, и практики образования.

В отечественной педагогике данное движение представлено ленинградской школой межпредметников. Ведущим автором работ на эту тему стала профессор В. Н. Максимова. В этом направлении также работала свердловская школа, оформившаяся в международную Таватуйскую школу. 70-80-е годы XX в. дали оригинальные работы по описанию самих межпредметных связей и технологий их установления практиками в ходе учебной работы. Появились новые типы уроков, в частности, интегрированный урок, называемый также бинарным, синтетическим, совмещённым.

На современном этапе развития системы образования данной проблеме уделяли внимание Т. П. Лакоценина, Н. Д. Кучугурова, М. А. Чепурная, Н. М. Цепкова, А. А. Харунжев, О. Ю. Ужан и т.д.

На практике интегрированные уроки в современной системе образования имеют ряд недостатков: «точечная интеграция», отсутствие теоретического обоснования, недостаточная структурированность материала.

Интегрированный урок – это особый тип урока, объединяющий в себе обучение сразу по нескольким дисциплинам при изучении одного понятия, темы или явления, направленный на рассмотрение и решение какой-либо пограничной проблемы, позволяющей добиться целостного восприятия изучаемого вопроса. В таком уроке чаще всего выделяются ведущая дисциплина, выступающая интегратором, и дисциплины вспомогательные, способствующие углублению, расширению, уточнению материала ведущей дисциплины.

Необходимость проведения интегрированных уроков связана с рядом факторов:

1. нередко одно и то же понятие или учебное действие в рамках конкретного предмета определяется по-разному;
2. ввиду разрыва между различными предметами циклов снижается познавательная активность учащихся;
3. затрудняется формирование целостной картины мира.
4. Педагогическая направленность интеграции многообразна:
5. изменение информационной ёмкости содержания;
6. выход на более высокий уровень осмысления;
7. совершенствование индивидуально-личностного аппарата познания;
8. развитие свободы мышления;

9. формирование креативности;
10. введение в новую предметную область и др.

Школьной практикой и научными исследованиями учёных (А. Я. Данилюк, В. Т. Фоменко, К. Ю. Колесина, А. Г. Кузнецов и другие) доказано, что содержание учебного материала может осуществляться на различных уровнях интеграции учебного материала и различными подходами. Е. Ю. Сухаревская в своей работе «Технология интегрированного урока» [16] приводит следующие уровни интеграции содержания учебного материала:

**1. внутрипредметная** – интеграция понятий, знаний, умений и т.п. внутри отдельных учебных предметов;

**2. межпредметная** – синтез фактов, понятий, принципов и т.д. двух и более дисциплин;

**3. транспредметная** – синтез компонентов основного и дополнительного содержания образования.

Таким образом, интегрированный урок отличается от традиционного использованием межпредметных связей. В интегрированном уроке предметом анализа выступают многоплановые объекты, информация о сущности которых содержится в различных учебных дисциплинах. Осуществляя интеграцию на различных уровнях, можно достигнуть необходимого образовательного результата, сформировать необходимые метапредметные универсальные учебные действия, избежать фрагментарности мировоззрения, создать целостную картину мира в сознании учащихся.

В рамках интегрированной образовательной технологии выделяются бинарные уроки. Бинарные уроки – одна из форм реализации межпредметных связей и интеграции предметов. Это нетрадиционный вид урока. Урок по теме ведут два или несколько учителей-предметников, в то время как интегрированный урок могут вести как один, так и несколько учителей. Цель бинарного урока – создать условия мотивированного практического применения знаний, навыков и умений, дать учащимся возможность увидеть результаты своего труда и получить от него радость и удовлетворение. В практике бинарных уроков могут соединяться предметы из различных областей. На бинарных уроках решается множество задач:

1. расширяется кругозор у учащихся и педагогов;
2. интегрируются знания из разных областей;
3. у учащихся формируются убеждения в связности предметов, в целостности мира;
4. повышается мотивация к изучению предметов, т. к. создаёт условия для практического применения знаний;
5. формируются и совершенствуются навыки самообразования у учащихся, потому что подготовку к уроку учащиеся частично могут осуществлять самостоятельно и во внеурочное время;
6. развиваются аналитические способности и изобретательность;
7. формируется сознательное отношение к процессу получения знаний;
8. развивается креативное мышление и изобретательность.

Это более высокий уровень сотрудничества двух учителей, а также учителей и учащихся. Главный смысл бинарного урока заключается в подготовке человека к самостоятельной практической деятельности.

Процесс интеграции и проведения бинарных уроков требует выполнения определённых условий:

1. объекты исследования совпадают либо достаточно близки, но области рассмотрения могут быть разными;
2. в интегрируемых предметах используются одинаковые или близкие методы исследования;
3. они строятся на общих закономерностях и теоретических концепциях;
4. весь урок подчинён авторскому замыслу, урок объединяется основной мыслью;
5. урок составляет единое целое, этапы урока – это фрагменты единого целого;
6. отобранный для урока дидактический материал соответствует замыслу.

Таким образом, преимущества интегрированных уроков заключаются в том, что они:

1. способствуют повышению мотивации учения, формированию познавательного интереса учащихся, целостной научной картины мира и рассмотрению явления с нескольких сторон;
2. в большей степени чем обычные уроки способствуют развитию речи, формированию умения учащихся сравнивать, обобщать, делать выводы, интенсификации учебно-воспитательного процесса, снимают перенапряжение, перегрузку;
3. не только углубляют представление о предмете, расширяют кругозор, но и способствуют формированию разносторонне развитой, гармонически и интеллектуально развитой личности.
4. интеграция является источником нахождения новых связей между фактами, которые подтверждают или углубляют определённые выводы, наблюдения учащихся в различных предметах;
5. интегрированные уроки позволяют выставлять отметки по нескольким дисциплинам в зависимости от видов деятельности и активности учащихся.
6. Использование бинарных уроков в процессе модульного обучения может стать эффективным способом достижения планируемых результатов, повышения качества знаний учащихся, формирования прочных межпредметных связей. Одним из примеров использования бинарного урока в модуле «Социально-экономическое развитие» может служить бинарный урок истории – литературы «Железная дорога». Н. А. Некрасов - самый «крестьянский поэт» России».

## **Разработка бинарного урока (история - литература). 6 класс.**

Тема: «Железная дорога». Н. А. Некрасов – самый «крестьянский поэт» России».

### **Цель:**

✓ знакомство учащихся с отражением исторических событий в произведениях русских писателей.

### **Задачи:**

✓ расширить знания учащихся об отражении отечественной истории в произведениях Н. А. Некрасова;

✓ отрабатывать умения аргументировать свою позицию, искать информацию в разных источниках, устанавливать причинно-следственные связи между явлениями общественной жизни, анализировать предложенный материал, оценивать свою деятельность;

✓ воспитывать уважение к истории своей страны, к труду простого человека.

### **Планируемые результаты:**

*Личностные:* формирование уважения к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, ориентация в системе моральных норм и ценностей.

*Метапредметные:* находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, произведении изобразительного искусства, формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста, структурировать знания, определять принцип группировки материала.

### *Предметные:*

✓ характеризовать социально-экономические особенности развития России в период существования крепостного права;

✓ усвоение содержания и идейно-тематического своеобразия стихотворения «Железная дорога»;

✓ характеризовать героев произведения «Железная дорога»;

✓ формулировать и аргументировать мнение по вопросу использования крепостного труда в России;

✓ использовать сведения из литературного произведения как источника информации;

✓ правильно использовать исторические термины (крепостное право, крестьянский поэт).

**Тип урока:** Урок открытия новых знаний.

## Технологическая карта урока

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<b>I. Мотивационный этап</b>	
<p>- Здравствуйте, дети. Сегодня у нас не совсем обычный урок. Мы с вами постараемся проследить, как может литература помочь в изучении истории. Не секрет, что многие авторы в своих произведениях отражали исторические события. Вашим домашним заданием был просмотр небольшого фрагмента фильма и ответ на вопрос по фрагменту. Я предлагаю посмотреть его еще раз.</p> <p>1. Представляет видеофрагмент («Железная дорога») и цитату писателя А. Кристи («Поезда – восхитительны; я обожаю их по-прежнему. Путешествовать на поезде означает видеть природу, людей, города и церкви, реки, в сущности, это путешествие по жизни».) Создает условия для возникновения у ученика внутренней потребности включения в учебную деятельность.</p> <p>- Как вы думаете, какую мысль хотела выразить автор известных детективов?</p>	<p>1. Анализируют видеофрагмент и цитату.</p> <p>2. Выделяют мысль автора цитаты.</p> <p>3. Представляют свои ассоциации от видеофрагмента</p>
<b>II. Этап актуализации знаний</b>	
<p>- Предметом нашего разговора на уроке станет вот это произведение. Посмотрите внимательно на экран (Приложение 1).</p> <p>1. Задаёт наводящие вопросы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Как называется произведение?</li> <li>- Кто его автор?</li> <li>- С какими произведениями Н. А. Некрасова вы уже знакомы?</li> </ul> <p>- Использует результаты прошлых уроков для постановки образовательных целей</p>	<p>1. Описывают слайд презентации.</p> <p>2. Отвечают на наводящие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• используют для ответов результаты прошлых уроков.</li> </ul> <p>3. Слушают краткую информацию о биографии писателя.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализируют, что уже знают о деятельности Н. А. Некрасова</li> </ul>
<b>III. Этап целеполагания</b>	
<p>1. Создает условия для определения темы урока.</p> <p>- Итак, как мы можем сформулировать тему нашего урока?</p> <p>- Возьмите свои тетради, запишите число, тему и напишите тот вопрос, ответ на который вы бы хотели получить в ходе урока. Прошу оставить пустой одну строчку между темой урока и вопросом, поскольку тема может быть дополнена в течение урока</p>	<p>1. Отвечают на наводящие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выполняют посильные упражнения, основанные на изученном материале;</li> <li>• высказывают свою точку зрения;</li> <li>• используют алгоритмы.</li> </ul> <p>2. Предлагают варианты темы урока. Выделяют для себя цель данного урока</p>



<p>2. Ученикам предлагают разделить на 4 группы. Внимательно прочитать текст. Выдают маршрутный лист (рабочий лист), каждая группа берёт свой маршрутный лист и в соответствии с листом отправляется по станциям. Предупреждают о регламенте – 6 минут на каждой станции</p>	<p>3. Ученики по группам следуют по маршруту, выполняют задание</p>
<p><b>IV. Изучение нового материала</b></p>	
<p>1. Организует работу с документом.  - Итак, произведение Н. А. Некрасова называется «Железная дорога». Как же появились железные дороги в России?  - У вас на партах есть документ, который содержит информацию о появлении железных дорог в России. Прочитайте этот документ и, работая в парах, ответьте на поставленный к тексту документа вопрос (Приложение 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создаёт ситуацию успеха;</li> <li>• организует работу с документом;</li> <li>• побуждает к обсуждению вариантов и выбору оптимального решения;</li> <li>• принимает все точки зрения;</li> <li>• помогает найти верные ответы.</li> </ul> <p>- А теперь обратимся к тексту стихотворения.  2. Организует работу с анализом I части текста стихотворения «Железная дорога».</p> <p>- Прочтите эпиграф. Вспомните, каково назначение эпиграфа? Мы ещё к нему вернёмся в течение урока.</p> <p>- Чьи слова представлены в эпиграфе? О какой дороге шла речь?  - Сколько частей в произведении?  - Итак, какая картина открывается в I части?  - Какова интонация лирического героя-рассказчика? Какие тропы использует автор для создания картины осени?  - Откуда рассказчик видит эту милую взору картину?  - Я прошу вас взять лист бумаги, который разделён на 4 квадрата, и закрасить левый верхний квадрат цветом, соответствующим настроению, которое создаётся после прочтения I части произведения.  - Какие цвета вы выбрали? Почему?  - Меняется ли сюжет во II части произведения?  - Кто вклинивается в разговор папы и сына? Почему он это делает? Ведь вмешиваться в чужие разговоры неприлично? Какие чувства заставляют его вступить в беседу?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создаёт ситуацию успеха;</li> </ul>	<p>1. Работают с текстом документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализируют текст документа;</li> <li>• отвечают на вопрос к тексту;</li> <li>• работают в парах на основе аксиомы коммуникации;</li> <li>• используют свой практический опыт для решения поставленной задачи;</li> <li>• выдвигают гипотезы, обсуждают варианты аргументов;</li> <li>• приходят к необходимому решению.</li> </ul> <p>2. Анализируют текст стихотворения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выделяют главную мысль текста;</li> <li>• отвечают на поставленные вопросы;</li> <li>• сами задают дополнительные вопросы;</li> <li>• высказывают свою точку зрения;</li> <li>• делают выводы на основе имеющихся знаний и предложенного материала;</li> <li>• выражают своё эмоциональное состояние после прочтения текста в художественной форме.</li> </ul> <p>3. Работают с текстом документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выделяют главную мысль текста;</li> <li>• отбирают материал на основе заданного критерия;</li> <li>• сами задают дополнитель-</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• организует работу с текстом стихотворения;</li> <li>• побуждает к обсуждению вариантов и выбору оптимального решения;</li> <li>• принимает все точки зрения;</li> <li>• помогает найти верные ответы;</li> <li>• организует работу по выражению эмоционального состояния в художественной форме.</li> </ul> <p>3. Организует работу с анализом II и III частей текста стихотворения «Железная дорога».</p> <p>- Ребята, а ведь в тексте описан реальный случай, произошедший с Н. А. Некрасовым во время поездки из Москвы с Санкт-Петербург.</p> <p>- Что пытается автор объяснить мальчику Ване?</p> <p>- Постройку этой железной дороги действительно можно считать эпохальной. Работы велись 10 лет. И вот 1 (13) ноября 1851 года состоялось торжественное открытие. Окончание стройки ждали с нетерпением. Этому событию посвящена картина и стихи. Дома вы смотрели небольшой фрагмент видеоролика, посвящённого данному событию. Я просила вас написать свои впечатления от увиденного. Давайте посмотрим на экран.</p> <p>«Думой сильного Владыки,  Волей рока самого,  Совершайся, труд великий,  Света знаний торжество!  Лягте горы, встаньте бездны,  Покоряйся нам земля,  И катися путь железный  От Невы и до Кремля».</p> <p>Это строки из оды Степана Шевырёва, поэта XIX века. Величественно?</p> <p>- У вас на партах есть документ, в котором изложены интересные факты о строительстве Николаевской железной дороги (Приложение 3). Я прошу вас поработать в парах 2 минуты и зачитать по цепочке наиболее интересные факты.</p> <p>- Но кто сумел построить такое величие?</p> <p>- Процессом строительства железной дороги руководил граф Клейнмихель, который вошёл в историю как человек невероятной жёсткости. Он очень хотел закончить строительство как можно раньше, поэтому доводил крестьян до состояния изнеможения, заставляя их трудиться до смерти.</p> <p>- Рабочий день простого человека – строителя дороги длился весь световой день, жили в холодных и сырых землянках, питались 1 раз. Отдыхали 2 часа за смену. За болезнь вычитали деньги.</p>	<p>ные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• высказывают свою точку зрения;</li> <li>• делают выводы на основе имеющихся знаний и предложенного материала.</li> </ul> <p>4. Анализируют изображение на картине:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• описывают изображение на картине;</li> <li>• отбирают материал на основе заданного критерия;</li> <li>• сами задают дополнительные вопросы;</li> <li>• высказывают свою точку зрения;</li> <li>• делают выводы на основе имеющихся знаний и предложенного материала;</li> <li>• выражают своё эмоциональное состояние после прочтения текста в художественной форме.</li> </ul>
---	--

- Все ли выдерживали такой труд? «Гроб обрели здесь себе». Посмотрите внимательно на экран. Вы видите картину К. А. Савицкого «Ремонтные работы на железной дороге». На картине работают простые люди самого разного возраста. Спины их согнуты, груз тяжёл, лица измождены. А рядом стоит человек, который наблюдает за работой, всё ли будет сделано правильно.

- Ребята, почему простые люди соглашались на такую тяжёлую работу? Кто их заставляет? О каком «царе» идёт речь в произведении?

- А как сами мужики относились к своему труду? Был ли он им ненавистен?

- Я прошу вас взять лист бумаги, который разделён на 4 квадрата, и закрасить следующие два квадрата цветом, соответствующим настроению, которое создаётся после прочтения II и III глав произведения.

- Николай Алексеевич вводит во второй части произведения интересный приём: «видение во сне».

- Кого видит во сне Ваня? Что они рассказали о себе?

- Как отреагировал папа на сон сына?

- Какие краски вы выбрали, чтобы выполнить задание? Почему?

- создаёт ситуацию успеха;
- организует работу с текстом стихотворения и дополнительной информацией;
- побуждает к обсуждению вариантов и выбору оптимального решения;
- принимает все точки зрения;
- помогает найти верные ответы, характеризующие историческую ситуацию;
- организует работу по выражению эмоционального состояния в художественной форме.

4. Организует работу с анализом IV части текста стихотворения «Железная дорога».

- В IV главе автор обещает показать светлую сторону жизни мужиков – строителей.

- Чем расплатились с мужиками подрядчики?

- Как мужики принимают плату?

- Вызывает ли радость у вас эта картина? Почему? Прочтите последнее четверостишие.

- Что такое отрада? В чём отрада и для кого она в этом эпизоде картины?

- Мы улавливаем явную иронию в беседе лирического героя с отцом, ведь переубедить этого сытого барина невозможно.

<p>- Ребята, впервые стихотворение было опубликовано в популярном на тот момент журнале «Современник», оно имело довольно спорный подзаголовок: «Посвящается детям». А как вы думаете, почему?</p> <p>- Да, вы правы, умный мальчик ещё не очерствел душой, он ещё может научиться уважать простого мужика – строителя дороги.</p> <p>- Я прошу вас взять лист бумаги, который разделён на 4 квадрата, и закрасить последний квадрат цветом, соответствующим настроению, которое создаётся после прочтения IV главы произведения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создаёт ситуацию успеха;</li> <li>• организует работу с текстом стихотворения и дополнительной информацией;</li> <li>• побуждает к обсуждению вариантов и выбору оптимального решения;</li> <li>• принимает все точки зрения;</li> <li>• помогает найти верные ответы, характеризующие историческую ситуацию;</li> <li>• организует работу по выражению эмоционального состояния в художественной форме</li> </ul>	
<b>V. Обобщение изученного материала</b>	
<p>- Итак, теперь мы полностью прочитали произведение и я предлагаю вам обратиться к вопросам, которые вы написали в начале урока. Ответили ли вы на них в течение урока и что вы узнали нового?</p> <p>1. Организует работу по обобщению знаний, полученных на уроке из различных источников:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предлагает работать по алгоритму;</li> <li>• побуждает применять знания из истории и литературы;</li> <li>• поощряет применение знаний исторических фактов в работе с текстом стихотворения;</li> <li>• осуществляет межпредметные связи;</li> <li>• создаёт ситуацию успеха;</li> <li>• побуждает к выдвижению предположений</li> </ul>	<p>1. Работают с вопросами, выделенными в начале урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• используют алгоритм;</li> <li>• связывают исторические знания с текстом произведения;</li> <li>• отвечают на поставленные вопросы;</li> <li>• сами задают дополнительные вопросы;</li> <li>• высказывают свою точку зрения;</li> <li>• делают выводы на основе имеющихся знаний и предложенного материала;</li> <li>• обобщают уже имеющиеся знания и материал, усвоенный на уроке;</li> <li>• производят самокоррекцию ошибок;</li> <li>• закрепляют полученные на уроке знания;</li> <li>• соотносят постановку цели с результатом деятельности</li> </ul>

<b>V. Рефлексия</b>	
<p>1. Итак, вернёмся к эпиграфу произведения. Что вы сейчас можете сказать о его значении?</p> <p>- Прошу вас поднять ваши листы, на которых вы отображали ваши эмоции в течение урока.</p> <p>- Может ли знание литературы помочь в изучении истории? А наоборот? Каким образом?</p> <p>- Как вы оцениваете свою работу на уроке? Поднимите, пожалуйста, руки те, кто считает, что на уроке работали отлично? А кто считает, что можно было работать лучше?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мотивирует учащихся к самооценке и оценке работы класса;</li> <li>• организует обратную связь с учащимися;</li> <li>• организует соотнесение цели учебной деятельности и её результата;</li> <li>• организует фиксацию нового содержания;</li> <li>• актуализирует потребность расширения имеющихся знаний</li> </ul>	<p>1. Отвечают на вопросы учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• понимают необходимость стремиться к конечному результату деятельности;</li> <li>• учатся адекватной оценке и самооценке;</li> <li>• высказывают свое мнение;</li> <li>• демонстрируют свои успехи при достижении цели;</li> <li>• ставят цели дальнейшей деятельности</li> </ul>
<b>VI. Домашнее задание</b>	
<p>1. Определяет домашнее задание.</p> <p>- Ребята, я предлагаю выполнить следующее домашнее задание: придумайте вопросы по изученной теме для игры «Что? Где? Когда». Лучшие вопросы будут представлены на игре для команды знатоков</p>	<p>1. Записывают домашнее задание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• задают уточняющие вопросы</li> </ul>

## Литература

1. Андреева, Н. В., Рождественская, Л. В., Ярмахов, Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов. Москва : Буки Веди, 2016. – 280 с.
2. Андреева, Н. В. Педагогика эффективного смешанного обучения / Н. В. Андреева // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 3. С. 8-20.
3. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии / Г. Ю. Ксензова. Москва : «Педагогическое общество России», 2001. 224 с.
4. Лаврентьев, Г. В. Лаврентьева, Н. Б. Сложные технологии модульного обучения: учеб.-метод. пособие / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева.; Алт. гос. ун-т.- Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1994, с.56.
5. Лакоценина, Т. П. Современный урок. Часть 6: Интегрированные уроки / Т. П. Лакоценина. Ростов-н/Д.: «Учитель», 2008. 253 с.
6. Лебедева, М. Б. Образовательные технологии: терминология и содержание / Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-tehnologii-terminologiya-i-soderzhanie> – (дата обращения: 01.11.2023)
7. Любомирская, Н. В., Рудик, Е. Л., Чигирёва, Е. В., Хоченкова, Т. Е. Теория и практика внедрения смешанного обучения в деятельность школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/NwKp7> – (дата обращения: 01.11.2023)
8. Образовательный портал «РИО. КОМПАС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://compass.historyrussia.org/> – (дата обращения: 01.11.2022)
9. Паспорт регионального проекта «Цифровая образовательная среда», утвержденный протоколом заседания регионального комитета от 14.12.2018 № 2018-1 (в редакции от 27.03.2019 № 2019-1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP4/NP4\\_Pasport\\_Region\\_COS\\_E4-76.pdf](https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP4/NP4_Pasport_Region_COS_E4-76.pdf) – (дата обращения: 01.11.2022)
10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Users/strahova/Downloads/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1\\_%D0%9E%D0%9E%D0%9E.pdf](file:///C:/Users/strahova/Downloads/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9E%D0%9E%D0%9E.pdf) – (дата обращения: 01.11.2023)
11. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/> – (дата обращения: 01.11.2023)
12. Распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 N P-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_355762/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355762/) – (дата обращения: 25.10.2023)

13. Региональный проект «История для будущего»: повышение качества исторического образования в условиях смешанного обучения в общеобразовательных организациях Ярославской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=5362> – (дата обращения: 01.11.2023)

14. Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Ярославской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ilias.iro.yar.ru/goto.php?target=file\\_21791\\_download&client\\_id=ilias](http://ilias.iro.yar.ru/goto.php?target=file_21791_download&client_id=ilias) – (дата обращения: 01.11.2023)

15. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. №203. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> – (дата обращения: 25.02.2021)

16. Сухаревская, Е. Ю. Технология интегрированного урока / Е. Ю. Сухаревская. Москва : «Учитель», 2003. 128 с.

17. Третьяков, П. И., Сенновский, И. Б., Чошанов, М. Л. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография/ Под ред. П. И. Третьякова. Москва, 2001. 352с.

18. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями и дополнениями) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> – (дата обращения: 01.11.2023)

19. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://273-фз.пф/zakonodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf> – (дата обращения: 01.11.2023)

20. Федорец, Г. Ф. Проблемы интеграции в теории и практике обучения / Г. Ф. Федорец. Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1990. 21 с.

21. Чернобай, Е. В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Е. В. Чернобай. Москва : Просвещение, 2014. 56 с.

22. Юцявичене, П. А. Теоретические основы модульного обучения. Дис. док. пед. наук / П. А. Юцявичене. Вильнюс, 1990, с.50.

## Приложение

### Материалы для самостоятельной работы

Он был в краю святом,  
На холмах Палестины.  
Стальной его шелом  
Исекли сарацины.

Понёс он в край святой  
Цветущие ланиты;  
Вернулся он домой  
Плешивый и избитый.

М. Ю. Лермонтов

\*\*\*

Когда погребают эпоху,  
Надгробный псалом не звучит,  
Крапиве, чертополоху  
Украстить её предстоит.  
И только могильщики лихо  
Работают. Дело не ждёт!  
И тихо, так, Господи, тихо,  
Что слышно, как время идёт.

А. Ахматова

Многие запомнили историю, рассказанную братьями Гримм в сказке «Гамельнский крысолов» о том, что случилось в городе Гамельн (**Примечание.** Гамельн (Хамельн) – это город в Нижней Саксонии), когда горожане отказались выплатить вознаграждение музыканту-крысолову, избавившему город от крыс. «Рано утром Крысолов снова появился в одежде охотника, с ужасным взглядом на лице и в красной, причудливой шляпе, и город снова услышал звук дудочки на улице. Крысы и мыши больше не приходили, но в большом количестве бежали дети, мальчики и девочки четырёх лет и старше, в том числе уже взрослая дочь мэра. Целая стая детей последовала за ним, и он вывел их на гору, где исчез с ними». Каждый читал эту сказку в детстве, но мало кто задумывался над вопросом: что лежит в основе сюжета? В хронике города Гамельна под 1375 годом есть запись: «Более 100 лет назад одетый в пёструю одежду флейтист вывел из города сто и тридцать рождённых в нём детей, и они пропали...». Современные историки предполагают, что и хроника города и сказка сообщают об одном и том же событии – детском крестовом походе 1212 г.



На заметку

*Рост населения германских земель в XI – XIII вв.*

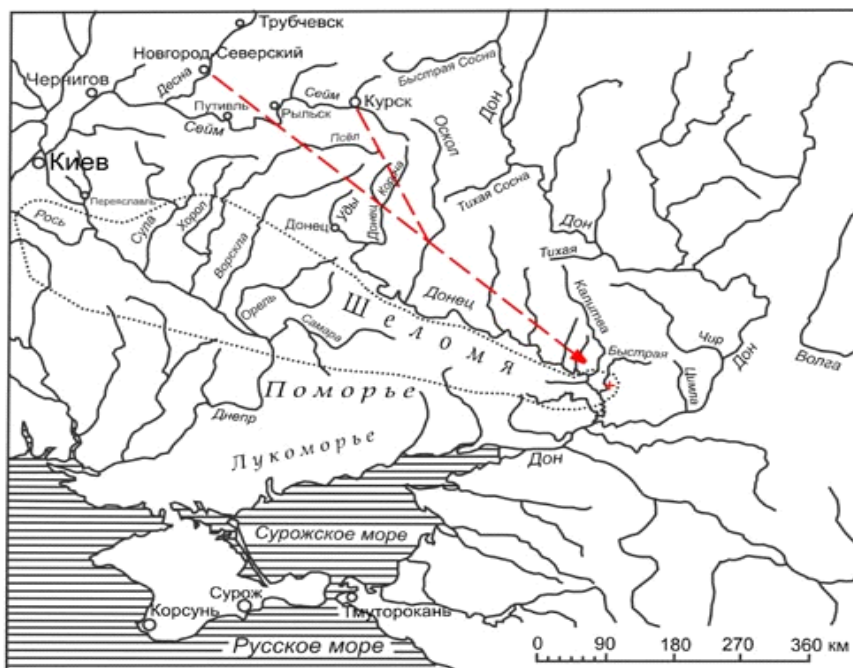
Территория	Век	Количество населения
Германские земли	Конец XI в.	4 млн. чел.
	Конец XII в.	7 млн. чел.
	Конец XIII в.	11 млн. чел.

*Средняя продолжительность жизни населения германских земель  
(в XI – XIII вв.)*

Век	Средняя продолжительность жизни
начало XI в.	30 лет
начало XII в.	30, 5 лет
начало XIII в.	31, 3 года
конец XIII в.	17, 3 года

Крестовые походы являлись военными шествиями, по сути, религиозной войной с участием в них римских пап, с лозунгами и призывами освободить палестинские территории из-под власти мусульман, язычников и еретиков и обратить последних в католичество. Крестовые походы, совершавшиеся на протяжении XI-XIII веков, уникальное общемировое явление. Например, Александр Николаевич Боханов, выдающийся отечественный историк, назвал поход Владимира Мономаха 1111 г. против половцев «крестовым походом в Степь». Этот поход начался необычно. Когда в конце февраля войско подготовилось к выходу из Переяславля, то впереди него выступили епископ, священники, которые с пением вынесли большой крест. Его водрузили неподалеку от ворот города, и все воины, в том числе и князь, проезжая и проходя мимо креста, получали благословение епископа. А затем на расстоянии 11 вёрст представители духовенства двигались впереди русского воинства. В дальнейшем они шли в обозе войска, где находилась и вся церковная утварь, вдохновляя русских воинов на ратные подвиги. Поход закончился победой русских войск. В «Повести временных лет» указано: *«Перебито было иноплеменников многое множество на реке Сальнице. Святополк же, и Владимир, и Давыд прославили Бога, даровавшего им такую победу над погаными, и взяли полона много, и скота, и коней, и овец, и пленников многих похватали руками»*. Летом 1184 Святослав Киевский в союзе с более чем десятью князьями совершил грандиозный поход на половцев, на голову разгромив их. Но не этот триумфальный поход был воспет в первой, дошедшей до нас русской поэме. Её автор обращался к читателю: *«Не прилично ли будет нам, братия, начать древним складом печальную повесть о битвах Игоря, Игоря Святославича!»*. Ипатьевская летопись так сообщает об этом походе: *«В год 6693 поганные же половцы, победив Игоря с братией, немало возгордились и собрали всех людей своих, чтобы пойти на Русскую землю»* – сообщает нам Ипатьевская летопись. См. схему похода

## ПОХОД ИГОРЯ И ВСЕВОЛОДА СВЯТОСЛАВИЧЕЙ. 1185 г.



### *На заметку*

*В год похода князя Игоря в Англии на престоле находится Гёнрих II Плантагенёт (первый из династии Плантагенетов), отец Ричарда Львиное сердце и Иоанна Безземельного; во Франции — король Филипп II Август (первым стал использовать титул «король Франции», а не «король франков»); в Германии и Италии — император Фридрих I Барбаросса (император, стремившийся создать крепкое централизованное государство, участник крестовых походов), в Византии - император Исаак Ангел (взошёл на престол (получил престол в 1185 г.) – все они участники крестовых походов.*

В отличие от католических крестовых походов русские князья не искали святынь в чужих странах – они защищали церкви, монастыри и реликвии, находившиеся в их собственных владениях. Но и на русские земли вторглись крестоносцы. Несмотря на существование двух веков христианства на Руси, ливонский орден вместе со шведами объявили Руси крестовый поход. Русь должна была стать католической. Победа русского войска, которым руководил Александр Ярославич Невский, навсегда закрыла им дорогу на русские земли.



*М. Нестеров Александр Невский*

Крестовые походы оказали серьёзное влияние на историю восточно-европейских государств. Крестовые походы раздвинули горизонты географических и этнографических представлений западноевропейцев. Связи корабельщиков и купцов, феодальных сеньоров и рыцарей с Востоком и Византией принес-

ли Западу более точные и многообразные знания о соседях, о народах Передней Азии и Северной Африки.

*На заметку*

*По окончании первого крестового похода были основаны четыре государства крестоносцев в Восточном Средиземноморье: Эдесское графство (графство Эдесса), Антиохийское княжество (княжество Антиохия), Иерусалимское королевство и графство Триполи.*

В целом крестовые походы были трагической страницей в истории человечества, когда совершались бесчисленные акты вандализма (например, при захвате Иерусалима в 1099 г. погибло более 1 миллиона человек). Точное число погибших установить невозможно, поскольку средневековые общества не всегда сохраняли записи о рождении и смерти.

Учебное электронное текстовое (символьное) издание

**Федеральные государственные  
образовательные стандарты**

*Наталья Вячеславовна Страхова  
Лариса Юрьевна Павлова*

**Модульный подход в преподавании истории**

*Методические рекомендации*

Электронное издание

Редактор С. Г. Калинина  
Компьютерная верстка Г. А. Соболевой  
Подписано к публикации 21.03.2023. 879 Кб.  
Заказ 8

Издательский центр  
ГАУ ДПО ЯО ИРО  
150014, г. Ярославль,  
ул. Богдановича, 16  
Тел. (4852) 23-06-42  
E-mail: rio@iro.yar.ru