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**Проект региональной инновационной площадки**

**«Организация системы оценивания образовательных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов»**

**Цель и задачи проекта**

***Цель:*** разработать и апробировать модель системы оценки достижения обучающимися с задержкой психического развития (ЗПР) планируемых результатов освоения адаптированных основных образовательных программ начального общего и основного общего образования (АООП НОО и ООО).

***Задачи:***

1. Определить содержание системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР на каждом уровне (этапе) образования, соответствующее их возрастным возможностям и особым образовательным потребностям.
2. Разработать и регламентировать механизмы оценки всех составляющих образовательных достижений.
3. Создать методическое обеспечение процесса осуществления оценки достижений обучающихся.
4. Обеспечить возможность управления результатами оценки образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

**Основная идея проекта**

Создать механизм, обеспечивающий непрерывность процесса совершенствования качества образования обучающихся с ОВЗ.

**Обоснование значимости проекта для развития системы образования Ярославской области**

Реализация проекта позволит обогатить региональную практику организации образовательной деятельности детей с ОВЗ, в т.ч. практику инклюзивного образования. Представленные в качестве итоговых результатов конечные продукты проекта могут быть использованы любой образовательной организацией, обучающей детей с ЗПР, с целью повышения эффективности реализации АООП.

**Программа реализации проекта**

***Исходные теоретические положения***

Общая черта системных изменений в образовании как на федеральном, республиканском и муниципальном уровнях – нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы его оценки, приведение в соответствие с требованиями общества.

Проблема качества образования возникла одновременно с зарождением и развитием образования как феномена. Однако, само понятие «качество образования» сформировалось значительно позже – в последние десятилетия XX века. Обращение к педагогической литературе позволило выявить, что в настоящее время не существует однозначного толкования понятия «качество образования».

Исследователи: В.А. Кальней и С.Е. Шишов рассматривают качество образования как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании компетенций личности. Качество образования, по их мнению, определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база и др.[[1]](#footnote-1)

В.И. Андреев определяет качество образование как интегральную характеристику показателей и признаков, отражающих высокий уровень процесса и результатов образования, соответствующих требованиям образовательных стандартов.[[2]](#footnote-2)

А.И. Моисеев под качеством образования понимает совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, позволяющих удовлетворить потребности самих обучающихся, общества и заказчиков на образование.[[3]](#footnote-3)

Как видно из определений, данных различными авторами, в них содержится нечто общее – все они так или иначе связаны с пониманием качества образования как соотношения цели (что достигается), процесса (условий, созданных для достижения цели) и результата (меры достижения цели) образования, где основным параметром выступает способность удовлетворять запросы различных заинтересованных сторон: государства, общества, работодателей, учащихся и др..

В широком смысле качество образования – это сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям заинтересованных сторон, установленным целям и нормам (стандартам). Среди большого числа показателей качества образования основным по-прежнему признаются образовательные достижения обучающихся.

Данные о достижениях обучающихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в [школах](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/83.php), выявления тех обучающихся, которым необходима помощь, до оказания организационно-методической поддержки не вполне эффективно работающим педагогам, для обеспечения равных возможностей образования всем обучающимся.

Следует подчеркнуть, что оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования.

Е.В. Зволейко, обобщив опыт зарубежных исследователей, отмечает, что «оценка результатов обучения должна позволять определять, насколько обучающийся способен осваивать следующий этап обучения, а также направления помощи ребёнку, выявлять сильные стороны и потребности ребёнка. Процедура оценки должна быть позитивной, а не угрожающей, устанавливающей негативные связи между оценкой и процессом обучения в школе. Способы оценки должны соответствовать возрасту, уровню развития ребенка; быть эффективными и удобными, способными предоставлять информацию в короткие сроки, быть включёнными в обычные школьные занятия»[[4]](#footnote-4).

Важность вопроса качества школьного образования определяется избранным в Российской Федерации подходом к нормированию образовательной деятельности с помощью федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), направленных на регуляцию результата образования при [вариативном](http://pandia.ru/text/category/variatciya/) построении образовательной деятельности, а также необходимостью получения информации о результатах современного общего образования для обоснованного принятия решений. Требования к образовательным (планируемым) результатам в ФГОСах определяются как самостоятельная педагогическая категория и выступают в качестве содержания и критериев оценки образовательных достижений школьников.

Согласно требованиям Стандартов система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должна предполагать комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

На уровне НОО личностные результаты включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. Предметные результатывключают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

На уровне ООО личностные результаты включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия, способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории. Предметные результаты включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

С 1 сентября 2016 года начал внедряться в практику работы школ ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, в котором закреплены вариативные возможности обучения для всех категорий детей с ОВЗ.

Для детей с ЗПР предусмотрены два варианта обучения.

Первый вариант предусматривает, что ребёнок получает цензовое образование, сопоставимое по уровню с образованием здоровых сверстников, находясь в их среде и в те же календарные сроки, при этом среда и рабочее место ребёнка должны быть организованы в соответствии с особенностями ограничений его здоровья.

При втором варианте ребёнок получает цензовое образование в более пролонгированные сроки в среде сверстников со сходными проблемами здоровья. Второй вариант отличается от первого усилением внимания к формированию полноценной жизненной компетенции, использованию полученных знаний в повседневной жизни.

ФГОС обучающихся с ОВЗ устанавливает дифференцированные требования к результатам освоения АООП НОО в соответствии с особыми образовательными потребностями разных групп обучающихся с ОВЗ, которые имеют некоторые отличия от требований, заложенных во ФГОС общего образования.

Так, в частности, личностные результаты включают овладение обучающимися компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах, сформированность мотивации к обучению и познанию. Предметные результаты дополняются результатами, связанными с овладением обучающимися содержанием коррекционно-развивающей области, которые обеспечивают обучающимся с ОВЗ эффективное освоение АООП НОО, коррекцию и профилактику нарушений развития, социализацию и социальную адаптацию.

Каждый из обозначенных документов (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС обучающихся с ОВЗ) содержит чёткие требования к организации системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП. Так, система оценки должна закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки. ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ предписывает при этом учитывать особые образовательные потребности обучающихся и предусматривать приоритетную оценку динамики их индивидуальных достижений.

В то же время примерные ООП, на основе которых разрабатываются АООП обучающихся с ЗПР, содержат только общие теоретические подходы к оценке планируемых результатов освоения образовательных программ. Формирование самой системы отнесено к компетенции образовательной организации.

По мнению Е.В. Зволейко[[5]](#footnote-5), перед образовательными организациями, реализующими ФГОС НОО обучающихся с ЗПР, встаёт сложная задача – разработать систему оценки всех трёх видов результатов обучения по АООП НОО – личностных, метапредметных, предметных. Особую трудность, по мнению автора, представляет оценка личностных и метапредметных результатов. Что касается последних, то научным и педагогическим сообществом выявлены особенности реализации метапредметного подхода в начальном образовании, предложены программы, способы оценки метапредметных результатов обучения, однако все они предназначены для обычно развивающихся школьников, осваивающих ФГОС НОО. Очевидно, нужно адаптировать процедуру и способы оценки метапредметных результатов обучения для детей с ЗПР с учётом типических особенностей этой группы обучающихся. Для оценки личностных результатов образовательным организациям необходимо разрабатывать программы их оценки с учётом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР.

Но если в связи с введением ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ проблема оценки образовательных достижений обучающихся с ЗПР на уровне НОО уже обозначена и даже существуют попытки её решения, то на уровне ООО такой вопрос не поднимается. А он является куда более проблематичным, чем оценка образовательных достижений обучающихся с ЗПР на уровне НОО, поскольку ориентиры оценки в виде перечня планируемых результатов освоения АООП ООО отсутствуют, а предлагаемые методики оценки планируемых результатов на уровне ООО для обычно развивающихся школьников даже не подлежат адаптации.

И поскольку на сегодняшний день образование детей с ЗПР (1-7 классы) осуществляется в соответствии с несколькими ФГОСами (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ), вопрос организации системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР представляется нам крайне актуальным.

***Этапы. Содержание деятельности. Прогнозируемые результаты. Календарный план.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование задачи | Наименование мероприятия | Срок реализации | Ожидаемый конечный результат |
| **ЭТАП 1. Организационно-подготовительный (январь-август 2017 г.)** | | | | |
| 1. | Уточнить формулировки темы, цели и задач проекта, основной идеи, предполагаемых результатов. | Заседание проектной группы. | Январь 2017 г. | Текст инновационного проекта. |
| 2. | Определить состав творческих групп, направление и содержание деятельности каждой группы. | Заседание методического совета школы.  Заседания творческих групп. | Февраль 2017 г. | 1. Сформированы творческие группы, составлен план их работы. 2. Приказы директора по школе. |
| 3. | Информационное обеспечение проекта. | Размещение информации о проекте на официальном сайте учреждения в сети Интернет; обновление информации. | Январь-февраль 2017 г.;  по мере необходимости | Обеспечена информационная открытость проекта. |
| 4. | Подготовить материалы (нормативные, диагностические, методические) для апробации в ходе практического этапа проекта. | Корректировка подраздела АООП НОО и ООО «Планируемые результаты освоения обучающимися АООП». | Март-апрель 2017 г. | 1. Уточнены и проранжированы результаты освоения обучающимися с ЗПР АООП на каждом уровне (этапе) образования). 2. Внесены изменения и дополнения в подраздел АООП НОО и ООО «Планируемые результаты освоения обучающимися АООП». |
| Анализ имеющихся наработок по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся, в т.ч. с ЗПР. | Март 2017 г. | Изучен и обобщён положительный опыт по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся, в т.ч. с ЗПР. |
| Разработка организационной структуры системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР, определение форм взаимодействия участников образовательных отношений.  Педагогический совет. | Апрель-май | 1. Технологические карты мониторинга образовательных достижений обучающихся с ЗПР. 2. Нормативные локальные акты, регламентирующие процесс оценивания. 3. Протокол заседания педагогического совета.   4. Приказы директора по школе. |
| Анализ имеющегося диагностического инструментария. Подбор и закупка диагностического инструментария для организации системы оценивания образовательных достижений обучающихся ЗПР. | Март-апрель 2017 г. | Подготовлен диагностический инструментарий. |
| Адаптация имеющихся методических наработок, разработка методических материалов для организации системы оценивания образовательных достижений обучающихся ЗПР. | Апрель-август 2017 г. | 1. Диагностические материалы для оценивания личностных, метапредметных результатов освоения АООП НОО и ООО, результатов освоения программы коррекционной работы. 2. Мониторинговые работы по предметам начальной и основной школы (тренировочные, промежуточные и итоговые) для оценки предметных результатов освоения АООП НОО и ООО. |
| Разработка форм фиксации результатов оценки образовательных достижений обучающихся. | Май-август 2017 г. | 1. Формы фиксации результатов оценки личностных, метапредметных и предметных результатов освоения АООП НОО и ООО, результатов освоения программы коррекционной работы. |
| **ЭТАП 2. Практический (сентябрь 2017 г.-сентябрь 2018 г.)** | | | | |
| 1. | Провести обучение педагогов. | Семинары-практикумы. | Август-сентябрь 2017 г., май 2018 г. | Повышена квалификация педагогов в технологиях оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР. |
| 2. | Реализовать проектные мероприятия: запуск и апробация наработанных материалов. | Проработка содержания, организационной структуры системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР, форм взаимодействия участников образовательных отношений;  апробация диагностического инструментария, методических материалов. | сентябрь 2017 г.-сентябрь 2018 г. | 1. Апробированы наработанные материалы, определены возможные коррективы и дополнения. |
| Оформление форм фиксации результатов оценки образовательных достижений обучающихся. | сентябрь 2017 г., май 2018 г., сентябрь 2018 г. | Индивидуальные карты результатов оценки образовательных достижений обучающихся. |
| 3. | Организовать промежуточный мониторинг и оценку проекта. | Анкетирование педагогов.  Анализ состояния системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР.  Заседания творческих групп.  Заседание методического совета школы. | Декабрь 2017 г., май 2018 г. | Результаты анкетирования.  Отчёты творческих групп.  Аналитическая справка. |
| 4. | Осуществить коррекцию хода реализации проекта, его содержательной части. | Внесение корректив в нормативные, диагностические, методические материалы проекта. | Январь-июнь 2018 г. | Подготовлены материалы для оформления продуктов проекта. |
| **ЭТАП 3. Обобщающий (сентябрь-декабрь 2018 г.)** | | | | |
| 1. | Представить продукты проекта. | Оформление продуктов проекта. | Сентябрь-ноябрь 2018 г. | Продукты проекта. |
| 2. | Провести внешнюю экспертизу продуктов проекта. | Экспертиза. | Декабрь  2018 г. | Заключения экспертов. |
| 3. | Подвести итоги, осуществить оценку эффективности реализации проекта. | Анкетирование педагогов.  Мониторинг состояния системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР. | Декабрь 2018 г. | Результаты анкетирования.  Критерии эффективности функционирования системы оценивания образовательных достижений обучающихся с ЗПР.  Аналитическая справка. |

***Условия, необходимые для проведения работ***

1. Кадровые: педагоги учреждения, готовые к инновационной деятельности.
2. Финансовые: закупка диагностического инструментария, расходных материалов (картриджи, канцелярские товары).
3. Материально-технические: оргтехника.

***Средства контроля и обеспечения достоверности результатов***

1. Внутренний мониторинг: анкетирование педагогов, анализ эффективности проекта на основе разработанных критериев.
2. Экспертиза продуктов проекта внешними экспертами.

***Перечень научных и учебно-методических разработок по теме проекта***

Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000.

1. Асмолов А.Г. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. – М: Просвещение, 2010.
2. Асмолов А.Г. и др. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. – М: Просвещение, 2010.
3. Ахутина Т.В., Пылаева Н. М. Диагностика развития зрительно-вербальных функций. – М., Издательский центр «Академия», 2003.
4. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.
5. Васильева Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 74-76.
6. Гордеев В.И., Александрович Ю.С. Методы исследования ребёнка: качество жизни – новый инструмент оценки развития детей. – СПб: Речь, 2001.
7. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: метод.пособие. – М.: Айрис-пресс, 2005.
8. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко. – М.: АРКТИ, 2001.
9. Забрамная С.Д., Боровик О. В. От диагностики к развитию. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004.
10. Зволейко Е.В. Промежуточная оценка метапредметных результатов обучения по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для детей с ЗПР // Образование и воспитание. – 2015. – №4. – С. 71-75.
11. Зволейко Е.В. Способы оценки личностных результатов обучения по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с ЗПР // Специальное образование. – 2015. – №2. – С.63-76.
12. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Диагностика и коррекция чтения и письма у младших школьников: Учебно-методическое пособие. – СПб: Союз, 2001.
13. Мустаева Л.Г. Коррекционно-педагогические и социально-психологические аспекты сопровождения детей с задержкой психического развития: Пособие для учителей начальной школы, психологов, практиков, родителей. – М: АРКТИ, 2005.
14. Немов Р.С. Психология. В 3 т. – М.: ВЛАДОС, 1999.
15. Пережогин Л.О. Специфические расстройства речи и школьных навыков: Диагностика и коррекция. – М.: ТЦ Сфера, 2005.
16. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением от 8 апреля 2015 г. Протокол от №1/15.URL: <http://fgosreestr.ru>
17. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением от 8 апреля 2015 г. Протокол от №1/15. URL: <http://fgosreestr.ru>
18. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. Одобрена решением от 22.12.2015 г. Протокол №4/15 . URL: <http://fgosreestr.ru>
19. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. Методические рекомендации. – М.: АРКТИ, 1999.
20. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. – М.: АРКТИ, 2001.

Словарь-справочник «Внутришкольное управление» / Под ред. А.И. Моисеева. – М., 1998.

1. Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Диагностика структуры интеллекта (детский вариант). – СПб.: ИМАТОН, 2001.
2. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Шишов С.Е. Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования – М.: Педагогическое общество России, 2000.

1. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Методическое руководство. – СПб: Речь, 2002.

**Обоснование возможности реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» | Является единым комплексным нормативным правовым актом, обеспечивающим регулирование общественных отношений в сфере образования с учётом видов, уровней, форм получения образования, а также потребностей и интересов обучающихся.  В статье 5 ФЗ гарантируется общедоступность и бесплатность образования в соответствии с ФГОСами, а также предписывается создание необходимых условий для получения без дискриминации качественного образования лицами с ОВЗ.  Статья 28 ФЗ определяет компетенции образовательной организации, в т.ч. такие как: осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения; индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях. |
| 2. | ФГОС НОО (приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 г. № 373) и ФГОС ООО (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897) | Представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации ООП НОО и ООП ООО.  Являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.  Включают в себя требования к структуре ООП, условиям их реализации, результатам освоения. |
| 3. | ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2014 г. № 1598) | Представляет собой совокупность обязательных требований при реализации АООП НОО в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.  Является основой объективной оценки качества образования обучающихся с ОВЗ и соответствия образовательной деятельности организации установленным требованиям.  Включает в себя требования к структуре АОП НОО, условиям её реализации, результатам освоения. |

**Предложения по распространению и внедрению результатов реализации проекта**

1. Размещение информации о результатах проекта на официальном сайте учреждения в сети Интернет.
2. Печатные и электронные публикации по теме проекта.
3. Тиражирование продуктов проекта в образовательные учреждения области, реализующие АООП обучающихся с ЗПР.
4. Внедрение опыта реализации проекта в практическую деятельность других школ.
5. Проведение семинаров и других методических мероприятий, организация консультирования.
6. Представление опыта реализации проекта на региональных и межрегиональных конференциях.

**Обоснование устойчивости результатов проекта**

1. Актуальность проекта, основанная на долгосрочных государственных и региональных программах развития образования.
2. Наличие в учреждении условий для комплексной и широкой апробации материалов проекта.
3. Востребованность в педагогическом сообществе разработок, позволяющих оценить результаты и качество образования детей с ОВЗ.
4. Потребность администрации образовательных учреждений, реализующих АООП, в получении механизмов управления результатами образования детей с ОВЗ.
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