

**Карта содержательной экспертизы программы ППК**  
**«Разработка муниципальной программы поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях и школ, показывающих низкие образовательные результаты»**

32 часа (32/32)

Наименование программы, объём часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий

Авторы / составители: Полищук С.М., руководитель ЦРИИ

Структурное подразделение: Центр развития инновационной инфраструктуры

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
<b>1. Экспертиза раздела « Характеристики программы»</b>			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями	+	
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе	+	
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно	-	Для эффективной разработки Программы поддержки недостаточно знания законодательства, необходимо знание и владение основами научно-методического сопровождения субъектов МСО.
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	+	
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	+	
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций	+	
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы	+	
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК	-	Считаю, что необходимо сделать акцент, что командой разрабатывается концепт Программы поддержки ШНОР как продукт и осуществляется его анализ, поскольку заявленные результаты шире, чем только оценка Программ

1.9	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов	-	Времени для разработки Программы отведено мало. 20 часов практической работы не позволят команде создать заявленный формат Программы, а самостоятельная работа не зафиксирована.
1.10	Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме	+	
1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы	+	
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП	+/-	Только Гутаевского опыта мало. Может имеет смысл использовать и опыт других территорий с целью выявления наиболее эффективных практик.
<b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b>			
<b>2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)</b>			
2.1.1	Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	+	
2.1.2	Темы УТП соответствуют содержанию программы	+	
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения	+	
2.1.4	Объем часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения	+/-	
<b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>			
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся	+/-	
<b>2.3 Экспертиза Содержание программы</b>			
2.3.1	Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы	+	
2.3.2	Содержание учебной программы отражает:		
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	+	
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	+	

2.3.2.3	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	+	
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+	
<b>3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»</b>			
3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию	+/-	Считаю, что только наличия опыта работы со ШНОР недостаточно для преподавателя, он должен иметь хорошую теоретическую базу знания методологических основ программы, а также практические навыки научно-
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели	+	
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	+	
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+	
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+	
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+	
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	+	
<b>4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»</b>			
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер	+/-	В заявленном формате итоговой аттестации оценивается только способность взаимооценки продукта. Считаю, что надо иметь либо сквозной лист наблюдения (оценки) сформированности заявленных компетенций, либо на итоговой аттестации выстраивать работу так, чтобы проявлялись приобретенные навыки разработки и реализации в перспективе данной Программы.
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся	+/-	
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося	+/-	

4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностичных) показателей и критериев	+	
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры	+	
4.6	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования	+/-	
<b>5. Экспертиза раздела «Аннотация»</b>			
5.1	Направленность программы соответствует названию ППК	+	
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой	+	
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса	+	
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен	+	

**Рекомендации** (по корректировке и доработке разделов ДПП)<sup>1</sup>:

*Не умаляя достоинств предложенной программы, считаю целесообразным увеличить объем часов на реализацию программы с целью выделения времени для самостоятельной работы слушателей при разработке концепта своей муниципальной Программы поддержки ШНОР. Требуется некоторая корректировка (дополнительное разъяснение) как осуществляется оценочная деятельность (как оценить работу конкретного слушателя при разработке коллективного продукта?), что будет способствовать персонализации обучения и ответственности каждого слушателя.*

**Итоговое заключение:** Программа может (не-может) быть рекомендована к утверждению на Учёном совете ГАУ ДПО ЯО ИРО и дальнейшей реализации.

Эксперт:

Шувалова Светлана Олеговна, директор МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» городского округа город Рыбинск

Подпись  Дата 08.04.2020

<sup>1</sup> Указываются пункт, раздел рекомендация/рекомендации