



*Захарова Т. Н.*  
*Zakharova T. N.*

## Построение эффективного образовательного пространства детского сада

## Building Effective Educational Environment in the Kindergarten

В связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта возникают новые требования к системе дошкольного образования: из традиционно закрытой, информационно и территориально ограниченной, ей необходимо стать принципиально иной, открытой системой, активно взаимодействующей с социумом. В статье рассматриваются организационные и содержательные аспекты расширения образовательного пространства детского сада через включение социальных партнеров.

**Ключевые слова:** образовательный стандарт; образовательное пространство детского сада; социализация ребенка; социальное партнерство; эффективность функционирования образовательного учреждения; качество образования.

With regard to the implementation of the Federal state educational standard there are new demands to the system of pre-school education: from traditionally closed, information and territorially limited it must be a fundamentally different open system actively interacting with society. The article focuses on organizational and substantive aspects of expanding educational environment of the kindergarten through the social partners' involvement.

**Key words:** educational standard, educational environment of the kindergarten, child's socialisation, social partnership, effective functioning of an educational institution, quality of education.

В связи с внедрением Федерального образовательного стандарта (ФГОС ДО) возникают новые требования к системе дошкольного образования: в дошкольных организациях необходимо создать «условия развития ребенка, открывающие возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности». На данной образовательной ступени в учреждении должны быть созданы специфические психолого-педагогические, кадровые, материально-технические, финансовые условия.

В связи с этим актуальным является вопрос оценки уровня созданных вышеперечисленных условий, в целом качества образовательных услуг [7], деятельности коллектива по обеспечению эффективности функционирования дошкольной организации.

Само понятие «эффективность» появилось в педагогической терминологии в контексте «эффективность процесса обучения» (М. Н. Скаткин, Ю. К. Бабанский). В рамках нашей статьи мы рассматриваем несколько другой аспект этого термина – «эффективность функционирования образовательной организации», поэтому для уяснения процессуальной сущности данного понятия нам пришлось опираться на различные исследования специалистов в области производства, экономики, одновременно адаптируя их под специфику функционирования детского сада.

«Эффективность» (efficiency, effectiveness) является одним из наиболее общих понятий, применяемых в различных аспектах деятельности конкретного лица или организации, но не имеющих пока единого общепризнанного определения [6]. Это одна из возможных характеристик качества некоторой (экономической, педагогической и др.) системы, а именно, ее характеристика с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования системы.

Оценка эффективности деятельности организации может основываться на ее сравнении с прошлыми, плановыми, лучшими или средними показателями (С. Е. Анохин) [1].

Для дошкольной организации «плановые» показатели заложены во ФГОС ДО, и эффективность деятельности детского сада может быть оценена по результатам работы коллектива (управленческого звена, педагогов, специалистов и других сотрудников) в соответствии с данным законодательным актом.

Оценка эффективности функционирования учреждения базируется на сравнении показателей, выявленных при анализе первоначального (условно нулевого, отправного) уровня функционирования организации (могут оцениваться имеющиеся на тот момент условия), с полученными результатами (по тем же параметрам) по прошествии определенного промежутка времени [Первоочередной задачей для дошкольных учреждений сегодня является создание благоприятных условий для своевременного развития детей. Поэтому оценивать эффективность работы учреждения на современном этапе необходимо именно с этих позиций].

Измерение и анализ эффективности важны для принятия обоснованных управленческих решений и предполагают, по нашему мнению:

- определение разрыва между требуемым и реальным уровнем имеющихся (созданных) условий в ДОО;
- выявление возможных дополнительных ресурсов (внутренних и внешних) для эффективного функционирования организации;
- планирование мероприятий по преодолению выявленных проблем и имеющихся дефицитов;
- реализацию конкретных мероприятий, способствующих совершенствованию деятельности ДОО;

- контроль (промежуточный и итоговый) и анализ проведенной работы по созданию необходимых условий в детском саду в ситуации стандартизации дошкольного образования.

Д. Л. Гибсон, Д. М. Иванцевич, Д. Х. Доннелли [3; 8] понятие эффективности деятельности организации определяют рядом критериев: краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными. Попробуем адаптировать предложенные критерии и перенести их содержание под специфику работы ДОО.

*Краткосрочные критерии* эффективности – критерии, оценивающие положение дел в организации за короткий промежуток времени. К ним относятся: *продуктивность, качество, гибкость, удовлетворенность*.

«*Продуктивность* – способность организации обеспечить необходимое количество и качество продукции в соответствии с требованиями внешней среды» [8].

В отношении дошкольной образовательной организации можем говорить о том, что результат («продукт») нашей деятельности – это условия, созданные для своевременного развития ребенка-дошкольника, обладающего рядом социально значимых качеств (перечень которых обозначен в целевых ориентирах ФГОС ДО).

*Качество* работы ДОО можно рассматривать как уровень удовлетворенности родителей воспитанников, учредителей, социума в целом (сформулированный в рамках социального заказа в различных нормативных документах) деятельностью дошкольного учреждения.

*Гибкость* трактуется как способность организации перераспределять ресурсы с одного вида деятельности на другой, т.е. реагировать на изменения со стороны потребителей услуг, конкурентов, законодательства. Уметь адаптировать методы и средства в части планирования, руководства и контроля с учетом таких изменений.

Критерий *удовлетворенность* определяется при оценке уровня удовлетворения работников от выполненной работы, осознания своей роли и своего места в организации как комфортного и обеспечивающего их запросы.

Удовлетворенность профессиональной деятельностью – важный критерий и в работе педагогов дошкольных организаций, способствующий повышению их эффективности, дальнейшему профессиональному развитию, что является одним из условий эффективности реализации основной образовательной программ.

«*Среднесрочные критерии* эффективности отражают более продолжительный временной горизонт по сравнению с краткосрочными. К ним относятся *конкурентоспособность и развитие организации*. Конкурентоспособность – положение организации в отрасли, занимаемая доля рынка по выпускаемой продукции, отношения конкурентов в борьбе за потребителей» [8].

Говорить о *конкурентных* отношениях дошкольных образовательных учреждений в условиях дефицита мест для детей вряд ли своевременно. Тем не менее, *имидж* организации в сложившейся социальной инфраструктуре очень значим.

*Развитие* организации (в том числе и дошкольной) рассматривается сегодня как залог ее выживания [8] и как одно из значимых условий ее функционирования.

*Долгосрочный критерий* эффективности деятельности организации – способность ее сохранять свое положение внутри среды. Для дошкольной организации очень значимо стабильное функционирование, обеспечение качества образовательных услуг.

Концепция эффективности носит обобщенный, универсальный характер и применима для любой организации, будь то промышленное предприятие; компания, работающая в сфере услуг; государственное учреждение (в том числе, и образовательное).

Организация с этих позиций строится как динамичная система, для которой изменения являются неотъемлемым элементом развития. Устойчивость позитивных изменений становится все более важным аспектом стратегии развития учреждения, *эффективность* же – один из индикаторов его деятельности [9].

Эффективная организация сегодня – это организация, которая активно взаимодействует с социумом, с его различными формальными и неформальными группами, компаниями, конкретными людьми, которые выступают элементами ее внешней среды, имеющими свои интересы. Неизбежно возникает необходимость согласования их интересов.

Образовательной организации сегодня необходимо действовать с учетом интересов всех заинтересованных сторон и быть ориентированной на социальные эффекты своей деятельности. В этих условиях чрезвычайную важность приобретают такие понятия, как партнерство в образовании.

В последние годы в педагогической литературе активно применяется такой термин, как «образовательное пространство».

Образовательное пространство определяют (А. А. Веряев, И. К. Шалаев) как пространство, в котором осуществляются образовательные услуги. Оно отражает некую образовательную протяженность, структурное сосуществование и взаимодействие любых возможных образовательных систем, их компонентов, образовательных событий. Образовательное пространство представляет собой «форму трансляции социального опыта от поколения к поколению на уровне, превышающем естественный, ... который не интенсифицирован специальными воздействиями на субъекты образования» [2].

Говоря о «пространстве», данные исследователи имеют в виду набор определенных образом связанных между собой условий, которые могут оказывать влияние

на человека на протяжении всей его жизни, особое значение уделяется именно периоду дошкольного детства, когда закладываются базисные компоненты здоровья и личности ребенка, его представления о социуме и своем месте в нем.

Выделяют следующие формы организации образовательного пространства: глобальное, определенной страны или государства, региональное.

Под региональным образовательным пространством, в котором существует реальное дошкольное учреждение, понимается «природно-социально-экономическая система региона, взятая в ее отношении к образованию, или комплекс политических, социально-культурных, научных, образовательных, экономических институтов (государственных и негосударственных, официальных и неофициальных), функционирующих в конкретном регионе; средства массовой коммуникации, ориентированные на образование; общественность, вовлеченная в решение проблем образования; а также социально-психологические стереотипы, регламентирующие поведение людей по отношению к образованию» (Ю. Е. Шабалин) [11, с. 76].

Понятие образовательное пространство тесно связано с понятием «открытость образования» [4] как неким социокультурным феноменом, предусматривающим интеграцию образовательного учреждения и социума.

Открытость рассматривается сегодня как новый способ организации образовательного пространства, в котором не только традиционные институты (детский сад, школа, высшие учебные заведения и т.п.) выполняют образовательные функции, но и каждый элемент социальной и культурной среды обладает определенным образовательным эффектом, если его использовать соответствующим образом [4].

В учреждениях, готовых к взаимодействию с социумом, появляются новые возможности для функционирования, совер-

шенствования условий для реализации актуальных целей образования.

Социальное окружение выступает значимым ресурсом, во взаимодействии с которым расширяется коммуникационная сеть образовательной организации, создаются условия для амплификации развития ребенка (А. В. Запорожец).

Степень открытости различных образовательных учреждений может отличаться и зависеть от *управленческой культуры руководства* образовательного учреждения, педагогической компетентности сотрудников, социального и природного окружения, целей и задач, которые ставят перед собой участники образовательного процесса.

Открытость учреждения, таким образом, рассматривается как его особая характеристика, позволяющая расширить образовательное пространство детского сада, создать дополнительные условия для своевременного развития и образования ребенка. Таким образом, дошкольная организация может использовать не только внутренний потенциал для своего функционирования и развития, но и внешний ресурс социальных партнеров. В качестве таких партнеров могут выступать: семьи воспитанников, государственные и местные органы власти, образовательные учреждения, учреждения культуры и спорта, общественные организации, музеи, библиотеки, учреждения дополнительного образования, социального обеспечения и др.).

Социальное партнерство в широком смысле – это «такая совместная коллективная распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» (И. М. Реморенко).

Для полноценного социального партнерства необходимо, чтобы потенциальные партнеры имели достаточно разделенные интересы и осознавали эту разделенность, «чтобы признавали потребность друг в друге

и были готовы к конструктивному взаимодействию» [5, с. 72].

В. Г. Смольков, В. Г. Магомедов [10] указывают на то, что главным условием формирования партнерских отношений является *совпадение целей социальных партнеров*. Если такое совпадение происходит на уровне перспективных целей, возможно длительное и достаточно устойчивое партнерство; если имеется совпадение на уровне промежуточных, частных идей, партнерство, скорее всего, будет временным. Если цели не совпадают, то о каких-либо партнерских отношениях говорить нет смысла.

Ведущими идеями взаимодействия с различными социальными партнерами являются направленность на повышение качества образовательных услуг. В то же время, расширяя свое образовательное пространство, дошкольная организация начинает влиять на ближайший социум, способствует созданию в нем воспитательного потенциала, педагогизации всей среды микрорайона, в котором она территориально расположена.

Социальное партнерство сегодня строится на следующих принципах: открытость и сотрудничество, ориентация на развитие, общение и обмен идеями; разработанная философия образования и подход к развитию сообщества; возможность для местных жителей, общественно-активных образовательных учреждений, местных организаций стать действенными партнерами в решении проблем в образовании и в социуме в целом; возможность родителям принимать участие в процессе обучения и воспитания их детей; сотрудничество с добровольцами, направленное на увеличение количества услуг, предоставляемых в сообществе (О. Г. Фальковская).

Социальное партнерство строится на четко определенных правилах. Прежде всего, это действительно партнерство, а не благотворительность, милосердие в отношении нуждающихся. Это социальное действие, ос-

нованное на чувстве человеческой солидарности и разделяемой ответственности за проблему. В самом общем виде можно сказать, что социальное партнерство возникает тогда, когда представители его начинают работать совместно, осознав, что это выгодно каждому из них и обществу в целом.

Узловой элемент, вокруг которого формируется социальное партнерство, – это *социальная проблема*, актуальная для какой-либо конкретной группы людей (учреждения), имеющей возможность ее решения при привлечении сторонних сил. Сегодня такой социальной проблемой является *повышение эффективности деятельности образовательного учреждения*, которая может оцениваться по критериям, рассмотренным нами в начале статьи.

Социальное партнерство ДОО может иметь несколько уровней [4]:

1) партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности (педагогический Совет ДОО, консилиумы специалистов ДОО по актуальным вопросам сопровождения и помощи нуждающимся детям; педагогическое сообщество ДОО и школы);

2) партнерство работников образовательного учреждения с представителями иных сфер (учреждений здравоохранения, культуры, физкультуры, общественных организаций, фондов, органов управления образованием на уровне района, города, области; службы социальной защиты семьи и детей; коммерческие организации);

3) партнерство со спонсорами, благотворителями, которое инициирует образовательная организация, побуждая их тем самым к проявлению социальной активности и ответственности.

Социальное партнерство может быть организовано в разных формах и определено необходимыми временными рамками. Существует несколько путей привлечения общественности к деятельности образовательных

организаций (в том числе и дошкольных). Это может быть «тактический путь»: краткосрочные акции, проекты, совместные мероприятия и «стратегический путь» (долгосрочный): учреждения попечительских органов, управляющих советов, организаций родительской общественности. Они могут иметь различные названия и механизмы функционирования.

Для дошкольного образовательного учреждения привлечение социальных партнеров может стать фактором, способствующим решению целого ряда проблем [4]:

1) оно прямо или опосредованно способствует расширению кругозора детей (познавательное развитие за счет освоения предметного и природного окружения, обогащение словаря, знакомство с историей, традициями), снятию территориальной ограниченности детского сада (экскурсии, поездки, походы);

2) оказывает влияние на развитие навыков поведения, общения (в различных социальных ситуациях, с людьми разного пола, возраста, национальностей, с представителями разных профессий), воспитание уважения к труду взрослых, формирование навыков взаимодействия, конструктивного решения конфликтных ситуаций;

3) обеспечивает дополнительные инвестиции в финансовую базу дошкольного образовательного учреждения.

Таким образом, социальное партнерство выступает средством расширения образовательного пространства дошкольного учреждения, внедрения общественно-государственных механизмов управления, совершенствования всех сторон жизнедеятельности детского сада, активно работает на достижение результата образовательной деятельности: созданию психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых условий, способствующих своевременному развитию, воспитанию социально активного, адаптивного ребенка-дошкольника.



Успех в формировании социально-го партнерства сегодня во многом зависит от активности самих образовательных организаций, от инициативы их руководителей, от понимания ими всей важности взаимодействия с реальными и потенциальными партнерами для обеспечения эффективного функционирования детских садов.

## Библиографический список

1. Анохин С. Е. Управление финансовыми активами // Фин. бизнес. – 2010. – № 17. – С. 21-28
2. Веряев А. А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства /А. А. Веряев, И. К. Шалаев // Педагог. – 1998. – № 4. – С. 9–14.
3. Гибсон Дж. Л., Иванцевич Д. М., Доннелли Д. Х. – мл. Организации: поведение структура, процессы: пер. с англ. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2000. – XXVI, 662 с.
4. Захарова Т. Н. Расширение образовательного пространства детского сада как условие формирования социальной компетентности ребенка: автореф. диссерт. канд. пед. наук / Т. Н. Захарова. – Ярославль, 2012. – 24 с.
5. Крылова Н. Б. Перспективы развития открытого образования / Н. Б. Крылова // Новые ценности образования: Открытое образование. Вып. 3 (27) – М. : Шк. самоопределения, 2006. – С. 3–9.
6. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
7. Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон Министерства образования и науки №273 – Гл.1, ст.2, п.29; ст.11, п.4 и др.; ст.47, п.2; ст.93, п.1.
8. Организационное поведение: учебник для вузов / под ред. Г. Р. Латфуллина, О. Н. Громоной: – Санкт-Петербург: ЗАО Издательский дом «Питер» – 2004.
9. Сидорин В. В. Менеджмент качества как средство управления конкурентоспособностью : мат. межд. научн.-практ. конференции Intermatic – 2004. – М.: МИРЭА; ЦНИИ «Электроника». – 2004. – Ч. 3. – С. 212-224.
10. Смольков В. Г. Социальное лидерство и партнерство / В. Г. Смольков, В. Г. Магомедов // Социальное управление: курс лекций. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 438 с.
11. Шабалин Ю. Е. Образовательное пространство региона как фактор развития образования / Ю. Е. Шабалин // Проблемы современного образования: сб. науч. тр.; под ред. В. И. Казаренкова. – М : РУДН; МАНПО, 2005. – С. 75–80.