



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

от 09.06.2023 № 272/01-03
г. Ярославль

Об утверждении Положения
о системе оценки качества подготовки
обучающихся общеобразовательных
организаций Ярославской области
и признании утратившим силу отдельных
приказов департамента образования
Ярославской области

В целях обеспечения функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ярославской области,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области (приложение 1).

2. Утвердить прилагаемые показатели оценки качества подготовки обучающихся (приложение 2).

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

3.1. Довести настоящий приказ до сведения руководителей муниципальных образовательных организаций и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам и расположенных на территории соответствующего муниципального района, городского округа;

3.2. Руководствоваться настоящим приказом при организации работы по оценке качества подготовки обучающихся и обеспечению их объективности.

4. Руководителям государственных общеобразовательных организаций руководствоваться в работе Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области.

5. Считать утратившим силу приказы департамента образования Ярославской области:

- от 23.03.2020 № 109-01-04 «Об утверждении Положения об обеспечении процедуры оценки качества образования и показателей объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников в Ярославской области»;

- от 24.06.2022 №164/01-04 «О внесении изменений приказ департамента образования Ярославской области от 23.03.2020 № 109-01-04»;

- от 31.12.2019 № 490/01-03 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области»;

- от 24.06.2022 № 244/01-03 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области».

6. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя директора департамента Астафьеву С.В.

Директор департамента



И.В. Лобода

Приложение 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом

департамент образования

Ярославской области

от 09.06.2023 № 272/01-03

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки качества подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций Ярославской области

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области (далее – Положение), определяет цели, задачи, механизмы ее функционирования. Система оценки качества подготовки обучающихся является составной частью региональной системы оценки качества образования Ярославской области.

1.2. Пользователями результатов оценки качества подготовки являются участники отношений в сфере образования, а также внешние по отношению к системе образования организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.3. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся используется:

- для принятия управленческих решений;
- для целенаправленной организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- для оказания организационно-методической помощи общеобразовательным организациям;
- при аттестации педагогических работников.

1.4. Цели и задачи оценки качества подготовки обучающихся определяются на основе федеральных и региональных тенденций развития образования и корректируются решением Координационного совета по повышению качества образования Ярославской области.

2. Цель, задачи оценки качества подготовки обучающихся

2.1. Цель оценки качества подготовки обучающихся – достижение качества подготовки обучающихся, соответствующего запросам участников отношений в сфере образования, обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся, анализа полученной информации и принятия управленческих решений.

2.2. Задачи оценки качества подготовки обучающихся:

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования региона для выявления причинно-следственных связей результатов и контекстных факторов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- выявление уровня образовательных достижений обучающихся на основе обеспечения объективности оценочных процедур;
- выявление и оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся;
- понижение образовательного неравенства в образовательных организациях региона;
- формирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой общеобразовательной организации (далее – ОО) региона;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;
- анализ результатов оценочных процедур и выявление факторов, влияющих на качество образования;
- определение тенденций изменения качества образования на основе проведенного анализа;
- подготовка адресных рекомендаций участникам отношений в сфере образования;
- диссеминация лучших практик достижения высоких результатов качества подготовки;
- принятие управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся;
- реализация мероприятий, направленных на совершенствование качества подготовки обучающихся;
- подготовка обучающихся региона к участию в исследованиях качества образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;
- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне;
- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов у участников образовательного процесса.

3. Организация оценки качества подготовки обучающихся

3.1. Оценка качества подготовки обучающихся реализуется посредством:

3.1.1. Участия в:

- национальных исследованиях качества образования;

- всероссийских проверочных работах (далее - ВПР);
- государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего, среднего общего образования (далее - ГИА);
- исследованиях качества образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3.1.2. Организации и проведения на региональном уровне¹:

- оценки качества подготовки обучающихся;
- социологических и социально-психологических исследований, направленных на изучение контекстных факторов.

3.1.3. Организации и проведения формирующего мониторинга по ключевым характеристикам качества подготовки обучающихся.

3.1.4. Анализа:

- результатов оценочных процедур;
- факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся.

3.2. Процедуры проведения оценки качества подготовки обучающихся регламентируются соответствующими федеральными и региональными нормативными правовыми актами, инструкциями, рекомендациями.

3.3. Для реализации ВСОКО ОО применяет различные виды и формы оценочных процедур, в том числе с использованием доступного стандартизированного оценочного инструментария.

4. Направления работы по обеспечению объективности оценки качества подготовки обучающихся

4.1. Направлениями обеспечения объективности качества подготовки обучающихся являются:

4.1.1. Предупреждение необъективности при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся предусматривает реализацию следующих мер:

- обеспечение единых подходов к проведению процедур оценки качества подготовки обучающихся;
- соблюдение требований информационной безопасности;
- соблюдение положений, порядков, правил, регламентов, технологий и инструкций при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся, утвержденных федеральными и региональными нормативными актами;
- организацию подготовки педагогических и руководящих работников по вопросам обеспечения объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся, в том числе, формированию умения оценивать работы по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;

¹ Пункты 3.1.2. реализуются при условии обоснования необходимости проведения оценочных процедур, обоснования репрезентативности выборки, с указанием способов обеспечения объективности оценки и сбалансированности проведения оценочных мероприятий.

- организацию контроля за соблюдением процедур оценки качества подготовки обучающихся, в том числе с использованием общественного и видеонаблюдения;

- устранение конфликта интересов специалистов, привлекаемых к проведению оценки качества подготовки обучающихся;

- предупреждение конфликта интересов специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур.

4.1.2. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективности оценивания.

4.2. В случае выявления фактов необъективности при проведении оценки качества подготовки обучающихся организуется анализ фактов необъективности, принятие соответствующих управленческих решений.

В случае подтверждения необъективности результатов оценки качества подготовки обучающихся, разрабатывается комплекс профилактических мер.

5. Основные участники оценки качества подготовки обучающихся

5.1. Департамент образования Ярославской области:

- определяет цели и задачи оценки качества подготовки обучающихся;

- утверждает региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся, в том числе по предметной подготовке на базовом и высоком уровне, по оценке метапредметных результатов, функциональной грамотности;

- координирует деятельность основных участников оценки качества подготовки обучающихся;

- обеспечивает реализацию оценочных процедур в ОО;

- формирует экспертное сообщество, участвующее в мероприятиях по оценке качества подготовки обучающихся;

- информирует участников отношений в сфере образования о результатах оценки качества подготовки обучающихся;

- принимает управленческие решения на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся;

- взаимодействует с муниципальными органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее – МОУО) по вопросам организации и проведения оценочных процедур, анализа их результатов.

5.2. Координационный совет по повышению качества образования в Ярославской области (далее – Координационный совет):

- рассматривает информацию о качестве подготовки обучающихся на региональном, муниципальном уровнях и уровне общеобразовательных организаций в Ярославской области;

- рассматривает информацию об управлении качеством подготовки обучающихся в Ярославской области, в том числе выявляет проблемные зоны в управлении на региональном уровне с целью организации деятельности по

устранению проблем и совершенствованию управления, выявляет основные факторы, влияющие на эффективность региональных механизмов управления качеством подготовки обучающихся;

- определяет ориентиры для совершенствования муниципальных механизмов управления качеством подготовки обучающихся;
- рекомендует лучшие практики управления качеством подготовки обучающихся для их трансляции и тиражирования опыта;
- готовит предложения о мерах по повышению качества подготовки обучающихся, в том числе по вопросам управления и оценки.

5.3. Государственное учреждение Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования»:

5.3.1. Организует мероприятия по оценке качества подготовки обучающихся.

5.3.2. Организует и проводит региональные исследования качества подготовки обучающихся² в том числе:

- организует и обеспечивает разработку диагностических материалов и технологий, используемых при проведении оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне;
- разрабатывает программное обеспечение для сбора, хранения и обработки информации.

5.3.3. Обеспечивает расчет и обработку показателей в государственной информационной системе «Образование – 76» по:

- объективности оценки качества подготовки обучающихся;
- оценке ключевых характеристик качества подготовки обучающихся;
- формированию объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

5.3.4. Проводит анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся с учетом кластерных групп ОО.

5.3.5. Разрабатывает адресные рекомендации и готовит предложения для принятия управленческих решений.

5.4. Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» в рамках своей компетенции:

- участвует в анализе результатов оценки качества подготовки обучающихся;
- организует мониторинг размещения графиков проведения оценочных процедур на официальных сайтах ОО в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, а также проводит анализ результатов мониторинга, расчет показателя оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций по сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся;

² Для региональных исследований качества подготовки обучающихся требуется обоснование необходимости их проведения и репрезентативности выборки, утверждение графика проведения с учетом графика проведения федеральных оценочных процедур, обеспечение объективности.

- участвует в подготовке адресных методических рекомендаций на основе результатов оценочных процедур;
- готовит предложения для принятия управленческих решений;
- проводит повышение квалификации педагогических работников и руководящих кадров по вопросам оценки качества подготовки обучающихся;
- организует и осуществляет адресное сопровождение образовательных организаций по совершенствованию качества подготовки обучающихся, в том числе формирования объективной ВСОКО.

5.5. МОУО:

- информируют ОО о сроках проведения и содержании мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся на территории Ярославской области;
- участвуют в организации проведения оценочных процедур федерального, регионального уровней в подведомственных ОО;
- способствуют формированию единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОО, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в ОО и своевременное выявление его изменений, обеспечению функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО;
- обеспечивают объективность процедур оценки качества подготовки обучающихся;
- организуют проведение мониторинга размещения графиков проведения оценочных процедур на официальных сайтах подведомственных ОО в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;
- проводят работу по анализу результатов качества подготовки обучающихся, в том числе, результатов ВПР, ГИА, итогового сочинения (изложения), оценочных процедур регионального уровня, по предметной, метапредметной подготовке, функциональной грамотности в подведомственных ОО, в рамках своих полномочий;
- проводят анализ результатов мониторинга региональных показателей по оценке качества подготовки обучающихся в разрезе муниципального образования;
- принимают управленческие решения в рамках своей компетенции на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся ОО;
- способствуют повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов федеральных и региональных оценочных процедур;
- проводят разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- информируют участников отношений в сфере образования о результатах оценки качества подготовки обучающихся ОО;
- оказывают содействие в повышении квалификации (профессиональной переподготовке) и профессиональном развитии, в том числе с учетом

выявления профессиональных дефицитов и построение на их основе индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства.

5.6. ОО:

- обеспечивают функционирование ВСОКО, в том числе используют доступные стандартизированные оценочные инструменты;
- участвуют в оценочных процедурах регионального, федерального уровней, обеспечивают объективность образовательных результатов;
- обеспечивают объективность оценочных процедур в ОО;
- обеспечивают достоверность представляемой информации в государственную информационную систему «Образование – 76»;
- принимают меры по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- информируют участников образовательных отношений о результатах оценки качества подготовки обучающихся ОО;
- обеспечивают сопровождение педагогических работников в повышении квалификации (профессиональной переподготовке) и профессиональном развитии, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов и построение на их основе индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства;
- организуют в ОО аналитическую работу с результатами оценочных процедур педагогами и методическими объединениями;
- принимают управленческие решения в рамках своей компетенции на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся.

5.7. Общественные институты оценки качества образования.

Институт общественных наблюдателей – обеспечивает корректность проведения оценочных процедур в образовательных организациях и объективность полученных данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся.

6. Показатели оценки качества подготовки обучающихся

6.1. Региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся утверждаются департаментом образования Ярославской области и ориентированы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, объективность оценки качества подготовки обучающихся и сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

6.2. Основные требования к показателям оценки качества подготовки обучающихся:

- соответствие поставленным целям/задачам;
- наличие конкретной формулировки показателя/показателей;
- отражение степени достижения поставленных целей/задач;
- наличие конкретных описанных источников данных для расчета

показателя/показателей;

- наличие методики расчета показателя/показателей.

6.3. Для оценки состояния образовательной системы разрабатываются интегральные индексы, характеризующие качество подготовки обучающихся по нескольким оценочным процедурам.

6.4. В перечень показателей вносятся изменения в случаях:

- признания показателей неэффективными или вызывающими негативные последствия для системы образования;
- изменения или корректировки целей/задач.

7. Методы сбора и обработки информации

7.1. Для сбора информации используются следующие методы:

- педагогическое тестирование обучающихся;
- тестирование обучающихся в рамках проведения социально-психологических, психологических исследований;
- опросные методы (анкетирование, включая интернет-опрос, интервьюирование для выявления контекстных факторов);
- наблюдение;
- получение сведений из официальных документов, открытых источников и информационных систем.

7.2. В качестве источников информации для анализа данных о качестве подготовки обучающихся и о контекстных факторах, влияющих на качество подготовки, выступают следующие информационные системы:

- РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

- ГИС «Образование-76» – ведомственная государственная информационная система, предназначенная для мониторинга состояния региональной системы образования и формирования информационной базы для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования. Сведения об условиях и результатах образовательного процесса вносятся образовательными организациями в ГИС «Образование-76» через подсистему «АСИОУ», установленную в каждой образовательной организации;

- ИАС «РИКО-76» (информационно-аналитическая система «Региональные измерения качества образования-76») предназначена для комплексной оценки деятельности образовательных организаций и содержит результаты федеральных и региональных мониторингов качества образования, а также информацию о контекстных факторах, влияющих на качество подготовки обучающихся. В систему встроены математические методы обработки данных и графические методы представления результатов

обработки. Пользователями ИАС «РИКО-76» могут быть руководители образовательных систем всех уровней, методисты и педагоги.

7.3. Для обработки информации используются следующие нематематические и математические методы:

- сопоставление как метод сравнения объектов мониторинга, выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии;

- классификация и группировка данных для разделения совокупности объектов на однородные по одному или нескольким признакам группы с целью их детального изучения и сопоставления;

- шкалирование для установления норм результатов выполнения педагогических и психологических тестов, а также определения уровня выраженности других показателей, полученных в результате измерения различных аспектов качества образования;

- ранжирование для установления порядка между объектами по фиксированному параметру;

- расчёт мер центральной тенденции и изменчивости с целью обобщенного описания свойств группы объектов;

- критерии статистического вывода для сравнения отдельных групп изучаемых объектов (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA, Хи-квадрат Пирсона с поправкой Йетеса и другие);

- корреляционный анализ с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена для выявления структуры взаимосвязей между показателями качества подготовки обучающихся, а также их взаимосвязи с контекстными факторами;

- факторный анализ для выявления латентных факторов, а также для понижения размерности пространства наблюдений с использованием метода главных компонент с последующим ортогональным вращением матрицы факторных нагрузок методом «Varimax»;

- регрессионный анализ для выявления вкладов различных показателей в результаты подготовки обучающихся, а также для построения прогноза результата по имеющимся данным (используется аппарат многомерной линейной регрессии);

- кластерный анализ для выявления сходных групп объектов (используются иерархическая кластеризация и k-means алгоритм кластеризации).

По результатам обработки данных осуществляется их визуализация в графической форме для удобства восприятия в ходе дальнейшего содержательного анализа, формулировании выводов и выработки рекомендаций и управленческих решений.

8. Репрезентативность выборки при проведении региональных оценочных процедур

8.1. При проведении на региональном уровне оценочных или исследовательских процедур описывается совокупность оцениваемых объектов:

- генеральной совокупности всех оцениваемых объектов (например, все ОО региона, все обучающиеся, прошедшие ту или иную оценочную процедуру и т.д.);

- репрезентативной выборки оцениваемых объектов с описанием методики формирования выборки и обоснованием ее репрезентативности.

8.2. В рамках региональных исследований качества подготовки обучающихся устанавливаются связи между результатами образования и социально-экономическими, социокультурными характеристиками групп обучающихся, образовательных организаций, другими факторами.

8.3. Методика формирования репрезентативной выборки образовательных организаций.

8.3.1. В качестве единицы, подлежащей отбору, рассматриваются классы/группы, так как проведение измерительной/оценочной процедуры, как правило, предусматривает участие всех обучающихся одного класса/группы.

8.3.2. Для обеспечения качественной репрезентативности выборки при формировании списка участвующих в исследовании классов/групп учитывается принадлежность ОО, в которой они обучаются, к определённому кластеру (по сходным условиям работы), список кластеров утвержден приказом департамента образования Ярославской области от 30.12.2020 № 389/01-03 «Об утверждении Положения об определении кластерных групп общеобразовательных организаций Ярославской области».

8.3.3. По результатам пилотажного исследования для каждого кластера вычисляется объемы выборки обучающихся n_i , необходимый для обеспечения количественной репрезентативности внутри каждого кластера.

8.3.4. Состав классов/групп внутри каждого кластера определяется методом случайного/сплошного отбора из числа классов/групп, подлежащих включению в исследование, при этом должен обеспечиваться вычисленный объем выборки n_i для данного кластера за счёт суммарного количества обучающихся отобранных классов/групп.

9. Мониторинг показателей качества подготовки обучающихся

9.1. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется на основании мониторинга показателей оценки качества подготовки обучающихся. Система показателей формируется с учетом современных тенденций развития образования и результатов предыдущих этапов мониторинга.

9.2. Мониторинг показателей оценки качества подготовки обучающихся проводится в сроки, установленные департаментом образования Ярославской области.

9.3. Мониторинг показателей оценки качества подготовки обучающихся нацелен на выявление динамики образовательных достижений обучающихся, достижение объективности оценочных процедур, а также оценку результатов работы ОО.

9.4. Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся анализируются, оформляются в виде отчетов, аналитических справок, обсуждаются на совещаниях различного уровня.

9.5. Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся являются основой для принятия управленческих решений всех уровней и подготовки адресных рекомендаций.

10. Анализ и подготовка адресных рекомендаций

10.1. Результаты оценки качества подготовки обучающихся подвергаются анализу в случае обеспечения объективности оценки.

10.2. Анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся осуществляется:

- по итогам одной оценочной процедуры;
- комплексно, по итогам нескольких оценочных процедур;
- по уровням образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования).

10.3. Анализ проводится с учетом кластерных групп ОО;

10.4. Результаты анализа представляются в форме аналитических справок и отчетов.

10.5. По результатам анализа:

- проводится информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества подготовки обучающихся с участниками отношений в сфере образования и заинтересованными лицами;
- выявляются зоны риска в области качества подготовки обучающихся в регионе;
- определяются тенденции в области качества подготовки обучающихся в регионе, в том числе с учетом результатов оценочных процедур прошлых лет;
- готовятся проекты управленческих решений;
- изменяются/корректируются показатели;
- разрабатываются программы повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

10.6. Субъектам управленческой деятельности регионального, муниципального, институционального уровней направляются адресные рекомендации, основанные на выявленных в результате анализа проблемах, дефицитах, тенденциях, с указанием конкретных мер, мероприятий, проектов управленческих решений, позволяющих снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции или поддержать позитивные.

10.7. Результаты оценки качества подготовки обучающихся используются:

- в системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или

- школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- в системе мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций;
 - в системе обеспечения профессионального развития педагогических работников.

11. Анализ эффективности принятых мер

11.1. Анализ эффективности принятых мер проводится путем повторного измерения показателей.

11.2. На основании результатов повторного измерения:

- выявляется динамика, оцениваются эффекты, полученные в результате применения мер, реализации мероприятий и управленческих решений;
- формируется аналитическая справка по результатам оценки эффективности принятых мер с обоснованным описанием дальнейшей траектории развития (сохранение/усиление/ослабление принимаемых мер, пересмотр перечня мер, пересмотр целей и показателей и т.д.).

11.3. Аналитическая справка по результатам оценки эффективности принятых мер рассматривается на Координационном совете.

Приложение 2

УТВЕРЖДЕНО

приказом

департамента образования

Ярославской области

от 09.06.2023 № 272/01-03

Показатели
оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций
Ярославской области

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Описание совокупности оцениваемых объектов	Источник информации
1	2	3	4	5
Объективность оценки качества подготовки обучающихся				
1.	Охват общественным наблюдением процедуры ВПР	$(OH_{впр} / N_{впр}) * 100$, где $OH_{впр}$ - количество ОО, охваченных ОН при проведении ВПР; $N_{впр}$ - общее количество ОО, принявших участие в ВПР	Генеральная совокупность ОО, принявших участие в ВПР ¹	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»
2.	Охват общественным наблюдением процедуры проведения итогового сочинения (изложения)	$(OH_{ис} / N_{ис}) * 100$, где $OH_{ис}$ - количество ОО (мест проведения) ИС(И), охваченных ОН; $N_{ис}$ - общее количество ОО (мест проведения) ИС(И)	Генеральная совокупность ОО (мест проведения) ИС(И) ²	Информация из ОО (мест проведения) ИС(И)

¹ В качестве генеральной совокупности ОО региона рассматривается совокупность всех ОО региона за исключением ОО, реализующих только адаптированные образовательные программы.

² Без учета мест проведения итогового сочинения (изложения), организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также санитарно-курортных образовательных организациях, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

3.	Охват общественным наблюдением процедуры проверки итогового сочинения (изложения)	$(OH_{ис} / N_{ис}) * 100$, где OH _{ис} - количество ОО (мест проверки) ИС(И), охваченных ОН; N _{ис} - общее количество ОО (мест проверки) ИС(И)	Генеральная совокупность ОО (мест проверки) ИС(И) ³	Информация из ОО (мест проверки) ИС(И)
4.	Охват общественным наблюдением процедуры ОГЭ	$(OH_{огэ} / N_{огэ}) * 100$, где OH _{огэ} - количество ППЭ-дней ОГЭ, в которых в день экзамена осуществлялось ОН (заполнена хотя одна форма ППЭ- 18 МАШ общественным наблюдателем); N _{огэ} - общее количество ППЭ-дней, проведенных в форме ОГЭ	Генеральная совокупность ППЭ ОГЭ ⁴	Информация из ППЭ ОГЭ
5.	Охват общественным наблюдением процедуры ЕГЭ	$(OH_{егэ} / N_{егэ}) * 100$, где OH _{егэ} - количество ППЭ-дней ЕГЭ, в которых в день экзамена осуществлялось ОН (заполнена хотя одна форма ППЭ- 18 МАШ общественным наблюдателем); N _{егэ} - общее количество ППЭ-дней, проведенных в форме ЕГЭ	Генеральная совокупность ППЭ ЕГЭ ⁵	РИС ГИА; Информация из ППЭ
6.	Доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов ВПР	$(PN_{впр} / N_{впр}) * 100$, где PN _{впр} - количество ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов ВПР; N _{впр} - общее количество ОО, принявших участие в ВПР	Генеральная совокупность ОО, принявших участие в ВПР	Информация Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; ФИС ОКО

³ Без учета мест проведения итогового сочинения (изложения), организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также санитарно-курортных образовательных организациях, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

⁴ Без учета ППЭ, организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также санитарно-курортных образовательных организациях, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

⁵ Без учета ППЭ, организованных на дому, в медицинских организациях, а также расположенных в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, а также санитарно-курортных образовательных организациях, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

7.	Доля ОО с признаками необъективности, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР	$(P/MПН_{впр} / N_{впр}) * 100$, где $P/MПН_{впр}$ - количество ОО с признаками необъективности, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР; $N_{впр}$ - общее количество ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов ВПР	Генеральная совокупность ОО с признаками необъективности	Приказ ДО ЯО
Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся⁶				
Начальное общее образование				
8.	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{рбаз} / N_{ноо}) * 100$, где $ПП_{рбаз}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по русскому языку; $N_{ноо}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности ⁷	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
9.	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{мбаз} / N_{ноо}) * 100$, где $ПП_{мбаз}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по математике; $N_{ноо}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
10.	Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по	$(ПП_{рвыс} / N_{ноо}) * 100$, где $ПП_{рвыс}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в	ФИС ОКО

⁶ Показатели с 8 по 19 включительно рассчитываются ежегодно на основании выгрузки из ФИС ОКО по завершению ВПР

⁷ С целью обеспечения объективности и достоверности результатов, проведение процедуры ВПР оценки уровня подготовки обучающихся осуществляется с привлечением общественных наблюдателей

	русскому языку	русскому языку; $N_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	ВПр с обеспечением объективности	
11.	Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике	$(\text{ПП}_{\text{мвыс}} / N_{\text{ноо}}) * 100$, где $\text{ПП}_{\text{мвыс}}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПр повышенного уровня по математике; $N_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПр с обеспечением объективности	ФИС ОКО
12.	Доля обучающихся 4 классов, достигших минимального уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку	$(\text{МП}_{\text{рус}} / N_{\text{ноо}}) * 100$, где $\text{МП}_{\text{рус}}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПр по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов; $N_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПр с обеспечением объективности	ФИС ОКО
13.	Доля обучающихся 4 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной грамотности	$(\text{СНО}_{\text{мг}} / \text{ФГ}_{\text{ноо}}) * 100$, где $\text{СНО}_{\text{мг}}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПр, направленных на оценку функциональной грамотности; $\text{ФГ}_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПр с обеспечением объективности	ФИС ОКО
Основное общее образование ⁸				

⁸ Расчет показателей осуществляется на основе данных досрочного и основного периодов проведения ОГЭ.

14.	Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{\text{рбаз}} / N_{\text{ooo}}) * 100$, где $ПП_{\text{рбаз}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по русскому языку; N_{ooo} - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
15.	Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{\text{мбаз}} / N_{\text{ooo}}) * 100$, где $ПП_{\text{мбаз}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по математике; N_{ooo} - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
16.	Доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{\text{рвыс}} / N_{\text{ooo}}) * 100$, где $ПП_{\text{рвыс}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по русскому языку; N_{ooo} - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
17.	Доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{\text{выс}} / N_{\text{ooo}}) * 100$, где $ПП_{\text{выс}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по математике; N_{ooo} - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО

		подготовки по математике с обеспечением объективности		
18.	Доля обучающихся 8 классов, достигших минимального уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку	$(MP_{рус} / N_{ooo}) * 100$, где $MP_{рус}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов; N_{ooo} - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
19.	Доля обучающихся 8 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной грамотности	$(COO_{мг} / ФГ_{ooo}) * 100$, где $COO_{мг}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся с не менее чем 67% заданий ВПР, направленных на оценку функциональной грамотности; $ФГ_{ooo}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности с обеспечением объективности	Генеральная совокупность ОО региона, участвовавших в ВПР с обеспечением объективности	ФИС ОКО
20.	Доля обучающихся 9 классов, имеющих минимальный уровень подготовки по образовательной программе ООО по русскому языку	$(ДБУ_{огэ} / N_{ooo}) * 100$, где $ДБУ_{огэ}$ - количество обучающихся 9 классов, получивших отметку «3» в результате процедуры сдачи ОГЭ по русскому языку; N_{ooo} - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность участников ОГЭ	РИС ГИА
21.	Доля обучающихся 9 классов, имеющих минимальный уровень подготовки по образовательной программе ООО по математике	$(ДБУ_{огэ} / N_{ooo}) * 100$, где $ДБУ_{огэ}$ - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «3» в результате процедуры сдачи ОГЭ по математике; N_{ooo} - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность участников ОГЭ	РИС ГИА

22.	Доля обучающихся 9 классов, достигших высокого уровня подготовки по образовательной программе ООО по русскому языку	$(ДВУ_{огэ} / N_{ooo}) * 100$, где ДВУ _{огэ} - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «4» и «5» в результате процедуры сдачи ОГЭ по русскому языку; N _{ooo} - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по русскому языку с обеспечением объективности	Генеральная совокупность участников ОГЭ	РИС ГИА
23.	Доля обучающихся 9 классов, достигших высокого уровня подготовки по образовательной программе ООО по математике	$(ДВУ_{огэ} / N_{ooo}) * 100$, где ДВУ _{огэ} - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «4» и «5» в результате процедуры сдачи ОГЭ по математике; N _{ooo} - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность участников ОГЭ	РИС ГИА
24.	Доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании	$(ПА_{ooo} / N_{9 кл}) * 100$, где ПА _{ooo} - количество обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании; N _{9 кл} - общее количество обучающихся 9 классов, осваивающих образовательные программы ООО	Генеральная совокупность обучающихся 9 классов, осваивающих программы ООО	Информация ДО ЯО
Среднее общее образование ⁹				
25.	Доля обучающихся 11 классов, не достигших минимального уровня подготовки по русскому языку	$(НДМУ_{рус} / N_{егэ}) * 100$, где НДМУ _{рус} - количество обучающихся 11 классов, набравших балл ниже минимального в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; N _{егэ} - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
26.	Доля обучающихся 11 классов, не достигших минимального уровня подготовки по математике	$(НДМУ_{мат} / N_{егэ}) * 100$, где	Генеральная	РИС ГИА

⁹ Расчет показателей осуществляется на основе данных досрочного и основного периодов проведения ЕГЭ.

	классов, не достигших минимального уровня подготовки по математике (профильной)	НДМУ _{мат} - количество обучающихся 11 классов, набравших балл ниже минимального в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной); N _{егэ} - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)	совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	
27.	Доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня подготовки по русскому языку	$(ДБУ_{рус} / N_{егэ}) * 100$, где ДБУ _{рус} - количество обучающихся 11 классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 80 баллов в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; N _{егэ} - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
28.	Доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня подготовки по математике (профильной)	$(ДБУ_{мат} / N_{егэ}) * 100$, где ДБУ _{мат} - количество обучающихся 11 классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 80 баллов в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной); N _{егэ} - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
29.	Доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку	$(ДВУ_{рус} / N_{егэ}) * 100$, где ДВУ _{рус} - количество обучающихся 11 классов, получивших от 81 до 100 баллов включительно в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; N _{егэ} - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
30.	Доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня подготовки по математике (профильной)	$(ДВУ_{мат} / N_{егэ}) * 100$, где ДВУ _{мат} - количество обучающихся 11 классов, получивших от 81 до 100 баллов включительно в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной);	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА

		$N_{\text{ЕГЭ}}$ - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)		
31.	Доля обучающихся 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании	$(\text{ПА}_{\text{соо}} / N_{11 \text{ кл}}) * 100$, где $\text{ПА}_{\text{соо}}$ - количество обучающихся 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании; $N_{11 \text{ кл}}$ - общее количество обучающихся 11 классов, осваивающих образовательные программы СОО	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	Информация ДО ЯО
32.	Доля обучающихся 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 70 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам	$(\text{ВРО} / N_{11 \text{ кл}}) * 100$, где ВРО - количество обучающихся 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 70 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам; $N_{11 \text{ кл}}$ - общее количество обучающихся 11 классов, осваивающих программы СОО	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА; Информация ДО ЯО
33.	Доля обучающихся 11 классов, поступивших в вузы Ярославской области	$(\text{ЧВО}_{\text{ЯО}} / \text{ЧВО}) * 100$, где $\text{ЧВО}_{\text{ЯО}}$ - количество обучающихся 11 классов, поступивших в вузы Ярославской области; ЧВО - общее количество обучающихся 11 классов, поступивших в вузы	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	Информация ФИОКО
34.	Доля обучающихся 9 классов, поступивших в образовательные организации Ярославской области, реализующих программы СПО	$(\text{ЧСПО}_{\text{ЯО}} / \text{ЧСПО}) * 100$, где $\text{ЧСПО}_{\text{ЯО}}$ - количество обучающихся 9 классов, поступивших в образовательные организации Ярославской области, реализующие программы СПО; ЧСПО - общее количество обучающихся 9 классов, поступивших в образовательные организации Ярославской области, реализующих программы СПО	Генеральная совокупность обучающихся 9 классов ОО региона	Информация ФИОКО
Формирование объективной ВСОКО в каждой ОО региона				
35.	Доля ОО региона,	$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где	Генеральная	РИС ГИА; ГИС

	демонстрирующих объективность ВСОКО как соответствие внутренней и внешней оценки по русскому языку в 9 классе	$N_{всс}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая ¹⁰ степень соответствия годовой отметки за 9 класс по русскому языку и результата ОГЭ по русскому языку; $N_{общ}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу ООО Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена ¹¹ между годовой отметкой за 9 класс и результатом федеральной оценочной процедуры	совокупность ОО региона ¹²	«Образование-76»
36.	Доля ОО региона, демонстрирующих необъективность ВСОКО как несоответствие внутренней и внешней оценки по русскому языку в 9 классе	$(N_{нсс} / N_{общ}) * 100$, где $N_{нсс}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая ¹³ степень соответствия годовой отметки за 9 класс по русскому языку и результата ОГЭ по русскому языку; $N_{общ}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу ООО Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между годовой отметкой за 9 класс и результатом федеральной оценочной процедуры	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»
37.	Доля ОО региона, демонстрирующих объективность ВСОКО как соответствие внутренней и внешней оценки по математике в 9 классе	$(N_{всс} / N_{общ}) * 100$, где $N_{всс}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия годовой отметки за 9 класс по математике и результата ОГЭ по математике; $N_{общ}$ - общее количество ОО региона, реализующих	Генеральная совокупность ОО региона	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»

¹⁰ Высокая степень соответствия фиксируется при наличии тесной положительной взаимосвязи (сильной положительной корреляции – от 0,7 до 1) между годовой отметкой в 9 классе и результатом ОГЭ.

¹¹ С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена можно сделать вывод о тесноте (силе) и направлении статистической связи внутренней и внешней оценки качества подготовки обучающихся с целью выявления объективности внутренней оценки.

¹² В качестве генеральной совокупности ОО региона рассматривается совокупность всех ОО, реализующих образовательные программы ООО.

¹³ Низкая степень соответствия фиксируется при наличии слабой положительной взаимосвязи (слабой положительной корреляции, либо ее отсутствии – от 0 до 0,3) между годовой отметкой в 9 классе и результатом ОГЭ.

		образовательную программу ООО Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между годовой отметкой за 9 класс и результатом федеральной оценочной процедуры		
38.	Доля ОО региона, демонстрирующих необъективность ВСОКО как несоответствие внутренней и внешней оценки по математике в 9 классе	$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где $N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия годовой отметки за 9 класс по математике и результата ОГЭ по математике; $N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу ООО Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между годовой отметкой за 9 класс и результатом федеральной оценочной процедуры	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»
39.	Доля ОО региона, демонстрирующих объективность ВСОКО как соответствие внутренней и внешней оценки по русскому языку в 11 классе	$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где $N_{\text{всс}}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая ¹⁴ степень соответствия итоговой отметки за 11 класс по русскому языку и результата ЕГЭ по русскому языку; $N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу СОО Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между итоговой отметкой за 11 класс и результатом федеральной оценочной процедуры	Генеральная совокупность ОО региона ¹⁵	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»
40.	Доля ОО региона,	$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где	Генеральная	ФИС ОКО; ГИС

¹⁴ Высокая степень соответствия фиксируется при наличии тесной положительной взаимосвязи (сильной положительной корреляции – от 0,7 до 1) между годовой отметкой в 11 классе и результатом ЕГЭ.

¹⁵ В качестве генеральной совокупности ОО региона рассматривается совокупность всех ОО, реализующих образовательные программы СОО

	демонстрирующих необъективность ВСОКО как несоответствие внутренней и внешней оценки по русскому языку в 11 классе	<p>$N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая¹⁶ степень соответствия итоговой отметки за 11 класс по русскому языку и результата ЕГЭ по русскому языку;</p> <p>$N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу СОО</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между итоговой отметкой за 11 класс и результатом федеральной оценочной процедуры</p>	совокупность ОО региона	«Образование-76»
41.	Доля ОО региона, демонстрирующих объективность ВСОКО как соответствие внутренней и внешней оценки по математике в 11 классе	<p>$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где</p> <p>$N_{\text{всс}}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия итоговой отметки за 11 класс по математике и результата ЕГЭ по математике;</p> <p>$N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу СОО</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между итоговой отметкой за 11 класс и результатом федеральной оценочной процедуры</p>	Генеральная совокупность ОО региона	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»
42.	Доля ОО региона, демонстрирующих необъективность ВСОКО как несоответствие внутренней и внешней оценки по математике в 11 классе	<p>$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где</p> <p>$N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия итоговой отметки за 11 класс по математике и результата ЕГЭ по математике;</p> <p>$N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона, реализующих образовательную программу СОО</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена между</p>	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»

¹⁶ Низкая степень соответствия фиксируется при наличии слабой положительной взаимосвязи (слабой положительной корреляции, либо ее отсутствии – от 0 до 0,3) между годовой отметкой в 11 классе и результатом ЕГЭ.

		итоговой отметкой за 11 класс и результатом федеральной оценочной процедуры		
Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся				
43.	Доля ОО региона, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	$(N_{\text{гоп}} / N_{\text{общ}}) * 100$, где $N_{\text{гоп}}$ – количество ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; $N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона	Генеральная совокупность ОО региона	Мониторинг размещения графиков оценочных процедур, проводимый ГАУ ДПО ЯО ИРО

Обозначения и сокращения

ВПр	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ГАУ ДПО ЯО ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»
ГИС «Образование-76»	Государственная информационная система ГИС «Образование-76»
ГУ ЯО ЦОиККО	Государственное учреждение Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования»
ДО ЯО	Департамент образования Ярославской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИС(И)	Итоговое сочинение (изложение)
ОН	Общественное наблюдение
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Основное общее образование
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РИС ГИА	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
СОО	Среднее общее образование
СПО	Среднее профессиональное образование
ФИОКО	Федеральный институт оценки качества образования
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования