

СОГЛАСОВАНО

Проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО

А.Н.Смирнова


10.04

2023 год

Аналитическая справка по результатам мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

В Положении¹ о региональной системе работы со школами, показывающими низкие образовательные результаты, в том числе работающими в неблагоприятных социальных условиях, определены следующие показатели динамики образовательных результатов школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

1. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (5 класс)
2. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (6 класс)
3. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (5 класс)
4. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (6 класс)
5. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по математике
6. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по русскому языку
7. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (базовой)
8. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (профильной)
9. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку

Как школы, функционирующие в условиях рисков снижения образовательных результатов, в Ярославской области в 2023 году определены 82 образовательные организации. Выявление школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, основывается на расчете индекса социального благополучия школы (см. Аналитическую справку по выявлению школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов на основе ИСБШ).

Из 82 рассматриваемой школы ЕГЭ не проводится почти в 68-78% (табл.1), причем 43 ОО (52%) являются основными и не реализуют программы среднего общего образования. В других школах в тот или иной год не было выпускных 11-х классов. Мы исключаем ЕГЭ из рассмотрения по причине неучастия большей части школ в данной оценочной процедуре. Также обратим

¹ Утверждено приказом ДО ЯО №279/01-03 от 19.07.2022

Аналитическая справка по результатам мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

В Положении¹ о региональной системе работы со школами, показывающими низкие образовательные результаты, в том числе работающими в неблагоприятных социальных условиях, определены следующие показатели динамики образовательных результатов школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

1. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (5 класс)
2. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (6 класс)
3. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (5 класс)
4. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (6 класс)
5. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по математике
6. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по русскому языку
7. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (базовой)
8. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (профильной)
9. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку

Как школы, функционирующие в условиях рисков снижения образовательных результатов, в Ярославской области в 2023 году определены 82 образовательные организации. Выявление школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, основывается на расчете индекса социального благополучия школы (см. Аналитическую справку по выявлению школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов на основе ИСБШ).

Из 82 рассматриваемой школы ЕГЭ не проводится почти в 68-78% (табл.1), причем 43 ОО (52%) являются основными и не реализуют программы среднего общего образования. В других школах в тот или иной год не было выпускных 11-х классов. Мы исключаем ЕГЭ из рассмотрения по причине неучастия большей части школ в данной оценочной процедуре. Также обратим внимание на достаточно большой процент неучастия школ в ВПР, что, по-видимому, также является характеристикой, связанной с неблагоприятными условиями функционирования школ (отсутствием некоторых классов).

¹ Утверждено приказом ДО ЯО №279/01-03 от 19.07.2022

	Не проводился в 2021 г.		Не проводился в 2022 г.	
	число школ	процент	число школ	процент
ОГЭ Русский язык	9	11%	7	9%
ОГЭ Математика	9	11%	7	9%
ЕГЭ Русский язык	58	71%	56	68%
ЕГЭ Математика_профиль	64	78%	61	74%
ВПР Русский язык 5	12	15%	12	15%
ВПР Русский язык 6	9	11%	14	17%
ВПР Математика 5	12	15%	12	15%
ВПР Математика 6	7	9%	12	15%

В соответствии с треком 2 направления РУМ 1.2. был проведен мониторинг динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов. Данные оценочных процедур сравнивались за 2021 и 2022 гг.

Выборка: целевая (82 ОО = 100% школ трека 2)

Метод сбора данных: выгрузки из РИС ГИА и ФИС ОКО.

Срок проведения мониторинга: 01.04 – 17.04.2023 г.

Результаты мониторинга

Сравнивая результаты школ по каждой из оценочных процедур за 2021 и 2022 гг., мы фиксировали следующие «типы» динамики образовательных результатов:

- 1) Положительную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, уменьшается в 2022 году по сравнению с 2021);
- 2) Отрицательную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, увеличивается в 2022 году по сравнению с 2021);
- 3) Нейтральную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, остаётся одинаковой в 2021 и в 2022 гг., но не равна нулю);
- 4) 0% не преодолевших порог за 2 года (динамики не наблюдается по причине отсутствия обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в 2021 и в 2022 гг.);
- 5) Нет участников ГИА/ВПР в 2021 и/или 2022 (в базе данных нет информации о прохождении обучающимися школы ГИА или участия в ВПР в 2021 и/или 2022 году; расчет динамики невозможен).

Рассматривая динамику образовательных результатов школ, мы предлагаем как положительный результат школы зафиксировать не только положительную динамику, но и ситуацию, когда два года подряд школа показывает 0% обучающихся, не преодолевших порог.

Табл.1. Результаты ОГЭ

	ОГЭ Русский язык		ОГЭ Математика	
	Число школ	Процент	Число школ	Процент
Положительная	11	13%	32	39%
0% не преодолевших порог за 2 года	49	60%	20	24%
Отрицательная	8	10%	15	18%
Нейтральная	0	0%	1	1%
Нет участников ГИА в 2021 и/или 2022	14	17%	14	17%
Всего школ	82			
Показывают положительный результат	60	73%	52	63%

В табл.1. представлены результаты ОГЭ: положительный результат (положительную динамику либо отсутствие обучающихся, не преодолевших минимальный порог) показывают 73% школ по русскому языку и 63% по математике. 60% процентов школ показывают стабильно высокие результаты по русскому языку, по математике таких школ только 24%. В 18% школ наблюдается отрицательная динамика по ОГЭ по математике, и мы можем рекомендовать обратить более пристальное внимание на преподавание данного предмета.

Табл.3. Результаты ВПР

	ВПР Русский язык 5 класс		ВПР Русский язык 6 класс		ВПР Математика 5 класс		ВПР Математика 6 класс	
	Число школ	Процент	Число школ	Процент	Число школ	Процент	Число школ	Процент
Положительная	24	29%	30	37%	21	26%	24	29%
0% не преодолевших порог за 2 года	19	23%	15	18%	20	24%	15	18%
Отрицательная	19	23%	14	17%	19	23%	23	28%
Нейтральная	0	0%	1	1%	1	1%	1	1%
Нет участников ВПР в 2021 и/или 2022	20	24%	22	27%	21	26%	19	23%
Всего школ	82							
Показывают положительный результат	43	52%	45	55%	41	50%	39	48%

Анализируя результаты ВПР (табл. 3), видим, что по этой оценочной процедуре положительный результат демонстрируют 48-50% школ, из них «0% не преодолевших порог за 2 года» только в 18-23%. Отрицательная динамика наблюдается у 23-28% школ по ВПР математика 5 и 6 класс.

Сравнивая образовательные результаты школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, с результатами ШНОР (см. Аналитическая справка по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими

результатами обучения), мы не наблюдаем значимых различий между этими группами школ. Это подтверждает высокие риски попадания в ШНОР школ с низким ИСБШ в следующих периодах: среди ШНСУ мы наблюдаем большое число школ, которые в тот или иной год демонстрируют более 30% не преодолевших порог – это или школы, уже определенные как ШНОР, или потенциальные ШНОР в будущем году (табл.4).

Табл.4. Доля ШНСУ, в которые >30% обучающихся не преодолели порог по оценочным процедурам, от числа школ, в которых проводилась соответствующая процедура

	Число ШНСУ, в которых >30% не преодолевших порог	Число ШНСУ, в которых была организована процедура	% ШНСУ, в которых >30% не преодолели порог	% школ, в которых >30% не преодолели порог_РЕГИОН
ОГЭ РЯ 2021	1	73	1%	1%
ОГЭ РЯ 2022	3	75	4%	2%
ОГЭ Мат 2021	23	73	32%	14%
ОГЭ Мат 2022	13	75	17%	5%
ВПР 2021 Русский язык 5	36	70	51%	66%
ВПР 2022 Русский язык 5	35	70	50%	56%
ВПР 2021 Русский язык 6	41	73	56%	69%
ВПР 2022 Русский язык 6	38	68	56%	60%
ВПР 2021 Математика 5	34	70	49%	55%
ВПР 2022 Математика 5	33	70	47%	54%
ВПР 2021 Математика 6	39	75	52%	64%
ВПР 2022 Математика 6	40	70	57%	61%

Анализируя табл.4, фиксируем крайне большой процент ШНСУ с низкими результатами по ВПР русский язык и математика в 6 классах, а также в целом достаточно сложную картину по ВПР. Однако школы с низким ИСБШ (ШНСУ / функционирующие в условиях рисков снижения образовательных результатов) показывают даже лучшие результаты по ВПР, чем в школы в целом по региону. Таким образом, Ярославская область в целом показывает низкие результаты по ВПР. Причины этого требуют дополнительных исследований.

Выводы и рекомендации

Итак, по всем оценочным процедурам от 48 до 73% школ демонстрируют позитивные результаты освоения образовательной программы (положительную динамику или два года подряд отсутствие обучающихся, не преодолевших минимальный порог). Однако результаты по ВПР остаются на низком уровне, и школами, показывающими низкие результаты по методике ФИОКО (>30% обучающихся, не преодолевших порог), потенциально могут стать более 60% школ региона. Необходимо выстраивание комплексной работы по повышению качества образования, включающей в себя развитие всех направлений РУМ, а также восполнение ресурсных (в первую очередь кадровых) дефицитов в школах.