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# Введение

Изменения в федеральном законодательстве в сфере образования акцентируют внимание практиков на повышении качества образования за счет дальнейшего совершенствования механизмов управления качеством образования, использования результатов оценки качества дошкольного образования для принятия управленческих решений.

Анализ и сравнение данных за два последних года проведения мониторингов по оценке качества дошкольного образования в Ярославской области позволяют видеть динамику изменений в объектах исследования: регионе, муниципалитетах, отдельных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования (далее - ОО), выстраивать рекомендации по результатам исследований, проектировать систему мер по преодолению выявленных дефицитов качества, определять эффективность принимаемых управленческих решений для совершенствования деятельности субъектов управления.

Ежегодно Федеральным институтом оценки качества образования (далее - ФИОКО) публикуются Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (далее - Методические рекомендации), содержание которых включает описание критериев оценки региональных механизмов управления качеством образования, общие подходы к проведению такой оценки, требования к организационному, методическому и техническому обеспечению проведения оценки, включая описание алгоритма проведения оценки.

На основании задач, определённых ФИОКО в 2021 году, в Ярославской области (далее - ЯО) были приняты нормативные правовые акты, в которых закреплена концептуальная модель региональной системы оценки качества дошкольного образования (далее - РСОКДО), её структура, показатели мониторинга, методы сбора информации, порядок проведения и анализ результатов, а также субъекты - участники мониторинга:

- Приказ ДО ЯО от 20.07.2021 № 235/01-03 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества дошкольного образования в Ярославской области»

<http://www.yarregion.ru/depts/dobr/docsDocuments/2021-07-20-prikaz-235_01-03-Kontseptsiya-DOO.pdf>

- Приказ ДО ЯО от 22.07.2021 № 236/01-03 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества дошкольного образования в Ярославской области»

<https://www.yarregion.ru/depts/dobr/docsDocuments/2021-07-22-prikaz-236_01-03-Polozhenie-RSOKDO.pdf>

В связи с обновлением содержания п.2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования» в рамках оценки региональных механизмов управления качеством образования в Методических рекомендациях в 2022 году, включены скорректированные показатели оценки качества дошкольного образования и добавлен пункт «Меры по повышению качества дошкольного образования по направлению» к каждому разделу Мониторинга оценки качества дошкольного образования в Ярославской области (далее - Мониторинг), в который включены все дошкольные образовательные организации региона (далее - ДОО). В 2022 году при выявлении изменений в системе дошкольного образования фокус внимания переходит на динамические показатели. Анализу подвергаются не только данные, которые получены от ОО, но и принятые управленческие решения и меры, направленные на повышение качества дошкольного образования, в основе которых лежит анализ результатов предыдущего периода мониторинга за 2021 год.

Анализ динамики показателей качества дошкольного образования на институциональном, муниципальном и региональном уровне даёт информацию о качестве управленческих решений и развитии механизмов управления качеством в регионе.

В зависимости от полученных результатов, принимаются управленческие решения на соответствующем уровне (региональном, муниципальном или институциональном), которые могут носить корректировочный локальный характер, направленный на устранение выявленных дефицитов (проблем), или стратегический – для повышения качества дошкольного образования с учётом использованияи распространения в дальнейшемуспешных управленческих практик.

Адресность управленческих решений лежит в основе совершенствования качества всей системы дошкольного образования в Ярославской области.

В 2022 году в рамках проведения РСОКДО предусмотрен трек: мониторинг качества образовательной среды в ДОО, который ориентирован на позиции оценивания, включающие все компоненты управленческого цикла по всем направлениям оценки качества дошкольного образования, при этом особое внимание уделялось следующим позициям оценивания:

− повышению качества образовательных программ дошкольного образования;

− повышению качества образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное; познавательное и речевое развитие, художественно-эстетическое и физическое развитие);

− повышению качества образовательных условий в ДОО (кадровые и психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда);

− взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, её удовлетворенность образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

− обеспечению безопасности и сохранению здоровья, качеству услуг по присмотру и уходу за детьми; повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ;

− повышению качества управления в ДОО.

В соответствии с приказом департамента образования Ярославской области от 20.07.2021 № 235/01-03 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества дошкольного образования в Ярославской области», определена следующая система кластеризации по уровню выраженности показателей качества:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Высокий уровень качества дошкольного образования в ДОО** | **Средний уровень качества дошкольного образования в ДОО** | **Низкий уровень качества дошкольного образования в ДОО** |
| Для ДОО, реализующих в своей деятельности адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования (далее – АООП ДО) |
| 108-132 балла  | 81-107 баллов | менее 80 баллов |
| Для ДОО, деятельность которых не предусматривает реализацию АООП ДО |
| 102-126 баллов | 77- 101 балл | менее 76 баллов |

I. Общая информация о мониторинге качества дошкольного образования в Ярославской области

В соответствии с государственным заданием департамента образования ЯО и на основании приказа ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» от 22.12.2022 № 01-03/197 (далее - ГАУ ДПО ЯО ИРО) в декабре 2022 года был проведён мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Ярославской области, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования (далее – ООП ДО). Во избежание излишней нагрузки при проведении дублирующих мониторинговых процедур[[1]](#footnote-1), из числа участников регионального мониторинга были исключены дошкольные образовательные организации, которые в сентябре – ноябре 2022 г. были включены в мониторинг качества дошкольного образования, проводимый АНО ДПО «Национальный институт качества дошкольного образования» (далее - МКДО-2022).

Целью проведения мониторинга является получение объективных данных о состоянии системы дошкольного образования в Ярославской области, определение уровня достижения качества образования в ОО, реализующих ООП ДО.

Региональным координатором мониторинга качества дошкольного образования определена кафедра дошкольного образования (далее - КДО) ГАУ ДПО ЯО ИРО.

КДО были проведены:

- актуализация содержания мониторинга, определение показателей позиций оценивания, в соответствии с рекомендациями ФИОКО 2022 года по п.2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования»;

- подготовка опросной формы и проведение опроса ОО;

- статистическая обработка первичных данных опроса;

- частичная верификация данных, полученных от ОО;

- анализ результатов мониторинга 2022 года, сравнительный анализ данных 2021 и 2022 годов, подготовка аналитического отчёта по ЯО и аналитических справок по 19 муниципальным районам – участникам РСОКДО 2022 года.

Основными методами мониторинга по установлению фактических значений показателей при оценке качества дошкольного образования являются: сбор первичной информации о состоянии объекта исследования, обработка данных, верификация, анализ и интерпретация полученных результатов.

Для обработки данных, полученных в ходе мониторинга, их анализа, классификации, действий по совершенствованию выявленной ситуации, подготовке адресных рекомендаций, применялась кластеризация.

Группировка ДОО осуществлялась по нескольким основаниям, что было связано с необходимостью выявления особенностей функционирования ДОО в зависимости:

1) от местонахождения: городские ДОО; сельские ДОО,

2) от кластеризации ДОО (кластер с высоким, средним, низким уровнем качества дошкольного образования).

В каждом кластере выделены 2 группы: ДОО, реализующие в своей деятельности адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования, и не реализующие АООП ДО.

В 2022 году показатели регионального мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, были объединены в блоки:

1. Качество образовательных программ дошкольного образования.
2. Профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования.
3. Качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации.
4. Качества дошкольного образования для детей с ОВЗ.
5. Развитие механизмов управления качеством дошкольного образования.

Результаты мониторинга формировались на основе данных, предоставленных ДОО путём самооценивания их деятельности, и фактор субъективности оценок достаточно велик. Тем не менее, эти данные позволяют сделать определенные выводы по каждому из показателей качества дошкольного образования, выявить как общие тенденции функционирования системы дошкольного образования в муниципальных районах, в регионе, так и конкретные дефициты каждой ДОО.

Для объективности оценки была проведена верификация по некоторым наиболее важным показателям оценки качества дошкольного образования в ЯО, о чем подробнее будут комментарии далее.

Качественный и количественный анализ данных, полученных от ДОО, их верификация в ходе внешней экспертной оценки, интерпретация, выявление дефицитов (полного или частичного несоответствия требуемому качеству, предъявляемому к компонентам образовательной среды в ДОО, описанному в требованиях ФГОС ДО, примерной основной образовательной программы дошкольного образования, а также в актуальных нормативных документах в сфере образования 2022 года позволил сформировать необходимые предложения для принятия управленческих решений, развития региональной и муниципальной системы дошкольного образования.

II. Результаты мониторинга качества дошкольного образования по отдельным показателям.

***2.1. Общие сведения об организациях***

В 2022 году в региональном мониторинге приняла участие 481 образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования. Еще 42 ДОО Ярославской области были включены в МКДО-2022.

Среди участников регионального мониторинга качества дошкольного образования 381 – муниципальные дошкольные образовательные организации, и 100 - общеобразовательные школы с группами, реализующими программы дошкольного образования. Соотношение городских и сельских ДОО среди участников регионального мониторинга качества дошкольного образования составило 59% к 41% (Таблица 1).

*Таблица 1. ДОО Ярославской области, реализующие программы дошкольного образования*

|  |  |
| --- | --- |
| **МР** | **Участвовали в мониторинге** |
| **город** | **село** | **всего** |
| Большесельский МР | 0 | 8 | 8 |
| Борисоглебский МР | 2 | 7 | 9 |
| Брейтовский МР | 0 | 4 | 4 |
| Гаврилов-Ямский МР | 8 | 12 | 20 |
| г. Рыбинск | 58 | 0 | 58 |
| г. Ярославль | 147 | 0 | 147 |
| ГО г. Переславль-Залеский | 13 | 17 | 30 |
| Даниловский МР | 11 | 5 | 16 |
| Любимский МР | 5 | 5 | 10 |
| Мышкинский МР | 4 | 4 | 8 |
| Некоузский МР | 0 | 11 | 11 |
| Некрасовский МР | 2 | 5 | 7 |
| Первомайский МР | 0 | 7 | 7 |
| Пошехонский МР | 2 | 8 | 10 |
| Ростовский МР | 13 | 23 | 36 |
| Рыбинский МР | 0 | 19 | 19 |
| Тутаевский МР | 12 | 16 | 28 |
| Угличский МР | 8 | 15 | 23 |
| Ярославский МР | 0 | 30 | 30 |
| **Всего:** | 285 | 196 | **481** |

По данным мониторинга, в 2022 году ДОО фактически посещали 58999 воспитанника (плановое значение – 61817), то есть, в целом, ниже плановых возможностей - 95,4% (в городе – 95,8%, на селе – 94,2%). С одной стороны, это затрудняет выполнение муниципальных заданий, с другой, может обеспечивать более комфортные условия для детей (Диаграмма 1).

*Диаграмма 1*



По количеству групп в Ярославской области для детей разных возрастных категорий (Диаграмма 2)

*Диаграмма 2*



В целом, долевое соотношение возрастных групп детей в ДОО региона по состоянию 2022-2023 уч. года:

 - групп для детей младенческого возраста – 0,07% от общего количества групп в ДОО ЯО (2 ДОО, 2 группы) (0,28% в 2021 году)

- групп для детей раннего возраста – 24,4% (22% в 2021 году);

- групп младшего и среднего возраста – 20-22%; от общего количества групп в ДОО ЯО (18-19% в 2021 году);

- групп старшего дошкольного возраста (старшая и подготовительная группа) – 43% (40,6% в 2021 году).

Изменения в процентном соотношении групп за 2021 и 2022 гг. являются статистически незначимыми, что говорит о стабильности в обеспеченности контингентом детей ДОО региона.

Особого внимания заслуживают ДОО, где функционируют разновозрастные группы (далее - РВГ), количество которых в организациях от одной до четырёх и более. Такие группы одновременно посещают дети двух- четырёх возрастов (Диаграмма 3).

*Диаграмма 3.*



Общее количество ДОО, в состав которых входят РВГ, в 2022 году составило 219, 46% (49,6% в 2021 году), в них функционируют 357 разновозрастных групп, из них в городе - 43%, (39% в 2021 году) на селе -57% (61% в 2021 году).

По результатам самоанализа состояние уровня качества образования ДОО региона следующее (Таблица 2):

*Таблица 2. Результаты самоанализа ДОО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результаты самоанализа ДОО качества ДО в ЯО | Количество ДОО, деятельность 2021 год | Количество ДОО, деятельность 2022 год | Доля ДОО по каждому уровню от общего количества ДОО, участвующих в мониторинге |
| Высокий уровень (108-133 балла) | 373  | 413 | 85, 8% (в 2021 г. - 70,9%) |
| Средний уровень(81-107 балла) | 150 | 66 | 13,7% (в 2021 г. - 28,5%) |
| Низкий уровень (менее 80 баллов) | 3 | 1 | 0,03% (в 2021 г. - 0,57%) |
| Всего: | 526 | 481 |  |

Высокий уровень образования выявлен в 85,8% ДОО (в 2021 году - 70,9%), в 13,7% (в 2021 году - 28,5%) − средний уровень; в 0,03% (в 2021 году - 0,57%) – низкий уровень. Результаты самоанализа по муниципальным образованиям ЯО представлены в Таблице 3.

*Таблица 3. Результаты самоанализа ДОО ЯО по муниципальным районам/ городским округам*

| № п/п | МО | Кол-во ОО | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | % ОО, с высоким уровнем качества |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** |
| 1 | Большесельский МР | 10 | 8 | 3 | 8 | 6 | 0 | 1 | 0 | 30% | 100% |
| 2 | Борисоглебский МР | 11 | 9 | 5 | 7 | 6 | 2 | 0 | 0 | 45,5% | 70% |
| 3 | Брейтовский МР | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 66,7% | 75% |
| 4 | Гаврилов-Ямский МР | 18 | 20 | 12 | 17 | 6 | 3 | 0 | 0 | 66,7% | 85% |
| 5 | Даниловский МР | 22 | 16 | 11 | 14 | 11/2 | 2 | 0 | 0 | 50% | 87,5% |
| 6 | Любимский МР | 11 | 10 | 3 | 8 | 8 | 2 | 0 | 0 | 27,3% | 80% |
| 7 | Мышкинский МР | 8 | 8 | 3 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 37,5% | 87,5% |
| 8 | Некоузский МР | 10 | 11 | 4 | 8 | 6 | 3 | 0 | 0 | 40% | 72,7% |
| 9 | Некрасовский МР | 13 | 7 | 4 | 5 | 9 | 2 | 0 | 0 | 30,8% | 71,4% |
| 10 | Первомайский МР | 10 | 7 | 5 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 50% | 71,4% |
| 11 | Пошехонский МР | 15 | 10 | 8 | 8 | 6 | 1 | 1 | 1 | 53,3% | 80% |
| 12 | Ростовский МР | 38 | 36 | 26 | 32 | 12 | 4 | 0 | 0 | 68,4% | 88,9% |
| 13 | Рыбинский МР | 19 | 19 | 15 | 17 | 4 | 2 | 0 | 0 | 78,9% | 89,4% |
| 14 | Тутаевский МР | 28 | 28 | 23 | 26 | 5 | 2 | 0 | 0 | 82,1% | 92,8% |
| 15 | Угличский МР | 27 | 23 | 16 | 20 | 11 | 3 | 0 | 0 | 59,3% | 86,9% |
| 16 | Ярославский МР | 29 | 29 | 21 | 24 | 8 | 5 | 0 | 0 | 72,4% | 82,7% |
| 17 | ГО г. Переславль | 33 | 30 | 22 | 28 | 11 | 2 | 0 | 0 | 66,7% | 84,8% |
| 18 | г. Рыбинск | 64 | 58 | 42 | 45 | 20 | 13 | 1 | 0 | 65,6% | 77,5% |
| 19 | г. Ярославль | 157 | 147 | 148 | 131 | 9 | 16 | 0 | 0 | 94,3% | 89,1% |
|  | Всего: | 526 | **481** | 373 | **413** | 150 | **66** | 3 | **1** |  |  |

*Значительная работа по совершенствованию качества образования была проведена в Большесельском, Борисоглебском, Любимском, Мышкинском, Некоузском МР, в которых увеличилось* количество ДОО, с высоким уровнем качества на 25% и более.

*Также во всех других муниципальных районах прирост доли ДОО с высоким уровнем качества образования составил более 10%.*

***2.2. Повышение качества образовательных программ дошкольного образования***

Инструментарий регионального мониторинга по данному блоку включал 12 позиций.

Оценивались структура, содержание, объем ООП ДО, наличие обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, год утверждения ООП ДО, соответствие разделов ООП ДО ориентирам, заданным в Примерной ООП ДО, а также размещение полного текста ООП, краткой презентации ООП ДО и Рабочей программы воспитания на сайте ДОО.

В *целевом*разделе Программы особе внимание уделялось наличию информации о развивающем оценивании качества дошкольного образования.

В *содержательном* разделе в фокусе внимания было описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка по пяти образовательным областям с учетом возрастных особенностей воспитанников. С целью получения детализированной информации о содержании образовательной деятельности, были включены вопросы о комплексных и парциальных образовательных программах, с учетом которых созданы ООП ДО в ДОО региона.

Особое внимание при рассмотрении содержательного раздела ООП обращалось на наличие в нем блоков «Взаимодействие взрослых с детьми», «Взаимодействие педагогического коллектива с семьями воспитанников», «Программа коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья»; описание особенностей образовательной деятельности и организацию разных видов культурных практик по возрастам; описание способов поддержки детской инициативы, самостоятельности.

При анализе о*рганизационного* раздела акцент делался на описание условий, обеспечивающих развитие ребенка по возрастам (психолого-педагогические, развивающая предметно-пространственная среда, кадровые условия, материально-техническое обеспечение, финансовые условия); описание способов планирования образовательной деятельности; режима и распорядка дня; перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП; перечень нормативных и нормативно-методических документов, которыми руководствуется педагогический коллектив при организации образовательной деятельности; перечень литературных источников, которые используются в образовательной деятельности.

В абсолютном большинстве ДОО разработаны ООП и представлены на сайтах: полная версия и краткая презентация, в то же время о*тсутствие полной версии ООП ДО выявлено на сайтах 4 образовательных организаций:*

*- МОУ Гореловская ООШ Брейтовского муниципального района;*

*- МОБУ «Митинская основная школа» Гаврилов-Ямского муниципального района;*

*- МОУ Лацковская основная образовательная школа Некоузского муниципального района,*

*- МДОУ детский сад с. Погорелка Рыбинского муниципального района.*

*Отсутствие краткой презентации ООП ДО выявлено в 15-и ДОО региона*, детализированная информация (Приложение 1).

Необходимость актуализации ООП ДО не менее чем 1 раз в 5 лет обусловлена обновлением федерального законодательства, появлением новых программно-методических материалов, а также изменением условий реализации ООП ДО на институциональном уровне (Таблица 4).

*Таблица 4. Данные об обновлении ООП ДО за 2022 гг.*

| **№п/п** | **МР** | **Общее число ДОО, заполнивших опросную форму****в 2022 г.** | **ООП ДО принята****в 2018-2022 гг.** | **Меры по обновлению ООП ДО в 2022 гг.** | **ООП ДО НЕ обновлялась более 5 лет, разработана в 2010-2017 гг.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Абс.** | **%[[2]](#footnote-2)** | **Принята новая ООП ДО** **(абс. показатель)** | **Внесены изменения в действующую ООП ДО** **(абс. показатель)** | **Общая доля ДОО, принявших меры по обновлению ООП ДО в 2022 г.** | **Абс.** | **%** |
| 1 | Большесельский МР | **8** | 7 | 87,5 | 1 | 3 | 50,0 | 1 | 12,5 |
| 2 | Борисоглебский МР | **9** | 8 | 88,9 | - | - | 0 | 1 | 11,1 |
| 3 | Брейтовский МР | **4** | 2 | 50,0 | 1 | 1 | 50,0 | 2 | 50,0 |
| 4 | г. Рыбинск | **58**  | 55 | 94,8 | 39 | 7 | 79,3 | 3 | 5,2 |
| 5 | г. Ярославль | **147** | 147 | 99,3 | 42 | 4 | 31,0 | 1 | 0,7 |
| 6 | ГО г. Переславль-Залесский | **30** | 29 | 96,7 | 20 | 1 | 70,0 | 1 | 3,3 |
| 7 | Гаврилов-Ямский МР | **20** | 15 | 50,0 | 5 | 1 | 30,0 | 5 | 25,0 |
| 8 | Даниловский МР | **16** | 14 | 87,5 | 5 | - | 31,3 | 2 | 18,7 |
| 9 | Любимский МР | **10** | 9 | 90,0 | 5 | 1 | 60,0 | 1 | 10,0 |
| 10 | Мышкинский МР | **8** | 8 | 100,0 | 1 | - | 12,5 | - | - |
| 11 | Некоузский МР | **11** | 10 | 90,9 | 2 | - | 18,8 | 1 | 9,1 |
| 12 | Некрасовский МР | **7** | - | - | - | - | - | 7 | 100,0 |
| 13 | Первомайский МР | **7** | 5 | 71,4 | 5 | - | 71,4 | 2 | 28,6 |
| 14 | Пошехонский МР | **10** | 10 | 100,0 | 5 | - | 50,0 | - | - |
| 15 | Ростовский МР | **36** | 36 | 100,0 | 24 | - | 66,7 | - | - |
| 16 | Рыбинский МР | **19** | 8 | 42,1 | - | - | - | 11 | 57,9 |
| 17 | Тутаевский МР | **28** | 20 | 71,4 | 2 | 2 | 14,3 | 8 | 28,6 |
| 18 | Угличский МР | **23** | 17 |  73,9 | 4 | 1 | 21,7 | 6 | 30,4 |
| 19 | Ярославский МР | **29** | 29 | 100,0 | 16 | 1 | 60,0 | - | - |
| **Итого:** | **481** | **429** | **89,4** | **177** | **22** | **41,4** | **52** | **10,6** |

Сопоставление данных, полученных в 2021 и 2022 гг., выявило *позитивную тенденцию в направлении обновления ООП ДО:* если в 2021 году в 189 ДОО (35, 9%) не были своевременно обновлены ООП (разработаны и утверждены в 2016 году или ранее), то в 2022 году 52 ДОО не обновляли ООП более 5 лет (10,6%). Позитивная динамика составила более 25 %.

В 2022 году в 177 ДОО была принята новая ООП ДО, в 22 ДОО были внесены существенные изменения в действующие ООП ДО региона (Таблица 5).

*Таблица 5. Меры по обновлению ООП ДО в 2022 году*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ООП ДО принята****в 2018-2022 гг.** | **Меры по обновлению ООП ДО в 2022 гг.** | **ООП ДО НЕ обновлялась более 5 лет, разработана в 2010-2017 гг.** |
| Абс. | % | Принята новая ООП ДО (абс. показатель) | Внесены изменения в действующую ООП ДО (абс. показатель) | Общая доля ДОО, принявших меры по обновлению ООП ДО в 2022 г., % | Абс. | % |
| **429** | **89,4** | **177** | **22** | **41,4** | **52** | **10,6** |

Выявлены муниципальные районы с *наиболее существенной позитивной динамикой в части обновления ООП ДО* (Таблица 6).

*Таблица 6. Динамические показатели обновления ООП ДО за 2021, 2022 гг..*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№пп** | **Муниципальный район** | **Данные за 2021 г.**  | **Данные за 2022 г.** | **Позитивные изменения: разница уровня дефицитов** **2021-2022гг. (%)** |
|  | Пошехонский МР | 46,7 | 0 | 46,7 |
|  | Даниловский МР | 63,6 | 18,7 | 44,9 |
|  | Любимский МР | 54,5 | 10,0 | 44,5 |
|  | ГО г. Переславль-Залесский | 45,5 | 3,3 | 42,2 |
|  | Ростовский МР | 31,6 | 0 | 31,6 |
|  | г. Рыбинск | 34,3 | 3,5 | 30,8 |
|  | г. Ярославль  | 26,1 | 0,7 | 25,5 |
|  | Мышкинский МР | 25,0 | 0 | 25,0 |
|  | Тутаевский МР | 46,4 | 28,6 | 17,8 |

*Значительная доля ДОО, в которых не обновлялись ООП ДО в течение более чем 5 лет, сохранилась в Некрасовском, Рыбинском и Брейтовском муниципальных районах,* детализированная информация отражена в аналитических справках по муниципальным районам.

Наличие/отсутствие механизма управления качеством образовательной программы в ДОО отражены в позиции «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», в описании инструментария для ВСОКО и в разделе «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы». Анализ результатов мониторинга за 2021 и 2022 гг. позволяет говорить *о значительной положительной динамике в целом по региону* (Таблица 7).

*Таблица 7. Динамика повышения качества образовательных программ ДО: механизм управления качеством образовательной программы*

|  |
| --- |
| **Дефициты качества ООП ДО** |
| **Целевой раздел ООП ДОО НЕ включает пункт «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», %** | **Целевой раздел ООП ДОО НЕ раскрывает инструментарий для ВСОКО (внутренней системы оценки качества образования)** | **НЕ представлен пункт «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы»** |
| 2021 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| **49,4** | **11,2** | **66,0** | **17,0** | **57,7** | **20,2** |

Так, при анализе *целевого* раздела ООП ДОО дефицит качества ООП ДО, связанный с отсутствием пункта «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», снизился на 38,2% по сравнению с данными 2021 года; на 49% уменьшилось количество ДОО, в ООП которых не представлен инструментарий для ВСОКО (внутренней системы оценки качества образования); на 37, 5% уменьшилось количество ДОО, в ООП которых не представлен пункт «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы».

Полученные данные позволяют сделать вывод~~ы~~, что предложенные рекомендации по результатам РСОКДО-2021 в Ярославской области были учтены при организации работы по совершенствованию ООП ДОО.

*Таблица 8. Информация о наличии в Целевом разделе ООП пункта «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», описания инструментария для ВСОКО*

*и пункта «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы»*

| **№п/п** | **МР** | **Общее число ДОО, заполнивших опросную форму****в 2022 г.** | **Целевой раздел ООП ДОО НЕ включает пункт «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», %[[3]](#footnote-3)** | **Целевой раздел ООП ДОО НЕ раскрывает инструментарий для ВСОКО (внутренней системы оценки качества образования)** | **НЕ представлен пункт «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Данные 2021 г.[[4]](#footnote-4)** | **Данные 2022 г.** | **Данные 2021 г.** | **Данные 2022 г.** | **Данные 2021 г.** | **Данные 2022 г.** |
| 1 | Большесельский МР | **8** | *50,0* | 0 | *90,0* | 0 | *100,0* | 25,0 |
| 2 | Борисоглебский МР | **9** | *18,2* | 18,2 | *18,2* | 18,2 | *27,3* | 22,2 |
| 3 | Брейтовский МР | **4** | *66,7* | 25,0 | *66,7* | 25,0 | *33,3* | 25,0 |
| 4 | г. Рыбинск | **58** | *57,8* | 6,8 | *85,9* | 6,8 | *51,6* | 6,8 |
| 5 | г. Ярославль | **147** | *22,9* | 0 | *31,2*  | 0 | *26,1* | 0 |
| 6 | ГО г. Переславль-Залесский | **30** | *57,6* | 10,0 | *57,6* | 30,0 | *57,6* | 30,0 |
| 7 | Гаврилов-Ямский МР | **20** | *38,9* | 10,0 | *44,4* | 35,0 | *44,4* | 40,0 |
| 8 | Даниловский МР | **16** | *31,8* | 18,7 | *95,5* | 37,5 | *31,8* | 25,0 |
| 9 | Любимский МР | **10** | *63,6* | 20,0 | *72,7* | 20,0 | *54,5* | 20,0 |
| 10 | Мышкинский МР | **8** | *87,5* | 12,5 | *87,5* | 37,5 | *87,5* | 12,5 |
| 11 | Некоузский МР | **11** | *50,0* | 18,2 | *60,0* | 18,2 | *60,0* | 36,4 |
| 12 | Некрасовский МР | **7** | *84,6* | 71,4 | *92,3* | 71,4 | *92,3* | 85,7 |
| 13 | Первомайский МР | **7** | *80,0* | 28,6 | *100,0* | 28,6 | *80,0* | 28,6 |
| 14 | Пошехонский МР | **10** | *40,0* | 0 | *73,3* | 0 | *73,3* | 0 |
| 15 | Ростовский МР | **36** | *65,8* | 5,6 | *94,7* | 8,3 | *94,7* | 11,1 |
| 16 | Рыбинский МР | **19** | *47,4* | 42,1 | *52,6* | 47,4 | *78,9* | 57,8 |
| 17 | Тутаевский МР | **28** | *28,0* | 17,9 | *64,0* | 42,8 | *35,7* | 25,0 |
| 18 | Угличский МР | **23** | *34,6* | 52,2 | *50,0* | 65,2 | *50,0* | 60,1 |
| 19 | Ярославский МР | **29** | *14,3* | 0 | *17,6* | 0 | *17,6* | 10,0 |
| **Итого:** | **481** | *49,4* | **11,2** | *66,0* | **17,0** | *57,7* | **20,2** |

Наиболее эффективно управленческие меры по включению элементов механизма управления качеством ООП ДО реализованы в образовательных организациях Большесельского, Брейтовского, Даниловского, Любимского, Мышкинского, Некоузского, Первомайского, Пошехонского, Ростовского, Тутаевского, Ярославского муниципальных районах, г. Ярославля, г. Рыбинска и ГО г. Переславль-Залесский (см. строку «Итого» в таблице 8).

Ситуация осталась стабильной, в целом благоприятной по выделенным показателям - в Борисоглебском и Тутаевском муниципальных районах.

Вместе с тем, в ряде муниципальных образований выявлено *отсутствие существенных положительных изменений* (Таблица 8), детализированная информация отражена в аналитических справках по муниципальным районам.

В блок «Повышение качества основных образовательных программ дошкольного образования» в 2022 году были включены вопросы, касающиеся использования комплексных и парциальных авторских вариативных образовательных программ, с учетом которых разработана обязательная часть ООП ДО, и часть, формируемой участниками образовательных отношений. Также ряд вопросов касался наличия и реализации в ДОО Рабочей программы воспитания.

Результаты мониторинга позволяют говорить о доминирующей позиции авторской комплексной программы «От рождения до школы» (инновационная версия под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой) - 60,1% ДОО использовали ее при разработке обязательной части ООП ДО. Второй по частоте выбора оказалась программа «Детство» (под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайловой) – 12,7%.

Детализированная информация об использовании авторских программ представлена в Таблице 9.

Необходимо отметить, что в каждом четвертом случае при разработке обязательной части ООП ДО дошкольные организации использовали не на одну, а несколько комплексных программ, выбирая разные авторские комплексные программы:

* для разных возрастных ступеней – для детей раннего возраста и дошкольного возраста;
* для разных групп по направленности – общеразвивающей, компенсирующей, комбинированной;
* для разных групп, реализующих право работать по разным ООП ДО внутри одной ДОО.

*Таблица 9. Информация об используемых комплексных образовательных программах при разработке ООП ДО*

| **Название авторской вариативной образовательной программы** | **ДОО, реализующие ООП ДО с учетом вариативной авторской образовательной программы** | **Дополнительная информация по муниципальным районам** |
| --- | --- | --- |
| **Абс.** | **%** |
| «От рождения до школы» | 289 | 60,1 | ООП представлена равномерно в ДОО всех муниципальных районов |
| «Детство» | 61 | 12,7 | ООП представлена в ДОО 12 муниципальных районов (кроме Большесельского, Брейтовского, Любимского, Мышкинского, Пошехонского, Тутаевского, Ярославского) |
| Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи), авт. Н.В. Нищева | 29 | 6,0 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, г. Рыбинска, Даниловского, Мышкинского, Ярославского МР |
| «Детский сад 2100» | 17 | 3,5 | ООП представлена в ДОО г. Рыбинска, г. Ярославля, го г. Переславль-Залесский, Даниловского, Некоузского, Пошехонского, Ростовского МР |
| «Первые шаги» | 16 | 3,3 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, г. Рыбинска, го г. Переславль-Залесский,Даниловского,Гаврилов-Ямского, Ярославского, Мышкинского,Ростовского, Тутаевского, Угличского, Ярославского МР |
| «Мир открытий» | 11 | 2,3 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, го г. Переславль-Залесский, Мышкинского, Ростовского МР |
| «Истоки» | 10 | 2,1 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, г. Рыбинска, Ростовского, Ярославского, Гаврилов-Ямского МР |
| «Развитие» | 6 | 1,2 | ООП представлена исключительно в ДОО г. Ярославля |
| «Радуга» | 4 | 0,8 | ООП представлена исключительно в ДОО г. Ярославля, Тутаевского МР |
| «Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи» (под. ред. Л.В. Лопатиной) | 3 | 0,6 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, Даниловского МР |
| «ПРОдетей» | 3 | 0,6 | ООП представлена в ДОО Гаврилов-Ямского, Тутаевского, Некоузского МР |
| «Открытия» | 2 | 0,4 | ООП представлена в ДОО г. Ярославля, Угличского МР |
| «Мозаика» | 1 | 0,3 | ООП представлена исключительно в ДОО г. Ярославля |
| «Теремок» | 1 | 0,3 | ООП представлена исключительно в ДОО г. Ярославля |

Для дополнения и расширения содержания образования по 5 образовательным областям, в вариативной части ООП ДО *91,5% ДОО региона используют:*

- авторские парциальные программы дошкольного образования, размещенные в Навигаторе образовательных программ дошкольного образования на сайте РАНХиГС и Федерального института развития образования (<https://old-firo.ranepa.ru/navigator-programm-do> ):

- программно-методические материалы и методические пособия, не имеющие статуса парциальных образовательных программ и не размещенные в Навигаторе ООП ДО;

- собственные авторские методические разработки.

Использование парциальных программ и программно-методических материалов в вариативной части ООП ДО расширилось, явно прослеживается позитивная динамика: В 2021 г. - **49,1%** ДОО региона; в 2022 г. **91,5%** ДОО региона.

Отметим, *что по результатам мониторинга 2021 г. 50,9 % ДОО региона отмечали, что НЕ используют никаких парциальных программ* для дополнения и расширения содержания образования по 5 образовательным областям. В 2022 г. доля таких ДОО составила лишь 3,3%.

Детализированная информация об использовании парциальных авторских образовательных программ, ранее размещенных в навигаторе ООП ДО на сайте ФИРО, а также программно-методических материалов по различным направлениям развития, обучения и воспитания детей (образовательным областям) представлена в Таблице 10.

*Таблица 10. Информация об использовании парциальных программ и авторских программно-методических материалов в рамках вариативной части ООП ДО*

|  |  |
| --- | --- |
| **Социально-коммуникативное развитие** | **%** |
| **Авторские парциальные программы дошкольного образования** | «Мир без опасности» (автор И.А. Лыкова) | 3,1 |
| «Формирование культуры безопасности у детей от 3 до 8 лет» (Л.Л. Тимофеева) | 2,5 |
| Другие парциальные программы («С чистым сердцем» (Р.Ю. Белоусова, А.Н. Егорова, Ю.С. Калинкина), и т.д.) | менее 1,0% |
| **Программно-методические материалы** | «Основы безопасности детей дошкольного возраста» (Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина) | 20,0 |
| «Я, ты, мы» (О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина) | 10,0 |
| «Азбука общения» (Л.М. Щипицына, О.В. Защиринская, А.П. Воронова, Т.А. Нилова) | 6,4 |
| «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» (О. Л. Князева, М. Д. Маханева) | 6,2 |
| «Я – человек» (С.А. Козлова) | 2,5 |
| «Дорогою добра» (Л.В. Коломийченко, Л.И. Югова, Г.И. Чугаева) | 2,1 |
| Другие программно-методические пособия по направлениям нравственного, трудового, экономического/финансового, экологического воспитания, развития социального интеллекта, психологической подготовке к школе и др. | менее 1,0%[[5]](#footnote-5) |
| **Познавательное развитие** | **%** |
| **Авторские парциальные программы дошкольного образования** | «Игралочка» (Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) | 5,2 |
| STEM-образование детей дошкольного и младшего школьного возраста (Т.В. Волосовец, В.А. Маркова, С.А. Аверин) | 1,5 |
| Другие программы («Наустим», «Феникс», «ФЭМП», «От Фребеля до робота») | менее 1,0% |
| **Программно-методические материалы** | «Юный эколог» (С.Н. Николаева) | 20,0 |
| «Математические ступеньки» (Е.В. Колесникова) | 8,9 |
| «Добро пожаловать в экологию» (О.А. Воронкевич и др.) | 5,6 |
| «Математика в детском саду» (В.П. Новикова) | 3,7 |
| «Наш дом природа» (Н.А. Рыжова) | 2,3 |
| «Умные пальчики» (И.А. Лыкова) | 1,7 |
| Другие программно-методические пособия по направлениям экономического/финансового, экологического воспитания, математического и логического развития, технического творчества детей, подготовки к школе и др. | менее 1,0% |
| **Речевое развитие** | **%** |
| **Авторские парциальные программы дошкольного образования** | «От звука к букве» (Е.В. Колесникова) | 5,8 |
| «Обучение грамоте детей дошкольного возраста» (Н.В. Нищева) | 5,4 |
| **Программно-методические материалы** | Пособия по развитию речи детей и ознакомлению с художественной литературой (О.С. Ушакова) | 8,3 |
| Пособия по развитию речи и приобщению к художественной литературе (В.В. Гербова) | 7,3 |
| «Подготовка к обучению грамоте» (Л.Е. Журова) | 5,6 |
| «По дороге к азбуке» (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) | 1,9 |
| Другие методические пособия по речевому развитию детей раннего и дошкольного возраста | менее 1,0% |
| **Физическое развитие** | **%** |
| **Авторские парциальные программы дошкольного образования** | «Малыши-крепыши «(О.В. Бережнова, В.В. Бойко) | 3,1 |
| Другие парциальные программы по физическому развитию дошкольников («Развитие через движение: формирование двигательных способностей детей 3–7 лет», «Веселый рюкзачок»,  | менее 1,0% |
| **Программно-методические материалы** | «Физическая культура в детском саду и другие пособия по направлению физического развития (Л.И. Пензулаева) | 15,6 |
| «Воспитание здорового ребенка» (М.Д. Маханева) | 2,3 |
| «Здоровый дошкольник» (Ю.Ф. Змановский) | 1,9 |
| Другие методические пособия по обучению плаванью, ОБЖ, детским видам спорта и др. | менее 1,0% |
| **Художественно-эстетическое развитие** | **%** |
| **Авторские парциальные программы дошкольного образования** | «Цветные ладошки» (И.А. Лыкова) | 43,7 |
| Другие парциальные программы («В мире музыкальной драматургии» (Т.Ф. Коренева), и т.д.)  | менее 1,0% |
| **Программно-методические материалы** | «Ладушки» (И.М. Каплунова, И.А. Новоскольцева) | 23,1 |
| «Музыкальные шедевры» (О.П. Радынова) | 9,1 |
| «Конструирование и ручной труд в детском саду» (Л. В. Куцакова) | 7,9 |
| «Изобразительная деятельность в детском саду» и другие пособия по развитию детского творчества (Т.С. Комарова) | 6,9 |
| Программно-методические пособия разных авторов по театрализованной деятельности | 4,1 |
| «Топ-хлоп, малыши: программа музыкально-ритмического развития» (Т.Н. Сауко, А.И. Буренина) | 2,1 |
| Другие методические пособия по развитию изобразительной деятельности, музыкального творчества и т.п. | менее 1,0% |

В абсолютном большинстве ДОО, принимавших участие в мониторинге в 2022 году, *разработаны и доступны на сайтах ДОО Рабочие программы воспитания - 98,8%.* В 2021 году данный показатель составил 96% (позитивная динамика 1,4%).

Важно отметить, что в Большесельском, Борисоглебском, Гаврилов-Ямском, Даниловском, Любимском, Некоузском, Некрасовском, Пошехонском, Ростовском МР и г. Ярославле в 2022 году были приняты меры по устранению выявленных ранее дефицитов по данному индикатору качества, Рабочие программы воспитания созданы и размещены на сайтах всех ДОО этих муниципальных районов. *Значительная работа проведена также в г. Рыбинске и ГО г. Переславль-Залесский, отмечается положительная динамика* (Таблица 11).

В ДОО Мышкинского, Первомайского, Тутаевского и Ярославского МР не было выявлено дефицита по данному показателю в 2021-2022 гг.

Вместе с тем, выявлены 6 образовательных организаций – ООШ, ОШ или начальные школы с дошкольными группами - в которых до настоящего момента *отсутствуют Рабочие программы воспитания* для дошкольного уровня образования. Данный дефицит был отмечен по результатам мониторинга 2021 года и отражен в адресных аналитических справках для муниципальных образований, однако в 2022 году *меры по полному устранению дефицита качества дошкольного образования приняты не были* (см. Таблицу 11, выделение цветом).

*Таблица 11. Детализация данных об отсутствии Рабочих программ воспитания*

| **№** | **Муниципальный район** | **Доля ДОО, указавших на отсутствие Рабочих программ воспитания** | **Дополнительная информация о ДОО, в которых выявлен дефицит в 2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат за 2021 г., %[[6]](#footnote-6)** | **Результат за 2022 г., %** |
|  | Большесельский МР | 10,0 | 0 | - |
|  | Борисоглебский МР | 9,1 | 0 | - |
|  | Брейтовский МР | 0 | 25,0 | МОУ Гореловская ООШ[[7]](#footnote-7) |
|  | г. Рыбинск | 4,7 | 1,7 | МОУ СОШ № 30 |
|  | г. Ярославль | 1,3 | 0 | - |
|  | ГО г. Переславль-Залесский | 21,2 | 6,7 | МОУ Плещеевская начальная школаМОУ Бектышевская ОШ |
|  | Гаврилов-Ямский МР | 5,6 | 0 | - |
|  | Даниловский МР | 13,6 | 0 | - |
|  | Любимский МР | 9,0 | 0 | - |
|  | Мышкинский МР | 0 | 0 | - |
|  | Некоузский МР | 10,0 | 0 | - |
|  | Некрасовский МР | 7,7 | 0 | - |
|  | Первомайский МР | 0 | 0 | - |
|  | Пошехонский МР | 6,7 | 0 | - |
|  | Ростовский МР | 7,9 | 0 | - |
|  | Рыбинский МР | 10,5 | 10,5 | МОУ Середневская основная общеобразовательная школаМОУ Арефинская средняя общеобразовательная школа |
|  | Тутаевский МР | 0 | 0 | - |
|  | Угличский МР | 3,8 | 0 | - |
|  | Ярославский МР | 0 | 0 | - |

# *2.3. Профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования.*

#  В данном блоке были рассмотрены два направления:

# обеспеченность педагогическими кадрами согласно штатному расписанию; обеспеченность учебно-вспомогательным персоналом;

# профессиональное развитие педагогических работников; участие педагогов в курсах повышения квалификации по тематике ФГОС ДО (не менее 16 часов) за последние 3 года.

# По результатам анализа полученных данных, в 481 ДОО созданы необходимые кадровые условия.

Обеспеченность педагогическими кадрами согласно штатному расписанию имеет определённую динамику – увеличилось количество ДОО до 72,1%, в которых отмечается 100% обеспеченность педагогическими кадрами (Таблица 12).

*Таблица 12. Обеспеченность педагогическими кадрами в ДОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень обеспеченности согласно штатному расписанию | **2021 год** | **2022 год** |
| 100% | 51,8% | 72,1% |
| 75-99% | 45,2% | 23,5% |
| Ниже 75% | 3% | 4,2% |

Примерно такая же ситуация отмечается по обеспеченности учебно-вспомогательным персоналом - помощники воспитателя, младшие воспитатели (Таблица 13).

*Таблица 13. Обеспеченность учебно-вспомогательным персоналом ДОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень обеспеченности согласно штатному расписанию | **2021 год** | **2022 год** |
| 100% | 84,5% | 85,6% |
| 75-99% | 11,7% | 7,7% |
| Ниже 75% | 3,8% | 6,7% |

По результатам мониторинга выявлено, что доля педагогов, участвовавших в курсах повышения квалификации по тематике ФГОС ДО (не менее 16 часов) за последние 3 года, % от числа всех педагогических работников ДОО (%). Остается относительно стабильной:

*Таблица 14. Повышение квалификации педагогами ДОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Повышение квалификации педагогическими кадрами ДОО | 2021 год | 2022 год |
| Более 75% | 78,8% | 73,2% |
| Менее 75% | 21,8% | 25,2% |

Меры, которые были приняты в ДОО в 2022 для реализации задач, направленных на профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образования:

- 334 ДОО (69,4%) направили педагогов на курсы повышения квалификации, запланировали проведение практических и обучающих семинаров, круглых столов, участие в городском МО, организовали систему наставничества и др.;

- 27 ДОО (5,6%) разработали внутрифирменную программу «Организация профессионального развития педагогических работников в условиях реализации ФГОС ДО»;

- 39 ДОО не принимали никаких мер (8%).

В 318 ДОО (66,1%) даны ссылки на документы, подтверждающие управленческие решения по данному направлению, в 161 ДОО (33,4%) данные ссылки отсутствуют.

# *2.4. Повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия, взаимодействие с родителями по вопросам образования ребенка)*

# а) Одним из приоритетов дошкольного образования сегодня является постоянное повышение качества *развивающей предметно-пространственной среды* (далее - РППС). Анализ РППС проводился по 6 следующим позициям:

* содержательная насыщенность среды,
* трансформируемость,
* полифункциональность материалов,
* вариативность среды,
* доступность среды,
* безопасность среды

Подробные данные о дефицитах по каждой позиции оценивания представлены ниже (Таблица 15).

*Таблица 15. Наиболее значимые проблемы в организации РППС в ДОО ЯО*

1. Дефициты содержательной насыщенности среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Тема образовательных событий в группах имеет свое отражение во всех развивающих центрах частично | 12,7 | 18,7 |
| Учитываются национальные и культурные условия функционирования ДОО | 27,1 | 17,7 |
| Наличие в группах материалов для познавательно-исследовательской, музыкальной деятельности и конструирование | 16,5 | 21,0 |
| Наличие в группах образно-символических, нормативно-знаковых материалов/символов | 14,6 | 17,7 |
| Сменяемость материала в зависимости от идеи или проекта | 12,7 | 11,6 |
| Наличие в группе неоформленного игрового материала | 3,4 | 4,8 |
| Наличие ТСО в группах | 31,7 | 15,6 |
| Наличие в группе изделий, предметов, отражающих региональный компонент, обеспечивающих реализацию части ООП, формируемой участниками образовательных отношений | 19,2 | 24,3 |
| Наличие в группе изделий, предметов, отражающих поликультурный аспект развития детей, деятельности ДОО | 27,1 | 30,6 |

1. Дефициты трансформируемости среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Наличие полифункциональных ширм, перегородок | 23,6 | 28,3 |
| Наличие тканей, веревок, скрепок для организации пространства детской игры  | 16,2 | 27,1 |
| Наличие мольбертов для рисования или стенового пространства для творческой деятельности детей  | 11,8 | 12,3 |
| Наличие мягкого оборудования (коврики, пуфы, напольные подушки, валики и др.)  | 15,9 | 18,9 |
| Наличие легких лесенок, лавочек, передвижных модулей мебели | 29,5 | 34,9 |
| Использование вертикального и горизонтального оформления пространства группы  | 18,6 | 20,2 |

1. Дефициты полифункциональности материалов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель**  | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Наличие неоформленного игрового материала | 24,9 | 11,6 |
| Наличие разнообразного природного материала  | 10,2 | 12,1 |
| Наличие разнообразных материалов (напольных, настольных) для организации детских построек и их обыгрывания  | 8,9 | 10,3 |
| Использование продуктов детской и взрослой дизайн-деятельности для оформления макро-микросреды группы/участка  | 19,4 | 21,4 |

1. Дефициты вариативности среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель**  | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| В группах выдержано зонирование пространства (выделены активная, рабочая, спокойная зоны)  | 5,3 | 5,2 |
| Организованы «подвижные» границы между центрами (оформлены, но могут быть изменены под игровой замысел ребенка  | 19,6 | 26,0 |
| Наличие центров по пяти основным образовательных областям  | 8,4 | 6,7 |
| Наличие в группах пространства для уединения  | 18,6 | 16,0 |
| Интегративная направленность центров  | 12,2 | 14,1 |
| Знаковое обозначение центров  | 29,1 | 32,6 |
| Сменяемость игровых материалов, стимулирующих детскую деятельность | 9,1 | 10,0 |

1. Дефициты доступности среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Соотношение масштаба «рост-глаз-рука»  | 7, 3 | 8,3 |
| Доступность в использовании игр, игрушек, материалов, пособий, обеспечивающих все основные виды детской активности, в том числе и для детей с ограниченными возможностями  | 9, 3 | 7,3 |
| Имеющиеся в пространстве групп игры и игрушки, пособия и др. доступны детям по возрасту, по содержанию  | 1, 7 | 2,7 |
| Имеющиеся в пространстве групп игры и игрушки, пособия систематизированы по тематике, маркированы, хранятся в легких контейнерах или стеллажах, легко транспортируются детьми в пространстве группы, в соответствии с их игровым замыслом  | 9, 9 | 7,7 |
| Дети хорошо ориентируются в игровом оборудовании, используют его в разных видах деятельности, в соответствии со своими интересами  | 2, 1 | 2,8 |

1. Дефициты безопасности среды

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Имеющиеся в пространстве групп мебель и стационарное оборудование исправны и сохранны  | 0 | 0,6 |
| Имеющиеся в пространстве групп игрушки, пособия исправны и сохранны  | 0 | 1,0 |
| Имеющиеся в пространстве групп игры и игрушки, пособия сертифицированы  | 5,9 | 5,2 |
| Цветовое решение группы (стены, потолки, полы) соответствует требованиям комфортности и безопасности  | 0 | 1,5 |
| В оформлении группы используются элементы домашней обстановки: аксессуары, легкая мебель, элементы декора и др.  | 9,3 | 8,7 |

б) Важным компонентом оценки качества является создание **психолого-педагогических условий в ДОО**:

1. Наличие специалистов, осуществляющих систематическую деятельность по обеспечению психолого-педагогических условий в ДОО:

* педагог-психолог
* социальный педагог

2. Наличие кабинетов/помещений для работы педагога-психолога, проведения индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, консультирования родителей (законных представителей воспитанников), проведения мероприятий психолого-педагогической поддержки педагогов ДОО

3. Наличие в ДОО психолого-педагогического консилиума

# По результатам мониторинга созданы психолого-педагогические условия в 90%); частично или отсутствуют – в 10,8%.

# В 63% ДОО есть специалисты (педагоги-психологи), осуществляющие систематическую деятельность по обеспечению психолого-педагогических условий в ДОО, в 37% педагогов-психологов нет.

# Только в 14,9% работают социальные педагоги, в остальных ДОО региона эти специалисты в штатном расписании не предусмотрены.

# В 31,2% ДОО отсутствуют кабинеты/помещения для работы педагога-психолога, проведения индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, консультирования родителей (законных представителей воспитанников), проведения мероприятий психолого-педагогической поддержки педагогов.

# В 12,5% ДОО не организована работа психолого-педагогического консилиума. Результаты в динамике - в Таблице 16.

*Таблица 16. Дефициты психолого-педагогических условий,*

*созданных в ДОО ЯО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Отсутствие специалистов, осуществляющих систематическую деятельность по обеспечению психолого-педагогических условий в ДОО:- педагог-психолог | 39,6 | 36,9 |
| - социальный педагог | 90,0 | 85,1 |
| Отсутствие кабинетов/помещений для работы педагога-психолога, проведения индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, консультирования родителей (законных представителей воспитанников), проведения мероприятий психолого-педагогической поддержки педагогов | 33,3 | 31,2 |
| НЕ организована работа психолого-педагогического консилиума | 14,7 | 12,5[[8]](#footnote-8) |

Часть вопросов этого блока была ориентирована на *оценку условий для обеспечения безопасности и сохранения здоровья детей, качества услуг по присмотру и уходу.*

100% ДОО организаций указали, что у них проводится следующая работа по направлению:

1. В ДОО систематически реализуются мероприятия по сохранению и укреплению здоровья воспитанников

2. В ДОО реализуется система мероприятий, обеспечивающих комплексную безопасность воспитанников и сотрудников

3. Обеспечена безопасность групповых помещений

4. Обеспечена безопасность территории для прогулок на свежем воздухе

5. Осуществляются регулярные действия по формированию у воспитанников основ безопасного поведения

6. В ДОО созданы условия для обеспечения качества услуг по присмотру и уходу за детьми (встреча/прощание; сон/отдых; пользование туалетом; гигиена).

в) Одним из важнейших требований ФГОС ДО к деятельности ДОО ***является взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка,*** непосредственное вовлечение их в образовательную деятельность, поддержка образовательных инициатив семьи.

Анализ данного направления работы ДОО вошел в содержание Блока «Качество взаимодействия с семьями воспитанников ДОО», блок включал ряд вопросов, которые касались организации участия семей в образовательной деятельности ДОО, вопросов индивидуальной поддержки развития детей в семье, выявлению уровня удовлетворенности семей образовательной деятельностью ДОО, а также ссылку на документы, подтверждающие управленческие решения по данному направлению.

Приводим данные полученные в ходе проведения данного мониторинга – Таблица 17.

*Таблица 17. Обобщенные результаты по направлению «Качество взаимодействия с семьями воспитанников ДОО»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.****%** | **2022 г.****%** |
| Качество взаимодействия с семьями воспитанников ДОО (удовлетворенность семей образовательной деятельностью ДОО, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | 100 | 99,6 |
| В ДОО систематически изучают мнения родителей при организации образовательной деятельности (выборе образовательного содержания и методов работы с детьми с целью более полного удовлетворения образовательных потребностей ребенка в семье | 100 | 99,6 |
| В ДОО разработан комплекс мероприятий, направленных на вовлечение родителей в образовательную деятельность: | 99,4 | 98,5 |
| Взаимодействие с родителями выстраивается на удобной им платформе (различные мессенджеры, сайт, открытые формы для голосования) | 89,3 | 93,0 |
| Во внутренней системе оценки качества (ВСОКО) ДОО установлены показатели качества взаимодействия с родителями | 82,3 | 92,1 |
| В ДОО ведется учет индивидуальной поддержки развития детей в семье (консультации, тренинговая работа с семьями воспитанников) | 96,3 | 97,5 |

В 82% ДОО региона в 2022 г. приняты самые разнообразные меры для совершенствования работы с родителями воспитанников, из них:

- анкетирование родителей, информирование родителей (законных представителей) о деятельности детского сада через мессенджеры и официальный сайт детского сада, о возможности развития способностей и интересов воспитанников через участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, родители (законных представителей) воспитанников вовлечены в образовательную деятельность детского сада;

- привлечение родителей воспитанников к совместным мероприятиям через различные формы;

- открыт и функционирует консультационный пункт.

|  |
| --- |
| ***2.5. Повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ*** |

Данный блок включал вопросы, которые касались организации деятельности  по разработке адаптированной основной общеобразовательнойпрограммы, материально-техническому обеспечению реализации данной программы, поддержке детей и семей с ОВЗ, их социальной адаптации и реабилитации.

В результате анализа полученных данных выявлено, что:

- доля ДОО, реализующих АООП ДО, составила 55,9% от общего числа ДОО, реализующих образовательные программы дошкольного образования (2021 г – 56,8%). Максимальное число видов АООП реализуемых в одной ОО, составляет 7 программ, они определяются на основе клинической сущности нарушений, имеющихся у воспитанников.

Выявлены ДОО, которые при заполнении формы мониторинга продемонстрировали некорректное понимание сущности АООП ДО (подмена понятием «индивидуальный образовательный маршрут»).

Детализация данных в разрезе муниципальных районов представлена в Таблице 18, 19.

*Таблица 18. Детализация данных о качестве дошкольного образования для детей с ОВЗ,*

*в разрезе муниципальных районов*

| **№п/п** | **МР** | **Общее число** **ОО,** **заполнивших форму** | **Разработана и реализуется АООП ДО** | **Кол-во реализуемых АООП ДО** | **Дефициты АООП ДО** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АООП ДОО частично НЕ соответствует (ют) требованиям ФГОС ДО** | **Материально-техническое обеспечение реализации АООП, в т.ч. и специальные условия для детей с ОВЗ, созданные в ДОО, частично НЕ соответствуют требованиям** | **Реализуемые задачи психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ, их социальной адаптации и реабилитации частично НЕ соответствуют требованиям** | **Реализуемые задачи психолого-педагогической поддержки и сопровождения семей детей с ОВЗ, частично НЕ соответствуют требованиям** |
| Абс. | %[[9]](#footnote-9) | Абс.  | Абс. | Абс. | Абс. |
| 1 | Большесельский МР | 8 | 2 | 0,7 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Борисоглебский МР | 9 | 5 | 1,8 | 1 - 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 3 | Брейтовский МР | 4 | 2 | 0,7 | 1-2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | г. Рыбинск | 58 | 24 | 8,9 | 1 - 3 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 5 | г. Ярославль | 147 | 119 | 44,2 | 1 - 4 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Г. о. г. Переславль-Залесский | 30 | 13 | 4,8 | 1 - 5 | 0 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Гаврилов-Ямский МР | 20 | 3 | 1,1 | 1-2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 8 | Даниловский МР | 16 | 8 | 3,0 | 1 - 4 | 0 | 3 | 1 | 1 |
| 9 | Любимский МР | 10 | 3 | 1,1 | 1 - 2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 10 | Мышкинский МР | 8 | 4 | 1,4 | 1 - 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 11 | Некоузский МР | 11 | 3 | 1,1 | 1 - 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Некрасовский МР | 7 | 2 | 0,7 | 1 - 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | Первомайский МР | 7 | 3 | 1,1 | 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Пошехонский МР | 10 | 5 | 1,9 | 1 - 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | Ростовский МР | 36 | 20 | 7,5 | 1 - 4 | 0 | 7 | 4 | 4 |
| 16 | Рыбинский МР | 19 | 12 | 4,4 | 1 - 3 | 2 | 8 | 3 | 3 |
| 17 | Тутаевский МР | 28 | 13 | 4,7 | 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Угличский МР | 23 | 8 | 3,0 | 1 - 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| 19 | Ярославский МР | 29 | 20 | 7,5 | 1 - 6 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| **Итого:** | **481** | **269** | **100%** | **1 - 6** | **4** | **1,5%** | **40** | **14,8%** | **26** | **9,6%** | **25** | **9,3%** |

*Таблица 18. Динамика дефицитов реализации АООП ДО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разработана и реализуется АООП ДО** | **Кол-во реализуемых АООП ДО** | **Дефициты АООП ДО** |
| **АООП ДОО частично НЕ соответствует (ют) требованиям ФГОС ДО** | **Материально-техническое обеспечение реализации АООП в т.ч. и специальные условия для детей с ОВЗ, созданные в ДОО, частично НЕ соответствуют требованиям** | **Реализуемые задачи психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ, их социальной адаптации и реабилитации частично НЕ соответствуют требованиям** | **Реализуемые задачи психолого-педагогической поддержки и сопровождения семей детей с ОВЗ, частично НЕ соответствуют требованиям** |
| Абс. | % |  | 2021 г.% | 2022 г.% | 2021 г.% | 2022 г.% | 2021 г.% | 2022 г.% | 2021 г.% | 2022 г.% |
| **269** | **55,9%** | **1-7** | **4,7** | **1,5** | **17,1** | **14,8** | **10,7** | **9,6** | **11,1** | **9,3** |

В 2022 г. частичное соответствие АООП ДО требованиям ФГОС ДО отмечено в 4 ДОО региона, что составило 1,5% от общей доли ДОО, реализующих АООП ДО. Частичное соответствие материально-технического обеспечения реализации АООП, в т.ч. и специальных условий для детей с ОВЗ в ДОО, требованиям ФГОС ДО, выявлено в 40 ДОО региона (14,8%). Реализация задач психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ, их социальной адаптации и реабилитации, а также задач психолого-педагогической поддержки и сопровождения семей детей с ОВЗ, частично соответствуют требованиям менее чем в 10% ДОО, реализующих АООП ДО.

В 2022 г. отмечается положительная динамика по всем позициям оценивания в рамках показателя «Повышение качества дошкольного образования для детей с ОВЗ».

***2.6. Развитие механизмов управления качеством дошкольного образования***

В рамках мониторинга наличие и функционирование механизмов управления качеством образования в ДОО оценивалось по наличию:

1. Локальных управленческих документов об утверждении порядка, процедуры, показателей ВСОКО.
2. Данных о результатах внутренней оценки качества в ДОО (в форме аналитических справок, отчетов, соответствующего раздела в Программе развития ДОО и др.).
3. Управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования (в том числе – в форме соответствующих разделов в Программе развития ДОО).
4. Информации о ВСОКО на сайте ДОО.
5. Программы развития в ДОО.
6. Статуса инновационной площадки федерального/регионального/муниципального уровня.

Особое внимание уделялось наличию и функционированию в ДООвнутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО), которая является инструментом непрерывного совершенствования качества дошкольного образования.

*Таблица 20. Динамика дефицитов ВСОКО ДОО*

|  |
| --- |
| **Дефициты ВСОКО** |
| **Отсутствуют управленческие документы об утверждении порядка, процедуры, показателей ВСОКО, %** | **Отсутствуют данные о результатах оценки качества ДО (по ВСОКО)****%** | **Отсутствуют управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования****%** | **Информация о ВСОКО НЕ размещена на сайте детского сада****%** |
|  |
| 2021 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2022 г. |
| **28,0** | **16,2** | **34,3** | **25,4** | **35,6** | **27,2** | **25,2** |

Отмечаем увеличение доли ДОО, в которых разработана и функционирует ВСОКО, на 9,7%. Меры для преодоления дефицитов ВСОКО приняты в ДОО г. Ярославля, г. Рыбинска, Большесельского, Брейтовского, Гаврилов-Ямского, Даниловского, Первомайского, Ростовского муниципальных районов.

В целом, в 2022 году выявлена положительная динамика по позициям 1, 2 и 3 в целом по региону: доля ДОО, в которых выявлены проблемы функционирования ВСОКО, уменьшилась на 8-12% в сравнении с 2021 годом. (Таблица 20).

Однако сравнительный анализ результатов мониторинга за 2021-2022 годы в разрезе муниципальных районов показывает неоднородную, а в отдельных случаях – противоречивую картину:

- положительная динамика выявлена в Большесельском, Брейтовском, Гаврилов-Ямском, Даниловском, Первомайском, Ростовском муниципальных районах, а также в г. Ярославле и г. Рыбинске. Вместе с тем, в Большесельском и Гаврилов-Ямском муниципальных районах уровень дефицитов по всем показателям качества функционирования ВСОКО в ДОО остается достаточно высоким;

- значительно не изменилась ситуация в Некрасовском и Пошехонском районах;

- выявлено увеличение доли ДОО, в которых отсутствуют данные о результатах ВСОКО и /или управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования на основе результатов ВСОКО - это ГО г. Переславль-Залесский, Борисоглебский, Любимский, Мышкинский, Рыбинский, Тутаевский и Ярославский муниципальные районы. Предположительно, причина этого связана с более объективным и дифференцированным подходом администрации ДОО к самооценке по указанным показателям мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году.

- дополнительного внимания требует ситуация в ДОО Некоузского и Угличского муниципальных районов, в которых выявлена негативная динамика за 2021, 2022 годы и высокие показатели дефицитов функционирования ВСОКО (Таблице 21).

Детализированная информация о дефицитах ВСОКО в ДОО региона представлена в Приложении 2.

*Таблица 21. Организация функционирования ВСОКО в ДОО ЯО*

| **№п/п** | **МР** | **Общее число ДОО, заполнивших форму** | **Дефициты ВСОКО** |
| --- | --- | --- | --- |
| **В ДОО НЕ разработана и НЕ функционирует Внутренняя система оценки качества (ВСОКО)**  |
| **Отсутствуют управленческие документы об утверждении порядка, процедуры, показателей ВСОКО, %[[10]](#footnote-10)** | **Отсутствуют данные о результатах оценки качества ДО (по ВСОКО)** | **Отсутствуют управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования** | **Информация о ВСОКО НЕ размещена на сайте детского сада** |
| **Результат самооценки ДОО** |
| **Данные 2021 г.[[11]](#footnote-11)** | **Данные 2022 г.** | **Данные 2021 г.** | **Данные 2022 г.** | **Данные 2021 г.** | **Данные 2022 г.** | **Данные 2022 г.** |
| 1 | Большесельский МР | **8** | *90,0* | 62,5 | *100,0* | 50,0 | *100,0* | 62,5 | 87,5 |
| 2 | Борисоглебский МР | **9** | *45,4* | 33,3 | *54,5* | 44,4 | *45,4* | 55,5 | 88,9 |
| 3 | Брейтовский МР | **4** | *66,7* | 25,0 | *66,7* | 25,0 | *66,7* | 25,0 | 100,0 |
| 4 | Г. Рыбинск | **58** | *51,5* | 1,7 | *71,9* | 19,0 | *75,0* | 19,0 | 1,7 |
| 5 | Г. Ярославль | **147** | *1,2* | 0,7 | *10,2* | 2,7 | *11,5* | 3,4 | 4,1 |
| 6 | ГО г. Переславль-Залесский | **30** | *33,3* | 20,0 | *33,3* | 36,7 | *36,4* | 43,3 | 23,3 |
| 7 | Гаврилов-Ямский МР | **20** | *77,8* | 45,0 | *77,8* | 55,0 | *77,8* | 65,0 | 65,0 |
| 8 | Даниловский МР | **16** | *31,8* | 25,0 | *54,5* | 31,2 | *54,5* | 37,5 | 18,7 |
| 9 | Любимский МР | **10** | *72,7* | 20,0 | *72,7* | 90,0 | *81,8* | 60,0 | 20,0 |
| 10 | Мышкинский МР | **8** | *62,5* | 50,0 | *62,5* | 75,0 | *62,5* | 75,0 | 50,0 |
| 11 | Некоузский МР | **11** | *50,0* | 63,6 | *40,0* | 63,6 | *40,0* | 72,7 | 90,9 |
| 12 | Некрасовский МР | **7** | *46,2* | 42,9 | *53,8* | 42,9 | *46,2* | 42,9 | 71,4 |
| 13 | Первомайский МР | **7** | *60,0* | 28,6 | *60,0* | 28,6 | *60,0* | 28,6 | 28,6 |
| 14 | Пошехонский МР | **10** | *20,0* | 10,0 | *20,0* | 20,0 | *26,7* | 20,0 | 20,0 |
| 15 | Ростовский МР | **36** | *23,7* | 0 | *21,0* | 20,2 | *21,0* | 11,1 | 0,3 |
| 16 | Рыбинский МР | **19** | *31,6* | 31,6 | *26,3* | 31,6 | *31,6* | 36,8 | 42,1 |
| 17 | Тутаевский МР | **28** | *28,6* | 28,6 | *39,3* | 28,6 | *39,3* | 42,8 | 57,1 |
| 18 | Угличский МР | **23** | *30,8* | 52,2 | *26,9* | 69,6 | *26,9* | 60,9 | 69,6 |
| 19 | Ярославский МР | **29** | *13,8* | 10,3 | *20,7* | 13,8 | *20,7* | 27,6 | 24,1 |
| **Итого:** | **481** | *28,0* | **16,2** | *34,3* | **25,4** | *35,6* | **27,2** | **25,2** |

Доля ДОО, в которых НЕ разработана программа развития, существенно не изменилась: 2021 г. - 11,6%, 2022 г. - 13,3%. Позитивная динамика по показателю все же выявлена в ДОО ГО г. Переславль-Залесский, Большесельского, Брейтовского, Даниловского, Некрасовского, Пошехонского МР.

ДОО региона осуществляют инновационную деятельность, в соответствии с приоритетами государственной политики. Действую инновационные площадки федерального, регионального и муниципального уровня. Отмечена положительная динамика по данному направлению: увеличение доли ДОО, включенных в инновационную деятельность (статус инновационной площадки разных уровней), выявлено в ДОО г. Ярославля, ГО г. Переславль-Залесский, Борисоглебского, Ростовского, Рыбинского МР (Таблица 22). Стабильная относительно благоприятная ситуации сохранилась в г. Рыбинске, Гаврилов-Ямском, Даниловском, Ярославском МР.

*Таблица 22.* Динамика участия ДОО региона в инновационной деятельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имеют статус инновационной (пилотной, экспериментальной и др.) площадки **федерального уровня**, % | Имеют статус инновационной (базовой, экспериментальной и др.) площадки **регионального уровня**, % | Имеют статус инновационной (пилотной, экспериментальной и др.) площадки **муниципального уровня**, % |
| **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| 14,5 | 22,9 | 8,4 | 10,6 | 36,9 | 39,5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Совмещают статус **инновационной площадки всех 3 уровней**, % | Совмещают статус инновационной площадки **федерального и регионального уровня**, % | Совмещают статус инновационной площадки **федерального и муниципального уровня**, % | Совмещают статус инновационной площадки **регионального и муниципального уровня**, % |
| **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| 1,9 | 4,6 | 2,6 | 5,2 | 7,4 | 14,3 | 5,7 | 8,5 |

## III. Обобщённые результаты мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях Ярославской области в 2022 году

Мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Ярославской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования был проведен в соответствии с региональной Концепцией оценки качества дошкольного образования, Положением о региональном МКДО и на основании приказа ГАУ ДПО ЯО ИРО от 22.12.2022 №01-03/197 «О проведении регионального мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году».

В мониторинге приняла участие 481 образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования из всех 19 муниципальных образований Ярославской области (ДОО и ОО, имеющих дошкольные группы).

Анализ данных мониторинга показал, что в ДОО региона реализуются ООП дошкольного образования, которые соответствуют требованиям ФГОС ДО, как в части структуры, так и в части соответствия содержания целевого, содержательного, организационного разделов.

ООП представлены на сайтах ДОО: полная версия (98,8 %) и краткая презентация (96,9%).

Наблюдается позитивная динамика по ряду позиций оценивания качества ООП ДО:

1) обновление ООП ДО: так в 2021 году в 35,9% ДОО своевременно не были обновлены ООП (разработаны и утверждены в 2016 году или ранее), в 2022 году таких ДОО выявлено 10,6%. Наиболее существенная позитивная динамика в части обновления ООП ДО выявлена в Пошехонском, Ростовском, Мышкинском муниципальных районах и в городе Ярославле; неблагоприятная ситуация сохранилась в Некрасовском, Рыбинском и Брейтовском муниципальных районах.

2) использование парциальных программ ДО: в 2022 году лишь 3,3% ДОО не используют парциальных программ для дополнения и расширения содержания образования по 5 образовательным областям в вариативной части ООП ДО, тогда как в 2021 году их было 50,9 %.

3) наличие механизмов управления качеством самой образовательной программы в ДОО (позиция «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», описание инструментария ВСОКО и «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы»): значительная положительная динамика в г. Ярославле, г. Рыбинске, ГО г. Переславль-Залесский, Большесельском, Брейтовском, Даниловском, Любимском, Мышкинском, Некоузском, Первомайском, Пошехонском, Ростовском, Ярославском муниципальных районах.

4) наличие рабочих программ воспитания в абсолютном большинстве ДОО (98,8%), РПВ доступны на сайтах ДОО.

Позитивная динамика выявлена также по показателю «Развитие механизмов управления качеством дошкольного образования»:

1) увеличение на 9,7% доли ДОО, в которых разработана и функционирует ВСОКО.

2) увеличение доли ДОО региона, включенных в инновационную деятельность федерального (прирост более 8%).

В ДОО созданы достаточно комфортные условия для дошкольников, но есть необходимость в оснащении РППС ДОО разнообразными полифункциональными материалами, материалами для детского творчества, конструирования, осуществления деятельности по цифровизации среды, обеспечения трансформируемости пространства для детских игр в групповых помещениях и на прогулочных участках и др.

В ДОО региона созданы условия для безопасности и сохранения здоровья воспитанников (обеспечены соответствующие требованиям санитарно-гигиенические условия; проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья; обеспечена безопасность внутреннего помещения ДОО и территории для прогулок);

В ДОО организуют систематическое взаимодействие с семьями воспитанников, выявляют уровень их удовлетворенности деятельностью ДОО, созданы разнообразные возможности очной и удаленной коммуникации с родителями воспитанников для поддержки семейного воспитания.

В то же время, следует отметить сохранение дефицитов по следующим направлениям:

- полная версия и краткая презентация ООП ДО не представленына сайтах ряда ДОО региона (стр. 13, Приложение 1);

- выявлены 6 образовательных организаций региона, в которых отсутствуют Рабочие программы воспитания (стр. 25);

- в ряде ДОО (16,2%) не разработаны локальные нормативные акты по организации функционирования ВСОКО, нет данных о результатах ВСОКО; отсутствуют управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования в ДОО по результатам ВСОКО (Приложение 2);

- выявлены ДОО (около 25%), в которых менее 75% педагогов прошли курсы повышения квалификации по тематике ФГОС ДО в последние 3 года;

- сохраняется ряд дефицитов качества РППС, связанных с отдельными сторонами содержательной насыщенности, трансформируемости, полифункциональности и вариативности среды в ДОО;

- несмотря на принятые отдельные меры, сохраняется низкая обеспеченность ДОО специалистами, осуществляющими систематическую деятельность по реализации психолого-педагогических условий, а также выявлено отсутствие психолого-педагогического консилиума в ряде ДОО региона.

# Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

# Обеспечить контроль за обновлением нормативных локальных актов ДОО, в частности по актуализации ООП, АООП, учитывая требования к их структуре, содержанию и руководствуясь требования ФОП ДО и ФАОП ДО ОВЗ.

# Срок: в течение года

# Обеспечить приведение структуры и содержания ООП ДО в каждой ДОО в соответствие с требованиями ФГОС ДО и ФОП ДО.

# Срок: до 30 августа 2023 года

1. Провести мониторинг размещения на официальных сайтах ДОО актуальных ООП, АООП и программ развития ДОО.

Срок: сентябрь-октябрь 2023

1. Взять на контроль прохождение курсовой подготовки заведующих, старших воспитателей, воспитателей ДОО, которые не проходили курсы повышения квалификации более 3- х лет.

# Срок: в течение года

1. Обеспечить методическое сопровождение педагогических работников и представителей администрации ДОО по вопросам:

- повышения компетенций и внедрения в практику педагогических работников актуальных вариативных парциальных программ дошкольного образования, обновленных в связи с введением ФОП ДО;

- взаимодействия ДОО по выявлению и обобщению лучших педагогических практик (в том числе по вопросам реализации АООП ДО).

# Срок: в течение года

1. Оказать содействие в планировании закупки необходимого оборудования для РППС, в том числе ДОО, реализующих АООП ДО (с учетом требований показателей: трансформируемости, вариативности и полифункциональности) и осуществления контроля за расходованием средств фонда материального обеспечения на модернизацию образовательного пространства согласно ФГОС ДО.

# Срок: в течение года

# Принять меры по обеспечению ДОО кадрами (педагогами-психологами).

# Срок: в течение года.

# Обеспечить контроль реализации Распоряжения Министерства просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. №Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации»: <https://docs.edu.gov.ru/document/6f205375c5b33320e8416ddb5a5704e3/download/2269/>

# Срок: 29 сентября 2023 г.

# ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»:

1. Продолжить работу по организации переподготовки воспитателей ДОО, не имеющих высшего или среднего профессионального педагогического образования, по формированию компетенций, необходимых для осуществления педагогической деятельности в сфере дошкольного образования в соответствии с требованиями профессионального стандарта и ФГОС ДО.

# Срок: в течение года

1. Организовать повышение квалификации руководителей и старших воспитателей ДОО (семинары, курсы, стажировки) по вопросам разработки и применения современных инструментов ВСОКО.

# Срок: в течение года

# Провести серию семинаров / вебинаров по повышению качества:

# - образовательных программ ДО с учетом выявленных дефицитов в ООП и требований ФОП ДО;

# - РППС в условиях реализации образовательных программ ДО;

# - управления образовательной организацией дошкольного образования (в том числе внутренней системы оценки качества образования в ДОО, объективности самооценки);

# - внедрения в практику эффективных форм взаимодействия с семьей.

# Срок: в течение года.

# Результаты анализа данных мониторинга качества дошкольного образования представить на семинаре-совещании для муниципальных координаторов по направлению 2.4 «Система механизмов управления качеством образования».

# Срок: 13 апреля 2023.

1. Создать базовые, стажировочные площадки по тиражированию эффективных практик организации ВСОКО, применения актуальных педагогических технологий развития дошкольников и адресной поддержки семьи.

# Срок: 25 декабря 2023.

5. Продолжить формирование банка успешного управленческого и педагогического опыта ДОО (в части реализации программ, проектов, описания образцов создания РППС, методических разработок и т.д.).

# Срок: март 2024.

# Образовательным организациям Ярославской области, реализующим программы дошкольного образования:

# Привести структуру и содержание ООП ДОО в соответствие с требованиями ФГОС ДО и ФОП ДО. При корректировке локальных нормативных актов учесть специфику ОО.

# Срок: до 20 августа 2023.

# Разместить актуальные ООП, АООП на сайтах ОО.

# Срок: до 30 августа 2023.

1. Обеспечить внедрение всех элементов цикла ВСОКО в ДОО.

# Срок: 30 декабря 2023.

1. Обеспечить оснащение РППС, поддерживающей детскую активность и инициативность, учитывая транформируемость, мобильность, полифункциональность, сменяемость оборудования в групповых помещениях и на участках. Организовать обмен опытом специалистов и педагогов ДОО по созданию РППС, обеспечивающей поддержку детской самостоятельности и активности.

# Срок: в течение года

1. Обеспечить работу психолого-педагогического консилиума в ДОО.

# Срок: в течение года

# Приложение 1

*Данные об образовательных организациях, на сайтах которых не представлены краткие презентации ООП ДО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Муниципальный район | Число ДОО, на сайтах которых не представлена краткая презентация ООП ДО | Наименование ДОО |
| 1 | Борисоглебский муниципальный район | 1 | МОУ Борисоглебская средняя общеобразовательная школа №2 |
| 2 | Брейтовский муниципальный район | 2 | МОУ Гореловская ООШ |
| 3 | МДОУ детский сад «Колокольчик» |
| 4 | Даниловский муниципальный район | 1 | МБОУ детский сад присмотра и оздоровления «Колобок» |
| 5 | г.о. г.Переславль-Залесский | 4 | МДОУ Основная школа № 3 имени Сергея Сниткина |
| 6 | МДОУ Лыченский детский сад |
| 7 | МДОУ Рахмановский детский сад |
| 8 | МДОУ Ивановский детский сад |
| 9 | Гаврилов-Ямский муниципальный район | 1 | МОБУ «Митинская основная школа» |
| 10 | Любимский муниципальный район | 1 | МОУ Закобякинская средняя общеобразовательная школа |
| 11 | Некоузский муниципальный район | 2 | МОУ Марьинская основная общеобразовательная школа |
| 12 | МОУ Спас-Ильинская ООШ |
| 13 | Ростовский муниципальный район | 1 | МОУ Ишненская СОШ |
| 14 | Рыбинский муниципальный район | 2 | МОУ Глебовская СОШ |
| 15 | МДОУ детский сад с. Погорелка |
| 16 | МОУ Сретенская средняя общеобразовательная школа имени генерала армии П.И. Батова |

Приложение 2

 *Детализированная информация о дефицитах ВСОКО в ДОО*

| **№п/п** | **МР** | **Наименование ДОО** |
| --- | --- | --- |
| **Отсутствуют управленческие документы об утверждении порядка, процедуры, показателей ВСОКО** | **Отсутствуют данные о результатах оценки качества ДО (по ВСОКО)** | **Отсутствуют управленческие документы о мерах по повышению качества дошкольного образования** | **Информация о ВСОКО НЕ размещена на сайте детского сада** |
| 1 | Большесельский МР | МОУ Большесельская средняя общеобразовательная школа | МОУ Большесельская средняя общеобразовательная школа | МОУ Большесельская средняя общеобразовательная школа | МОУ Большесельская средняя общеобразовательная школа |
| 2 | МДОУ Дуниловский детский сад | МДОУ Дуниловский детский сад | МДОУ Дуниловский детский сад | МДОУ Дуниловский детский сад |
| 3 | МДОУ Новосельский детский сад  | МДОУ Новосельский детский сад  | МДОУ Новосельский детский сад  | МДОУ Новосельский детский сад  |
| 4 | МДОУ Чудиновский детский сад | МДОУ Чудиновский детский сад | МДОУ Чудиновский детский сад | МДОУ Чудиновский детский сад |
| 5 | МОУ Благовещенская средняя общеобразовательная школа |  | МОУ Благовещенская средняя общеобразовательная школа | МОУ Благовещенская средняя общеобразовательная школа |
| 6 | МДОУ Вареговский детский сад |
| 7 | МДБОУ Гостиловский детский сад |
| 8 | Борисоглебский МР | МОУ Березниковская ООШ | МОУ Березниковская ООШ | МОУ Березниковская ООШ | МОУ Березниковская ООШ |
| 9 | МБДОУ детский сад «Сказка» | МБДОУ детский сад «Сказка» | МБДОУ детский сад «Сказка» | МБДОУ детский сад «Сказка» |
| 10 | МБДОУ Селищенский детский сад «Сказка» | МБДОУ Селищенский детский сад «Сказка» | МБДОУ Селищенский детский сад «Сказка» | МБДОУ Селищенский детский сад «Сказка» |
| 11 | МБДОУ детский сад «Колосок» | МБДОУ детский сад «Колосок» | МБДОУ детский сад «Колосок» |
| 12 | МОУ Борислглебская средняя общеобразовательная школа №2 | МОУ Борисоглебская средняя общеобразовательная школа №2 |
| 13 | МБДОУ детский сад «Теремок» |
| 14 | МОУ Юркинская ООШ |
| 15 | Брейтовский МР | МОУ Гореловская ООШ | МОУ Гореловская ООШ | МОУ Гореловская ООШ | МОУ Гореловская ООШ |
| 16 | МДОУ детский сад «Колокольчик» |
| 17 | МОУ Прозоровская средняя общеобразовательная школа |
| 18 | МДОУ детский сад «Улыбка» |
| 19 | г. Рыбинск | СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына | СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына | СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына | СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына |
| 20 | МДОУ детский сад № 85 | МДОУ детский сад № 85 |
| 21 | МДОУ детский сад № 34 | МДОУ детский сад № 34 |
| 22 | МДОУ детский сад № 116 | МДОУ детский сад № 116 |
| 23 | МДОУ детский сад №14 |
| 24 | МДОУ детский сад № 26 | МДОУ детский сад № 26 |
| 25 | МДОУ детский сад № 113 | МДОУ детский сад № 113 |
| 26 | МДОУ детский сад № 92 | МДОУ детский сад № 92 |
| 27 | МДОУ детский сад № 93 | МДОУ детский сад № 93 |
| 28 | МОУ гимназия № 18 имени В.Г.Соколова  | МОУ гимназия № 18 имени В.Г.Соколова  |
| 29 | МДОУ детский сад № 43 | МДОУ детский сад № 43 |
| 30 | МДОУ детский сад № 70 |
| 31 | Г. Ярославль | МДОУ «Детский сад № 148» | МДОУ «Детский сад № 148»  | МДОУ «Детский сад № 148» | МДОУ «Детский сад № 148» |
| 32 | МДОУ «Детский сад № 211» |
| 33 | МДОУ «Детский сад № 29» | МДОУ «Детский сад № 29» |
| 34 | МОУ средняя школа № 88 | МОУ средняя школа № 88 | МОУ средняя школа № 88 |
| 35 | МДОУ «Детский сад № 88» |
| 36 | МДОУ «Детский сад № 130» |
| 37 | МДОУ «Детский сад №27» |
| 38 | МОУ Начальная школа-детский сад №85 |
| 39 | МДОУ «Детский сад № 140» |
| 40 | МДОУ «Детский сад № 28» |
| 41 | ГО г. Переславль-Залесский | МДОУ Лыченский детский сад | МДОУ Лыченский детский сад | МДОУ Лыченский детский сад | МДОУ Лыченский детский сад |
| 42 | МДОУ «Детский сад «Аленушка» | МДОУ «Детский сад «Аленушка» | МДОУ «Детский сад «Аленушка» |
| 43 | МДОУ «Детский сад «Березка» | МДОУ «Детский сад «Березка» | МДОУ «Детский сад «Березка» |
| 44 | МДОУ Рахмановский детский сад | МДОУ Рахмановский детский сад | МДОУ Рахмановский детский сад | МДОУ Рахмановский детский сад |
| 45 | МДОУ Плещеевская начальная школа  | МДОУ Плещеевская начальная школа  | МДОУ Плещеевская начальная школа  | МДОУ Плещеевская начальная школа |
| 46 | МОУ «Основная школа № 3 имени Сергея Сниткина» | МОУ «Основная школа № 3 имени Сергея Сниткина» | МОУ «Основная школа № 3 имени Сергея Сниткина» | МОУ «Основная школа № 3 имени Сергея Сниткина» |
| 47 | МДОУ «Детский сад «Почемучка» | МДОУ «Детский сад «Почемучка» |
| 48 | МДОУ «Детский сад «Чебурашка» | МДОУ «Детский сад «Чебурашка» |
| 49 | МДОУ «Детский сад «Звёздочка» | МДОУ «Детский сад «Звёздочка» |
| 50 | МДОУ «Детский сад «Малыш» | МДОУ «Детский сад «Малыш» |
| 51 | МДОУ Ивановский детский сад | МДОУ Ивановский детский сад | МДОУ Ивановский детский сад |
| 52 | МДОУ «Детский сад «Солнышко» |
| 53 | МДОУ «Детский сад «Рябинка» |
| 54 | МДОУ Кичибухинский детский сад |
| 55 | МДОУ Кубринский детский сад |
| 56 | Гаврилов-Ямский МР | МДОБУ «Великосельский детский сад №14» | МДОБУ «Великосельский детский сад №14» | МДОБУ «Великосельский детский сад №14» | МДОБУ «Великосельский детский сад №14» |
| 57 | МДОУ «Детский сад № 1 «Теремок» | МДОУ «Детский сад № 1 «Теремок» | МДОУ «Детский сад № 1 «Теремок» | МДОУ «Детский сад № 1 «Теремок» |
| 58 | МОБУ «Шалаевская НШ-ДС» | МОБУ «Шалаевская НШ-ДС» | МОБУ «Шалаевская НШ-ДС» | МОБУ «Шалаевская НШ-ДС» |
| 59 | МДОУ «Курдумовский детский сад» | МДОУ «Курдумовский детский сад» | МДОУ «Курдумовский детский сад» | МДОУ «Курдумовский детский сад» |
| 60 | МДОБУ «Плотинский детский сад» | МДОБУ «Плотинский детский сад» | МДОБУ «Плотинский детский сад» | МДОБУ «Плотинский детский сад» |
| 61 | МОБУ «Митинская основная школа» | МОБУ «Митинская основная школа» | МОБУ «Митинская основная школа» | МОБУ «Митинская основная школа» |
| 62 | МДОУ «Стогинский детский сад» | МДОУ «Стогинский детский сад» | МДОУ «Стогинский детский сад» | МДОУ «Стогинский детский сад» |
| 63 | МДОУ «Пружининский детский сад» | МДОУ «Пружининский детский сад» | МДОУ «Пружининский детский сад» | МДОУ «Пружининский детский сад» |
| 64 | МОБУ «Полянская основная школа» | МОБУ «Полянская основная школа» | МОБУ «Полянская основная школа» | МОБУ «Полянская основная школа» |
| 65 | МДОУ «Ильинский детский сад | МДОУ « Ильинский детский сад |
| 66 | МДОУ «Детский сад № 10 «Радуга» | МДОУ «Детский сад № 10 «Радуга» |
| 67 | МОУ «Вышеславская основная школа» | МОУ «Вышеславская основная школа» |
| 68 | МДОУ «Детский сад №3 «Солнышко» |
| 69 | ЧДОУ «Детский сад «Малыш» |
| 70 | МДОБУ «Детский сад компенсирующего вида «Золотой ключик» |
| 71 | МДОУ «Шопшинский детский сад» |
| 72 | Даниловский МР | МБДОУ детский сад № 127  | МБДОУ детский сад № 127  | МБДОУ детский сад № 127  | МБОУ Дмитриевская средняя школа  |
| 73 | МБОУ Дмитриевская средняя школа  | МБОУ Дмитриевская средняя школа  | МБОУ Дмитриевская средняя школа  |
| 74 | МБОУ Середская средняя школа  | МБОУ Середская средняя школа  | МБОУ Середская средняя школа  | МБОУ Середская средняя школа  |
| 75 | МОУ СШ имени Мичурина  | МОУ СШ имени Мичурина  | МОУ СШ имени Мичурина  | МОУ СШ имени Мичурина  |
| 76 | МБДОУ детский сад № 2 «РАДУГА» |
| 77 | МБОУ Скоковская средняя школа |
| 78 | МБОУ детский сад общеразвивающего вида «Солнышко»  |
| 79 | Любимский МР | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ |
| 80 | МОУ Закобякинская СОШ | МОУ Закобякинская СОШ | МОУ Закобякинская СОШ | МОУ Закобякинская СОШ |
| 81 | МДОУ детский сад №3 |
| 82 | МДОУ детский сад № 7 | МДОУ детский сад № 7 |
| 83 | МОУ Филипповская основная ООШ |
| 84 | МДОУ детский сад №1 | МДОУ детский сад №1 |
| 85 | МДОУ детский сад №4 | МДОУ детский сад №4 |
| 86 | МОУ Любимская СОШ |
| 87 | МДОУ детский сад № 5 | МДОУ детский сад № 5 |
| 88 | Мышкинский МР | МОУ Шипиловская ООШ | МОУ Шипиловская ООШ | МОУ Шипиловская ООШ | МОУ Шипиловская ООШ |
| 89 | МДОУ Охотинский детский сад | МДОУ Охотинский детский сад | МДОУ Охотинский детский сад | МДОУ Охотинский детский сад |
| 90 | Муниципальное МДОУ детский сад «Тополёк» | Муниципальное МДОУ детский сад «Тополёк» | Муниципальное МДОУ детский сад «Тополёк» | Муниципальное МДОУ детский сад «Тополёк» |
| 91 | МОУ Рождественская СОШ | МОУ Рождественская СОШ | МОУ Рождественская СОШ | МОУ Рождественская СОШ |
| 92 | МОУ Крюковская ООШ | МОУ Крюковская ООШ |
| 93 | МДОУ детский сад «Росинка» | МДОУ детский сад «Росинка» |
| 94 | Некоузский МР | МДОУ Некоузский детский сад № 3 | МДОУ Некоузский детский сад № 3 | МДОУ Некоузский детский сад № 3 | МДОУ Некоузский детский сад № 3 |
| 95 | МДОУ Некоузский детский сад № 2 | МДОУ Некоузский детский сад № 2 | МДОУ Некоузский детский сад № 2 | МДОУ Некоузский детский сад № 2 |
| 96 | МДОУ Шестихинский детский сад | МДОУ Шестихинский детский сад | МДОУ Шестихинский детский сад | МДОУ Шестихинский детский сад |
| 97 | МДОУ Родионовский детский сад | МДОУ Родионовский детский сад | МДОУ Родионовский детский сад | МДОУ Родионовский детский сад |
| 98 | МДОУ Волжский детский сад  | МДОУ Волжский детский сад  | МДОУ Волжский детский сад  | МДОУ Волжский детский сад  |
| 99 | МОУ Спас-Ильдинская ООШ | МОУ Спас-Ильдинская ООШ | МОУ Спас-Ильдинская ООШ | МОУ Спас-Ильдинская ООШ |
| 100 | МОУ Лацковская ООШ | МОУ Лацковская ООШ | МОУ Лацковская ООШ | МОУ Лацковская ООШ |
| 101 | МОУ Парфеньевская ООШ | МОУ Парфеньевская ООШ |
| 102 | МДОУ Борковский детский сад |
| 103 | МОУ Марьинская ООШ |
| 104 | Некрасовский МР | МБДОУ №12 «Родничок» | МБДОУ №12 «Родничок» | МБДОУ №12 «Родничок» | МБДОУ №12 «Родничок» |
| 105 | МБДОУ детский сад №2 «Сказка» | МБДОУ детский сад №2 «Сказка» | МБДОУ детский сад №2 «Сказка» | МБДОУ детский сад №2 «Сказка» |
| 106 | МБДОУ детский сад №7 «Сосенка»  | МБДОУ детский сад №7 «Сосенка»  | МБДОУ детский сад №7 «Сосенка»  | МБДОУ детский сад №7 «Сосенка»  |
| 107 | МДОУ детский сад №11 |
| 108 | МДОУ детский сад №16 |
| 109 | Первомайский МР | МДОУ детский сад № 2 | МДОУ детский сад № 2 | МДОУ детский сад № 2 | МДОУ детский сад № 2 |
| 110 | МОУ Козская средняя школа | МОУ Козская средняя школа | МОУ Козская средняя школа | МОУ Козская средняя школа |
| 111 | Пошехонский МР | МБОУ Гаютинская средняя школа | МБОУ Гаютинская средняя школа | МБОУ Гаютинская средняя школа | МБОУ Гаютинская средняя школа |
| 112 | МБОУ Колодинская основная школа | МБОУ Колодинская основная школа | МБОУ Колодинская основная школа |
| 113 | Ростовский МР |  | МДОУ «Детский сад № 4 р.п. Семибратово» | МДОУ «Детский сад № 4 р.п. Семибратово» | МОУ Чепоровская ООШ |
| 114 | МДОУ «Детский сад № 7» | МДОУ «Детский сад № 7» |
| 115 | МОУ Лазарцевская начальная общеобразовательная школа | МОУ Лазарцевская начальная общеобразовательная школа |
| 116 | МДОУ «Детский сад №9 с. Угодичи» | МДОУ «Детский сад №9 с. Угодичи» |
| 117 | МОУ Петровская средняя общеобразовательная школа  |
| 118 | МДОУ «Детский сад № 46 с.Васильково» |
| 119 | МДОУ «Детский сад № 3 р.п. Семибратово» |
| 120 | МДОУ Детский сад № 2 р.п. Семибратово» |
| 121 |
| 122 | Рыбинский МР | МДОУ детский сад общеразвивающего вида п. Песочное | МДОУ детский сад общеразвивающего вида п. Песочное | МДОУ детский сад общеразвивающего вида п. Песочное | МДОУ детский сад общеразвивающего вида п. Песочное |
| 123 | МДОУ детский сад п. Искра Октября | МДОУ детский сад п. Искра Октября | МДОУ детский сад п. Искра Октября | МДОУ детский сад п. Искра Октября |
| 124 | МОУ Шашковская средняя общеобразовательная школа | МОУ Шашковская средняя общеобразовательная школа | МОУ Шашковская средняя общеобразовательная школа | МОУ Шашковская средняя общеобразовательная школа |
| 125 | МОУ Середневская основная общеобразовательная школа | МОУ Середневская основная общеобразовательная школа | МОУ Середневская основная общеобразовательная школа | МОУ Середневская основная общеобразовательная школа |
| 126 | МОУ Начальная школа-детский сад п. Красная Горка | МОУ Начальная школа-детский сад п. Красная Горка | МОУ Начальная школа-детский сад п. Красная Горка | МОУ Начальная школа-детский сад п. Красная Горка |
| 127 | МОУ Николо-Кормская СОШ | МОУ Николо-Кормская СОШ | МОУ Николо-Кормская СОШ | МОУ Николо-Кормская СОШ |
| 128 | МДОУ детский сад п. Ермаково | МДОУ детский сад п. Ермаково |
| 129 | МОУ Сретенская средняя общеобразовательная школа имени генерала армии П.И. Батова |
| 130 | Тутаевский МР | МДОУ «Детский сад №27 «Цветик - семицветик»  | МДОУ «Детский сад №27 «Цветик - семицветик»  | МДОУ «Детский сад №27 «Цветик - семицветик»  | МДОУ «Детский сад №27 «Цветик - семицветик» |
| 131 | МДОУ №10 «Калинка»  | МДОУ №10 «Калинка»  | МДОУ №10 «Калинка» |
| 132 | МОУ «Начальная школа - детский сад №24 «Солнышко» | МОУ «Начальная школа - детский сад №24 «Солнышко» | МОУ «Начальная школа - детский сад №24 «Солнышко» | МОУ «Начальная школа - детский сад №24 «Солнышко» |
| 133 | МОУ Великосельская основная школа  | МОУ Великосельская основная школа  | МОУ Великосельская основная школа  | МОУ Великосельская основная школа  |
| 134 | МОУ Першинская ОШ | МОУ Першинская ОШ | МОУ Першинская ОШ | МОУ Першинская ОШ |
| 135 | МДОУ детский сад №1 «Ленинец» | МДОУ детский сад №1 «Ленинец» | МДОУ детский сад №1 «Ленинец» | МДОУ детский сад №1 «Ленинец» |
| 136 | МДОУ детский сад №2 «Октябренок» | МДОУ детский сад №2 «Октябренок» | МДОУ детский сад №2 «Октябренок» | МДОУ детский сад №2 «Октябренок» |
| 137 | МОУ Павловская основная школа имени А.К. Васильева  | МОУ Павловская основная школа имени А.К. Васильева  | МОУ Павловская основная школа имени А.К. Васильева | МОУ Павловская основная школа имени А.К. Васильева |
| 138 | МДОУ «Детский сад №11 «Колокольчик»  | МДОУ «Детский сад №11 «Колокольчик»  |
| 139 | МДОУ «Детский сад № 3 «Лукошко»  | МДОУ «Детский сад № 3 «Лукошко» |
| 140 | МДОУ «Детский сад №4 «Буратино» | МДОУ «Детский сад №4 «Буратино» |
| 141 | Никольская основная школа | Никольская основная школа |
| 142 | МДОУ «Детский сад № 8 «Колосок» |
| 143 | МДОУ «Детский сад №6 «Ягодка» |
| 144 | МОУ Столбищенская основная школа |
| 145 | МОУ «Начальная школа-детский сад №13 «Улыбка» |
| 146 | МДОУ «Детский сад № 25 «Дюймовочка» |
| 147 | Угличский МР | МДОУ детский сад №18 «Сказка» | МДОУ детский сад №18 «Сказка» | МДОУ детский сад №18 «Сказка» | МДОУ детский сад №18 «Сказка» |
| 148 | МДОУ детский сад №12 «Ромашка» | МДОУ детский сад №12 «Ромашка» | МДОУ детский сад №12 «Ромашка» | МДОУ детский сад №12 «Ромашка» |
| 149 | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ | МОУ Воскресенская ООШ |
| 150 | МОУ Заозерская средняя общеобразовательная школа | МОУ Заозерская средняя общеобразовательная школа | МОУ Заозерская средняя общеобразовательная школа | МОУ Заозерская средняя общеобразовательная школа |
| 151 | МОУ Улейминская сош имени Героя Советского Союза Дерюгина А.В. | МОУ Улейминская сош имени Героя Советского Союза Дерюгина А.В. | МОУ Улейминская сош имени Героя Советского Союза Дерюгина А.В. | МОУ Улейминская сош имени Героя Советского Союза Дерюгина А.В. |
| 152 | МОУ Плоскинская ООШ | МОУ Плоскинская ООШ | МОУ Плоскинская ООШ | МОУ Плоскинская ООШ |
| 153 | МДОУ детский сад № 1 «Ручеёк» | МДОУ детский сад № 1 «Ручеёк» | МДОУ детский сад № 1 «Ручеёк» | МДОУ детский сад № 1 «Ручеёк» |
| 154 | МОУ Отрадновская средняя общеобразовательная школа | МОУ Отрадновская средняя общеобразовательная школа | МОУ Отрадновская средняя общеобразовательная школа | МОУ Отрадновская средняя общеобразовательная школа |
| 155 | МДОУ детский сад №6 «Светлячок» | МДОУ детский сад №6 «Светлячок» | МДОУ детский сад №6 «Светлячок» | МДОУ детский сад №6 «Светлячок» |
| 156 | МОУ Юрьевская средняя общеобразовательная школа | МОУ Юрьевская средняя общеобразовательная школа | МОУ Юрьевская средняя общеобразовательная школа | МОУ Юрьевская средняя общеобразовательная школа |
| 157 | МОУ Василёвская средняя общеобразовательная школа | МОУ Василёвская средняя общеобразовательная школа | МОУ Василёвская средняя общеобразовательная школа | МОУ Василёвская средняя общеобразовательная школа |
| 158 | МОУ Воздвиженская СОШ | МОУ Воздвиженская СОШ | МОУ Воздвиженская СОШ | МОУ Воздвиженская СОШ |
| 159 | МДОУ детский сад №17 «Сосенка» | МДОУ детский сад №17 «Сосенка» | МДОУ детский сад №17 «Сосенка» |
| 160 | МДОУ детский сад №4 «Олимпийский» |
| 161 | МОУ Головинская СОШ  |
| 162 | МДОУ детский сад №20 «Умка» |
| 163 | МОУ средняя общеобразовательная школа №6 | МОУ средняя общеобразовательная школа №6 |
| 164 | МОУ Климатинская средняя общеобразовательная школа |
| 165 | МОУ Дивногорская основная общеобразовательная школа |
| 166 | Ярославский МР | МОУ «Леснополянская начальная школа имени К.Д. Ушинского»  | МОУ «Леснополянская начальная школа имени К.Д. Ушинского»  | МОУ «Леснополянская начальная школа имени К.Д. Ушинского»  | МОУ «Леснополянская начальная школа имени К.Д. Ушинского»  |
| 167 | МОУ «Карабихская основная школа»  | МОУ «Карабихская основная школа»  | МОУ «Карабихская основная школа»  |
| 168 | МОУ «Мордвиновская средняя школа»  | МОУ «Мордвиновская средняя школа» | МОУ «Мордвиновская средняя школа»  | МОУ «Мордвиновская средняя школа»  |
| 169 | МДОУ детский сад № 1 «Красная шапочка» | МДОУ детский сад № 1 «Красная шапочка» | МДОУ детский сад № 1 «Красная шапочка» |
| 170 | МДОУ детский сад № 15 «Аленушка» |
| 171 | МОУ «Иванищевская средняя школа» | МОУ «Иванищевская средняя школа» |
| 172 | МДОУ детский сад № 16 «Ягодка»  |
| 173 | МДОУ детский сад № 18 «Теремок»  |
| 174 | МДОУ детский сад №36 «Золотой петушок»  |
| 175 | МОУ Ананьинская ОШ ЯМР |
| 176 | МДОУ детский сад № 10 «Капитошка» |
| Всего: | 78 ДОО | 122 ДОО | 131 ДОО | 121 ДОО |
| **ИТОГО:** | **Дефициты выявлены в 176 ДОО региона** |  |

1. В соответствии с Методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования (ФИОКО, 2022). [↑](#footnote-ref-1)
2. Относительный показатель вычислялся по муниципальному району [↑](#footnote-ref-2)
3. Относительный показатель вычислялся по муниципальному району [↑](#footnote-ref-3)
4. В таблице представлены верифицированные данные за 2021 г., отраженные в сводном аналитическом отчете, либо в аналитических справках, подготовленных адресно для муниципальных районов ЯО В 2022 г.. [↑](#footnote-ref-4)
5. Здесь и далее в таблице – менее 1% составляет частота встречаемости каждой отдельной программы или пособия [↑](#footnote-ref-5)
6. В таблице представлены верифицированные данные за 2021 г., отраженные в сводном аналитическом отчете, либо в аналитических справках, подготовленных адресно для муниципальных районов ЯО, а также верифицированные данные мониторинга за 2022 год. [↑](#footnote-ref-6)
7. МОУ Гореловская ООШ не принимала участие в мониторинге качества дошкольного образования в 2021 г. [↑](#footnote-ref-7)
8. Детализированная информация представлена в адресных аналитических справках по муниципальным районам. [↑](#footnote-ref-8)
9. Здесь и далее в таблице процентные значения вычислялись относительно всей совокупности ДОО региона, реализующих АООП ДО (то есть относительно 269). [↑](#footnote-ref-9)
10. Относительный показатель рассчитан от общего числа образовательных организаций каждого муниципального района, принявших участие в мониторинге. [↑](#footnote-ref-10)
11. Данные за 2021 г. представлены с учетом выборочной верификации, и соответствуют данным, предоставленным в адресных аналитических справках, направленных в 2022 г. в муниципальные районы ЯО. [↑](#footnote-ref-11)