

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2024 — № 1 (19)

Ярославль
2024

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: научный журнал. — Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2024. — № 1 (19). — 159 с. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2024-1-19. —
EDN IFMNMNC
2024, № 1 (19). 100 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Р. М. Асадуллин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **З. Б. Ефлова**, доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **Р. Ш. Маликов**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. Г. Мухаметшин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **И. В. Серафимович**, кандидат психологических наук, доцент, проректор ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **И. Р. Тагариева**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарынь», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»

просим направлять Анне Николаевне Мироновой на электронную почту: annamir20181@mail.ru

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2023

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2024

© Авторы статей, 2024

FOUNDERS:

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,
Institute of Education Development

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. — Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2024. — № 1 (19). — 159 p. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2024-1-19. — EDN IFMNMCM
2024, № 1 (19). 100 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. M. Asadullin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akhmetov»; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **Z. B. Eflova**, Doctor of pedagogical sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools in the Republic of Karelia», senior methodologist in MAI APE «Center for Education Development» in Petrozavodsk City District; **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenyev; **R. Sh. Malikov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. G. Mukhametshin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, FGBU «All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies»; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **Serafimovich I.V.**, The Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, SAI APO YarR "Institute for Education Development; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **I. R. Tagariyeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akhmetov»; Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after A. Myrzakhetmetova, scientific consultant of the Center for the Development of Giftedness and Psychological Support «Astana Daryny», Republic of Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Associate Professor, «National Research Nizhny Novgorod State University named after V. I. N. I. Lobachevsky»; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor «Novgorod State University named after Yaroslavl the Wise».

The journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and editions where the main scientific results of these are published for proceeding to the degree of doctor and candidate of sciences on the following scientific specialities:

- 5.8.1. General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences),
- 5.8.2. Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education) (pedagogical sciences), 5.8.7. Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences)

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal
at: annamir20181@mail.ru

© Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2024
© State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2023
© Contributors, 2024

СОДЕРЖАНИЕ	THE CONTENT
СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM
<i>Ефлова З. Б.</i> В. А. Сухомлинский и тенденции развития российского образования ...5	<i>Eflova Z. B.</i> V. A. Sukhomlinsky and trends in Russian education development 6
<i>Краса Е. А.</i> Диагностика групповой и коллективной идентичности младших подростков20	<i>Krasa E. A.</i> Group and collective identity of younger adolescents: diagnostic results 21
<i>Сартакова Е. Е., Еретнова Е. П.</i> Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования.....36	<i>Sartakova E. E., Eretnova E. P.</i> Trends in the formation of a rural school in the context of socio-cultural modernization of education 37
<i>Ермольчик В. Е., Ковальчук Т. А., Матыцина И. Г.</i> Гражданско-патриотическое воспитание как ценностно-целевой ориентир государственной образовательной политики в Республике Беларусь53	<i>Ermolchik V. E., Kovalchuk T. A., Matysina I. G.</i> Civil-patriotic education as a value and target landmark of state educational policy in the Republic of Belarus 54
ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL
<i>Макеева С. Г., Воробьева Л. М.</i> Факторы и условия формирования самооценки младших школьников76	<i>Makeeva S. G., Vorobiova L. M.</i> Factors and conditions for the formation of self-esteem of school students 77
<i>Котькова Г. Е., Воробьева Е. А., Дорофеева Л. И., Космынина В. И.</i> Педагогические средства профориентационной работы в сельской школе96	<i>Kotkova G. E., Vorobieva E. A., Dorofeeva L. I., Kosmynina V. I.</i> Pedagogical means of career guidance in rural schools 97
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ	FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL
<i>Золотарева А. В.</i> Проблемы и возможности профессионального развития кадрового потенциала в современных условиях муниципальной системы образования 115	<i>Zolotareva A. V.</i> Problems and opportunities of professional development of personnel potential in modern conditions of the municipal education system 116
<i>Серафимович И. В., Пополитова О. В.</i> Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы.....138	<i>Serafimovich I. V., Popolitova O. V.</i> Modern continuous professional pedagogical education: requests, resources, prospects..... 139
<i>Правила приёма редакцией научного журнала рукописи статьи к рассмотрению о публикации.....154</i>	<i>Rules for submitting the manuscript of the article to editors of the scientific journal for publication review.....157</i>

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Научная статья

УДК 37.014.3; 37.018.523

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-5

EDN: JWNYPL

В. А. Сухомлинский и тенденции развития российского образования

Зинаида Борисовна Ефлова

Доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического объединения/движения «Ассоциация сельских школ Республики Карелия, старший методист, Центр развития образования. 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Краснофлотская, д. 31.
zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Аннотация. Повышенное внимание государства и общества к образованию проявляется в потоке нововведений последних десятилетий, обнаруживается в изменениях, затрагивающих все виды и уровни отечественной системы образования, касающихся каждого субъекта образования, по сути, каждого гражданина страны.

В статье представлены результаты историко-педагогического исследования научно-педагогических сочинений Василия Александровича Сухомлинского – сельского педагога, директора сельской школы и всемирно известного учёного. Применены метод исторических параллелей, метод компаративного анализа и документальный метод, позволяющие сравнить идеи педагога с тенденциями и реалиями развития системы образования в современной России.

Гипотеза исследования предполагает, что современные нововведения уходят своими корнями в научно-педагогические идеи и опыт отечественной школы, в том числе советской, представленные в научных трудах и практических наработках В. А. Сухомлинского.

На основе изучения трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвящённых Сухомлинскому, непосредственного обращения к работам педагога-учёного, анализа декларированных и реализуемых преобразований в системе образования страны актуализированы ряд идей Сухомлинского (в области патриотического и трудового воспитания детей и молодёжи, в отношении роли семьи в воспитании юных и др.); обозначены тенденции модернизации образования в России (приоритет воспитательной функции образования,

© Ефлова З. Б., 2024

консолидация усилий и консенсус социальных институтов, прежде всего, семьи и школы в воспитании подрастающих поколений и др).

Определены «исторические параллели» между школой середины XX века и школой России века XXI, подтверждающие жизнеспособность и современность педагогического наследия Сухомлинского, аргументированы необходимость и значимость «нового прочтения» его трудов современными исследователями и практикующими педагогами.

Ключевые слова: педагогическое наследие В. А. Сухомлинского; модернизация системы образования; педагогические идеи; историко-педагогический анализ; компаративный анализ; документальный метод; метод исторических параллелей

Для цитирования: Ефлова З. Б. В. А. Сухомлинский и тенденции развития российского образования // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 5–19. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-5>. <https://elibrary.ru/JWNYPL>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

V. A. Sukhomlinsky and trends in Russian education development

Zinaida B. Eflova

Doctor of pedagogical sciences, executive director of professional pedagogical association/movement «Association of rural schools in the Republic of Karelia, senior methodologist, Center for education development. 185001, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Krasnoflotskaya st., 31.

zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Abstract. The increased attention of the state and society to education is manifested in the flow of innovations of recent decades, is found in changes affecting all types and levels of the domestic education system concerning each subject of education, in fact, every citizen of the country.

The article presents the results of a historical and pedagogical study of the scientific and pedagogical works of Vasily Aleksandrovich Sukhomlinsky – a rural teacher, director of rural school and a world famous scientist. The method of historical parallels, the method of the comparative analysis and the documentary method are used to compare the ideas of the teacher with the trends and realities of the education system development in modern Russia.

The study hypothesis assumes that modern innovations are rooted in scientific and pedagogical ideas and experience of the domestic school, including the Soviet one, presented in the scientific works and practical developments by V. A. Sukhomlinsky.

Based on the study of the domestic and foreign researchers works dedicated to Sukhomlinsky, a direct appeal to the work of a teacher-scientist, the analysis of the

declared and implemented transformations in the country's education system, some ideas of V. A. Sukhomlinsky (in the field of patriotic and labor education of children and youth, regarding the role of the family in raising young people, etc.) are updated; trends in the modernization of education in Russia are outlined (priority of the educational function of education, consolidation of efforts and consensus of social institutions, primarily families and schools in the education of younger generations, etc.).

«Historical parallels» between the school of the mid-XX century and the school of Russia of the XXI century have been identified, confirming the viability and modernity of the pedagogical heritage of V. A. Sukhomlinsky, the need and significance of «new reading» of his works by modern researchers and practicing teachers are argued.

Key words: pedagogical heritage of V. A. Sukhomlinsky; modernization of the education system; pedagogical ideas; historical and pedagogical analysis; comparative analysis; documentary method; method of historical parallels

For citation: Eflova Z. B. V. A. Sukhomlinsky and trends in Russian education development. *Pedagogy of rural school*. 2024;1(19): 5–19. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-5>. <https://elibrary.ru/JWNYPL>.

Введение

2023 год – Год педагога и наставника в России – изобилует юбилеями известных отечественных педагогов и психологов: 200-летие К. Д. Ушинского, 195-летие Л. Н. Толстого, 145-летие С. Т. Шацкого, 135-летие А. С. Макаренки, 120-летие А. Н. Леонтьева и многих других признанных авторитетов психолого-педагогической науки. В юбилейном созвездии высветилось и имя Василия (Василя) Александровича Сухомлинского, со дня рождения которого 28 сентября 2023 года прошло 105 лет.

Начав свою педагогическую деятельность в 17 лет с работы вожатым и учителем украинского языка и литературы в сельской школе, Василий Александрович Сухомлинский до последнего дня своей жизни работал директором средней

школы посёлка Павлыш Онучинского района Кировоградской области Украинской ССР.

По разным источникам, за свою жизнь В. А. Сухомлинский написал около 50 книг, более 600 статей, 1500 писем, рассказов и сказок, адресованных коллегам – учёным и практикам, родителям и воспитанникам от раннего детства до юношества [Богуславский, 2010; Богуславский 2023; Рындак, 2010; Сухомлинская, 2010]. Учитель и руководитель типичной советской школы, он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Директор школы – организатор учебно-воспитательного процесса», стал членом-корреспондентом Академии педагогических наук РСФСР, получил звание заслуженного учителя Украинской ССР, был награжден званием Героя Социалистического Труда, избран членом-

корреспондентом Академии педагогических наук СССР. Достойная славная карьера сельского учителя – результат многотрудной ежедневной педагогической работы!

Относительно вышеназванных известных юбиляров, время профессиональной педагогической и научно-педагогической деятельности В.А. Сухомлинского приходится ближе всех к современности – всего-то полвека. Возможно, поэтому его работы вызывают ощущение близости позиции всемирно признанного педагога-учёного и педагога-практика, конгруэнтности его суждений вопросам и проблемам образования сегодняшнего дня.

Методы исследования

Познание педагогических феноменов предполагает изучение их возникновения, становления и развития, то есть – исследование генезиса, рассмотрение их с исторической точки зрения.

Историко-педагогический подход, историко-педагогический метод применяются вкуче и в согласованности с системным подходом к исследованию педагогических явлений. Разделяем позицию В. А. Слостёнина, согласно которой, «системный подход представляет собой учёт всех элементов педагогической системы, изменений системы в целом или покомпонентно, вследствие обусловленного требованиями исторического развития общества и научно-технического прогресса, совершен-

ствования хотя бы одного из них, а также учёт действия многочисленных внешних и внутренних факторов и условий функционирования системы» [цит. по: Сергеева, 2015].

Методологические основы исследования также представлены тремя взаимодополняющими методами – методом исторических параллелей, компаративным (компаративистским) и документальным методом.

Метод исторических параллелей – это метод, применяемый, прежде всего, при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним. «Когнитивный и эвристический потенциал исторической параллели состоит в смысловых подобиях, когда давно прошедшее историческое событие, освоенное историографическими интерпретациями – считает Ю. Л. Троицкий – позволяет проективно осмыслить новое событие, еще не погруженное в историографический “бульон”» [Троицкий, 2021, с. 92].

Метод исторических параллелей можно рассматривать как самостоятельный и как элемент компаративного метода. Компаративный анализ – сравнительно-исторический метод исследования, широко применяемый в социальном и гуманитарном знании. Предложенный французским социологом и философом Э. Дюркгеймом [Дюркгейм, 1995], компаративный анализ представляет собой последовательность сопоставлений с це-

люю обнаружения сходства и различий, предпосылок и следствий. По мнению исследователей С. В. Ивановой и И. М. Елкиной, компаративный (компаративистский) метод, являясь следствием развития методологии науки, в настоящее время необычайно востребован в исследованиях сравнительной педагогики (педагогической компаративистики) и в философии образования [Иванова, 2020, с. 26]

Документальный метод (или метод анализа документов) принято относить к эмпирическим способам познания, суть которых в сборе информации о процессах и явлениях с помощью документальных источников, фиксации данной информации для последующего изучения проблемы. Документальный метод предполагает наличие источниковой базы исследования.

Источниковую базу данного исследования составили:

- научно-практические работы Сухомлинского разных лет;
- исследования педагогического наследия Сухомлинского отечественных и зарубежных учёных;
- актуальные документы управления современным образованием.

Результаты исследования

Об уникальной педагогике В. А. Сухомлинского в разные годы написано несчётное количество книг и статей, защищено немало научных диссертаций:

- в России: Л. Р. Аванесян (2012), Г. И. Биушкин (2007),

М. В. Богуславский (1986), А. Ю. Гвалдин (2020), К. М. Гончарова (2006), Е. М. Кузнецова (2015), М. И. Мухин (1995), В. А. Сахаров (1998), И. А. Старцева (2002), Е. Ю. Титова (2004), Г. П. Туюкина (1988), З. С. Шитикова (2008) и др.; – за рубежом: Серадзка-Базюр (Польша) и Н. А. Сейко (Украина) [Серадзка-Базюр, 2017], А. Cockerill (Австралия) [Cockerill, 2010, 2017, 2021], M. V. Díaz Quezada и P. Alvaro (Чили) [Díaz Quezada, 2014], D. Narvaez (США) [Narvaez, 2020] и др.

Алан Кокерилл (Alan Cockerill) – австралийский учёный, исследователь научно-педагогической и практической педагогической деятельности Сухомлинского, считает его «самым влиятельным советским педагогом послевоенного периода», пишет о побудительной силе его трудов: «Влияние Сухомлинского остается сильным в Украине и России и особенно быстро растёт в Китае, где большая часть его многочисленных книг переведена, и многие учителя и школы пытаются реализовать его идеи» [Cockerill].

Многогранность таланта педагога стимулировала и ещё не раз воодушевит исследователей на научный поиск и педагогическое новаторство. Однако, чтобы понять и принять Сухомлинского, нужно читать самого Сухомлинского, представляя при этом, что сам он прошёл непростой путь возвращения в себе педагога-гуманиста, путь

беспрестанной работы над собой и постоянных изменений себя как профессионала и личности.

Историко-педагогический метод исследования научно-педагогических сочинений Василия Александровича Сухомлинского позволяет заметить изменения:

– рост его профессионализма как педагога и руководителя, как исследователя и учёного – от публикаций с описанием опыта работы [Сухомлинский, 1956; Сухомлинский, 1958] до трудов, сочетающих фундаментальность и практико-ориентированность [Сухомлинский, 1969; Сухомлинский, 1971];

– развитие его научно-педагогической мысли по глубине и по масштабу – от описания частных случаев до анализа педагогических систем, растущее разнообразие тематики – нравственное, патриотическое, гражданское воспитание, трудовое обучение и воспитание, формирование детского коллектива и становление индивидуальности воспитанника, управление детским и педагогическим коллективами, руководство школой и мн. др.

Научно-педагогические труды Сухомлинского вскрывают эволюцию, показывают трудности перехода отечественной школы: от авторитарной политехнической – к гуманной гуманитарной, от массовой коллективной – к ориентированной на личность, на индивидуальность.

Анализ приоритетных направлений развития отечественного об-

разования, тенденций развития и реалий модернизации системы, определяемых действующими сегодня документами и рекомендациями, обнаруживает пересечения «вечных» вопросов педагогики и запросов к образованию с размышлениями Сухомлинского.

Тенденции модернизации образования в современной России проявляются в установке на приоритет воспитательной функции, в консолидации усилий и поиске консенсуса социальных институтов, прежде всего, семьи и школы в воспитании подрастающих поколений.

Ниже обозначены некоторые «тренды» отечественного образования, востребованные сегодня в осмыслении и/или переосмыслении предназначения образования, школы, семьи, педагога в воспитании человека XXI века, а после названы отдельные труды Сухомлинского, отражающие эти тенденции. Подчеркнём, что данная привязка относительна, поскольку названы далеко не все работы учёного, при этом практически все его труды универсальны, многозадачны и многоадресны:

- Патриотическое и гражданское воспитание детей и молодёжи (Воспитание коллективизма у школьников, 1956; Рождение гражданина, 1971).

- Трудовое воспитание школьников (Павлышская средняя школа, 1969).

- Книга и чтение для обучения и воспитания (Сердце отдаю детям, 1969).

- Семейное воспитание и родительство (Письма к сыну, 1967; Слово к отцам, 1970; Легенда о материнской любви, 1960-е).

- Управление и самоуправление школы (Павлышская средняя школа, 1969; Разговор с молодым директором, 1965–1966 гг.).

- Педагогическая этика (Верьте в человека, 1960; Сердце отдаю детям, 1969; Сто советов учителю, 1965–1967 гг.).

В рамках данной статьи определим лишь три исторические параллели, актуализированные современностью, отмеченные мудростью и прозорливостью Сухомлинского и особо значимые в социокультурной образовательной ситуации современного села: патриотическое воспитание через формирование чувства любви к своей малой родине, трудовое воспитание рачительного хозяина земли, роль семьи и рода в воспитании детей и молодёжи.

Патриотическое воспитание

Согласно Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года, приоритетной задачей в воспитании детей и молодёжи в России является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к

мирному созиданию и защите Родины» [Стратегия, 2015].

Данная установка подтверждается и усиливается следующими документами общегосударственного значения:

- Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», определяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности. Перечень включает: «прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Документ нацеливает институты российского общества на консолидацию усилий для их сохранения [Указ Президента РФ];

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2022 «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации “Развитие образования” до 2030 года», где «укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» отнесены к стратегическим национальным при-

оритетам в сфере образования [Стратегические..., 2022].

Патриотическое и гражданское воспитание, вопросам которого Сухомлинский постоянно уделял внимание, является первоочередным в настоящей действительности. Современному педагогическому сообществу целесообразно вновь обратиться к его размышлениям о патриотизме и гражданственности, суть которых остаётся неизменной во все времена и при всех режимах – и заключается в любви к Родине.

Формирование патриотизма как составляющей нравственности человека, по мнению Сухомлинского, есть воспитание у детей собственного чувства любви к Родине, которое начинается с отношения к малой родине, к родному селу, к окружающей природе, народной культуре. «Многолетний опыт школьного воспитания, – писал Сухомлинский, – приводит к убеждению: сила и эффективность патриотического воспитания определяется тем, как глубоко идея Родины овладевает личностью, насколько ярко видит человек мир и самого себя глазами патриота» [Сухомлинский, 1971, с. 14].

Трудовое воспитание

Одно из безусловно значимых государственных решений 2023 года, связано с внесением изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Цель корректировки закона – «формирование у обучающихся

трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам», суть – в пересмотре отношения к трудовому воспитанию и обучению в современных образовательных организациях [Федеральный..., 2023 г.]. В современную школу вернулся труд, системность профориентации школьников. Образовательные организации наделяются новыми полномочиями по содействию участию детей и подростков в общественно-полезном труде, добровольной волонтерской деятельности обучающихся.

Детский труд, подготовка к выбору профессии, общественно-полезная деятельность – эти темы были и в зоне постоянного внимания научно-педагогической и практической деятельности Сухомлинского. Разработанные педагогом принципы, методические рекомендации и жизненные советы первоначально прошли проверку педагогической практикой.

По мнению педагога, труд – «великий воспитатель», а «радость труда – могучая воспитательная сила». Жизнь руководимой Сухомлинским Павлышской школы – это постоянный разнообразный труд: учебный и общественно-полезный, интеллектуальный и физический, монотонный и творческий, коллективный и индивидуальный – всегда продуктивный.

Сухомлинский был убеждён, что общеобразовательная школа не должна ставить цель – дать ученикам профессиональную подготовку,

но должна дать человеку умения и навыки, которые помогут ему сознательно выбрать профессию, раскрыть в труде свои задатки, способности, наклонности: «Ученик, окончивший среднюю школу, должен лишь ориентироваться в главных отраслях производства и владеть умениями и навыками, облегчающими сознательный выбор специальности» [Сухомлинский, 1979, с. 332–333].

Семья и родительство

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей 2024 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи [Указ Президента].

23 января 2024 года на Всероссийском форуме «Родные-любимые» был дан старт Году семьи в России. На его открытии В. В. Путин, в частности, сказал: «Главное предназначение семьи – это рождение детей, продолжение рода, а значит, продолжение нашего народа, нашей многовековой истории. В семье укоренены наша культура, идентичность, национальный характер. Семья учит, воспитывает, передаёт традиции, знания, в том числе и профессиональный опыт» [Открытие Года семьи].

Год семьи продолжается мероприятиями общероссийского [План основных мероприятий], регионального, муниципального и локального уровней, направленных, в

первую очередь, на сохранение и поддержку семьи как традиционной ценности российского общества. В течение 2024 года Правительство России планирует разработать и утвердить стратегию демографической и семейной политики до 2030 года.

«Детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь – писал и учил педагог – И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш» [Сухомлинский, 1969]. В сельской семье – многопоколенной, многодетной, с реальными непосредственными родственными связями, с многочисленными добрососедскими отношениями; под приглядом родителей, прародителей, братьев-сестёр, родственников и соседей – случается самобытное защищённое детство, ведомое многими чадолюбивыми взрослыми.

Сухомлинскому принадлежит высказывание: «Главный смысл и цель семейной жизни – воспитание детей» – основа родительского просвещения. Им написаны многочисленные труды о семье, о любви, об отцовстве и материнстве, о сыновьем долге – «Письма к сыну», «Легенда о материнской силе любви», «Мудрость родительской любви», «Работа с коллективом роди-

телей» и другие, адресованные современным и будущим родителям и педагогам [Сухомлинский, 2017].

Заключение

Да, Василий Александрович Сухомлинский жил и работал во времена коммунистической идеологии, был современником своей эпохи, имел советские убеждения [Сухомлинская, 2010]. Не думаем, что он кривил душой, когда принимал задаваемые системой установки, пропагандировал социалистические идеи. Однако сегодня важно увидеть и понять, что в тех условиях он находил возможность и осуществлял на практике ВНЕвременное и НАД-идеологическое предназначение педагогики и педагога – быть ГУМАНИСТОМ и растить ЧЕЛОВЕКА-ГУМАНИСТА.

Образно и точно о значении и значимости грандиозной и усердной педагогической деятельности Сухомлинского написал Симон Соловейчик: «...он вернул нашей педагогике прошлековость – вечное. Он многих из нас заставил опомниться. Сухомлинский вернул педагогам и педагогике достоинство...» [Соловейчик, 2000, с. 5].

Идеи, суждения, рекомендации и советы Сухомлинского – учёного, руководителя, воспитателя, учителя и писателя – выдержали проверку на жизнеспособность, подтвердили вневременную актуальность. Современные педагогические теории, концепции и программы реформирования отечественного образования перекликаются, во многом согласуются – перекрещиваются с идеями-ориентирами, высказанными Сухомлинским в его работах.

Таким образом, исследование позволило обнаружить «исторические параллели» между школой середины XX века и школой России века XXI, подтвердило злободневность педагогического наследия Сухомлинского. Доказана необходимость и значимость «нового прочтения» его трудов современными исследователями и практикующими педагогами.

Итак, читаем, осмысливаем и переосмысливаем труды Сухомлинского, соизмеряем свой опыт с его опытом...

Библиографический список

1. Богуславский М. В. Жизнь и бессмертие Василия Сухомлинского // Историко-педагогический альманах ВЛАДИ. Владимир : Изд. Блинов В. М., 2010. № 3(4). С. 55–60.
2. Богуславский М. В. Судьба и бессмертие Василия Сухомлинского // Учительская газета. 2023. № 38. С. 10–11.
3. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр. А. Б. Гофмана. Москва : Канон, 1995. 352 с.

4. Иванова С. В. Применение метода компаративного анализа в философии образования / С. В. Иванова, И. М. Елкина // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69). С. 25–35.

5. Открытие Года семьи в России // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73297> (дата обращения: 25.02.2024).

6. План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи. 1951798-Уч-2023 (6.0) Утверждён Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. Голиковой 26 декабря 2023 года // 2024 Год семьи. URL: https://семья2024.рф/document/document/index?type_document_id=14 (дата обращения: 25.02.2024).

7. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 479-ФЗ // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1639607/> (дата обращения: 25.02.2024).

8. Российская Федерация. Указы Президента Российской Федерации. О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 25.02.2024).

9. Российская Федерация. Указы Президента Российской Федерации. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 25.02.2024).

10. Рындак В. Г. Школа: с веком наравне : монография. Оренбург : Изд-во ОГПУ. 2010. 220 с.

11. Сергеева С. В. Историко-педагогическое исследование: системный подход, принципы и методы / С. В. Сергеева, Е. В. Козлова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. 992 с.

12. Соловейчик С. «Все более глубокое понимание ребенка – это и есть воспитание его» // Первое сентября. 2000. 1 октября (№ 70). С. 5.

13. Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2022 № 2202) // Правительство России URL: <http://government.ru/docs/all/136970/> (дата обращения: 25.02.2024).

14. Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-Р. // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 25.02.2024).

15. Сухомлинская О. В. Некоторые аспекты эволюции восприятия творчества Сухомлинского: дорога длиной в 40 лет // Историко-педагогический альманах ВЛАДИ. Владимир : Изд. Блинов В. М., 2010. № 3(4). С. 30–51.

16. Сухомлинский В. А. Воспитание коллективизма у школьников: Из опыта работы сельской средней школы. Москва : Изд-во АПН РСФСР. 1956. 272 с.
17. Сухомлинский В. А. Мудрость родительской любви / сост. А. И. Сухомлинская. Москва : Молодая гвардия, 1988. 304 с.
18. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. Москва : Просвещение, 1969. 369 с.
19. Сухомлинский В. А. Педагогический коллектив средней школы (из опыта работы сельской школы). Москва : Учпедгиз, 1958. 207 с.
20. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1969. 288 с.
21. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика : сборник. Санкт-Петербург : Питер, 2017. 184 с.
22. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. Москва : Молодая гвардия, 1971. 336 с.
23. Троицкий Ю. Л. Управление историей: познавательный эффект исторических параллелей // Vox. Философский журнал. 2021. Т. 17. № 35. С. 90–95.
24. Cockerill A. Each one must shine: The educational legacy of V. A. Sukhomlinsky. (книга) Peter Lang Inc., International Academic Publishers; New edition (April 1, 1999). 230 p. EJR Language Service Pty. Ltd., 2017.
25. Cockerill A. Pioneers: Vasily Sukhomlinsky (1918–1970) // Early Years Educator. Tuesday, September 21, 2021. URL: <https://www.earlyyearseducator.co.uk/features/article/pioneers-vasily-sukhomlinsky-1918-1970> (дата обращения: 26.11.2023).
26. Cockerill A. Sukhomlinsky in the 21st Century. September 2010. Beliefs and Values 2(2):164-174. DOI:10.1891/1942-0617.2.2.164.
27. Серадзка-Базюр, Сейко Н. А. Темпоральні характеристики педагогіки Василя Сухомлинського December 2017. Zhytomyr Ivan Franko State University Journal Pedagogical Sciences DOI:10.35433/pedagogy.5(91).2017.106-113.
28. Díaz Quezada M.V., Alvaro P. Resolución de problemas en matemáticas desde la transversalidad: educar en valores éticos. September 2014 PARADIGMA 35(2):155–182
29. Narvaez D. Moral education in a time of human ecological devastation. July 2020 Journal of Moral Education 50(2):1–13. DOI:10.1080/03057240.2020.1781067.

Reference list

1. Boguslavskij M. V. Zhizn' i bessmertie Vasilija Suhomlinskogo = Life and immortality of Vasily Sukhomlinsky // Istoriko-pedagogicheskij al'manah VLADI. Vladimir : Izd. Blinov V. M., 2010. № 3(4). С. 55–60.
2. Boguslavskij M. V. Sud'ba i bessmertie Vasilija Suhomlinskogo = The fate and immortality of Vasily Sukhomlinsky // Uchitel'skaja gazeta. 2023. № 38. S. 10–11.
3. Djurkgejm Je. Sociologija. Ee predmet, metod, prednaznachenie = Sociology. Its subject, method, purpose / per. s fr. A. B. Gofmana. Moskva : Kanon, 1995. 352 s.

4. Ivanova S. V. Primenenie metoda komparativnogo analiza v filosofii obrazovaniya = Application of the method of comparative analysis in philosophy of education / S. V. Ivanova, I. M. Elkina // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. 2020. T. 1. № 4 (69). S. 25–35.

5. Otkrytie Goda sem'i v Rossii = Opening of the Year of the Family in Russia // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73297> (data obrashhenija: 25.02.2024).

6. Plan osnovnyh meroprijatij po provedeniju v Rossijskoj Federacii Goda sem'i = Plan of main measures for holding the Year of the Family in the Russian Federation. 1951798-Uch-2023 (6.0) Uтверждён заместителем Председателя Правитель'ства Россиjskoj Federacii Т. Голиковоj 26 декабрja 2023 года // 2024 God sem'i URL: https://sem'ja2024.rf/document/document/index?type_document_id=14 (data obrashhenija: 25.02.2024).

7. Rossijskaja Federacija. Zakony. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii» v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 4 avgusta 2023 g. № 479-FZ = Russian Federation. Laws. On Amendments to the Federal Law «On Education» in the Russian Federation: Federal Law, August 4, 2023 № 479-FZ // Informacionno-pravovoe obespechenie GARANT. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1639607/> (data obrashhenija: 25.02.2024).

8. Rossijskaja Federacija. Ukazy Prezidenta Rossijskoj Federacii. O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda sem'i: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 22.11.2023 № 875 = Russian Federation. Decrees of the President of the Russian Federation. On holding the Year of the Family in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 22.11.2023 № 875 // Oficial'noe opublikovanie pravovyh aktov. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (data obrashhenija: 25.02.2024).

9. Rossijskaja Federacija. Ukazy Prezidenta Rossijskoj Federacii. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 2 ijulja 2021 g. № 400 = Russian Federation. Decrees of the President of the Russian Federation. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 № 400 // Informacionno-pravovoe obespechenie GARANT. URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (data obrashhenija: 25.02.2024).

10. Ryndak V. G. Shkola: s vekom naravne = School: with a century on a par : monografija. Orenburg : Izd-vo OGPU. 2010. 220 s.

11. Sergeeva S. V. Istoriko-pedagogicheskoe issledovanie: sistemnyj podhod, principy i metody = Historical and pedagogical research: a systematic approach, principles and methods / S. V. Sergeeva, E. V. Kozlova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015. № 1–1. 992 s.

12. Solovejchik S. «Vse bolee glubokoe ponimanie rebenka – jeto i est' vospitanie ego» = «An increasingly deep understanding of a child is his parenting» // Pervoe sentjabrja. 2000. 1 oktjabrja (№ 70). S. 5.

13. Strategicheskie priority v sfere realizacii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovanija» do 2030 goda (v redakcii Postanovlenija Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 01.12.2022 № 2202) = Strategic priorities in implementing the state program of the Russian Federation «Development of Education» until 2030 (as amended by Decree of the Government of the Russian Federation of 01.12.2022 № 2202) // Pravitel'stvo Rossii URL:

<http://government.ru/docs/all/136970/> (data obrashhenija: 25.02.2024).

14. Strategija razvitija vospitanija v RF do 2025 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 № 996-R. = Strategy for development of education in the Russian Federation until 2025. Order of the Government of the Russian Federation dated 29.05.2015 № 996-R. // Konsul'tantPljus. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (data obrashhenija: 25.02.2024).

15. Suhomlinskaja O. V. Nekotorye aspekty jevoljucii vosprijatija tvorcestva Suhomlinskogo: doroga dlinoj v 40 let = Some aspects of the evolution of perception of Sukhomlinsky's work: a 40 year long road // Istoriko-pedagogicheskiy al'manah VLADI. Vladimir : Izd. Blinov V. M., 2010. № 3(4). С. 30–51.

16. Suhomlinskij V. A. Vospitanie kollektivizma u shkol'nikov: Iz opyta raboty sel'skoj srednej shkoly = Education of collectivism among schoolchildren: From the experience of rural secondary school. Moskva : Izd-vo APN RSFSR. 1956. 272 s.

17. Suhomlinskij V. A. Mudrost' roditel'skoj ljubvi = Wisdom of parental love / sost. A. I. Suhomlinskaja. Moskva : Molodaja gvardija, 1988. 304 s.

18. Suhomlinskij V. A. Pavlyshskaja srednjaja shkola = Pavlysh secondaty school Moskva : Prosveshhenie, 1969. 369 s.

19. Suhomlinskij V. A. Pedagogicheskiy kollektiv srednej shkoly (iz opyta raboty sel'skoj shkoly) = Secondary school teaching staff (from the experience of rural school). Moskva : Uchpedgiz. 1958. 207 s.

20. Suhomlinskij V. A. Serdce otdaju detjam = I give my heart to children. Kiev : Radjans'ka shkola, 1969. 288 s.

21. Suhomlinskij V. A. Roditel'skaja pedagogika = Parental pedagogy : sbornik. Sankt-Peterburg : Piter, 2017. 184 s.

22. Suhomlinskij V. A. Rozhdenie grazhdanina = Birth of a citizen Moskva : Molodaja gvardija, 1971. 336 s.

23. Troickij Ju. L. Upravlenie istoriej: poznavatel'nyj jeffekt istoricheskikh paralelej = History management: cognitive effect of historical parallels. Filosofskij zhurnal, 2021. T. 17. № 35. S. 90–95.

24. Cockerill A. Each one must shine: The educational legacy of V. A. Sukhomlinsky. (kniga) Peter Lang Inc., International Academic Publishers; New edition (April 1, 1999). 230 p. EJR Language Service Pty. Ltd., 2017.

25. Cockerill A. Pioneers: Vasily Sukhomlinsky (1918–1970) // Early Years Educator. Tuesday, September 21, 2021. URL:

<https://www.earlyyearseducator.co.uk/features/article/pioneers-vasily-sukhomlinsky-1918-1970> (data obrashhenija: 26.11.2023).

26. Cockerill A. Sukhomlinsky in the 21st Century. September 2010. Beliefs and Values 2(2):164-174. DOI:10.1891/1942-0617.2.2.164.

27. Seradzka-Bazjur, Sejko N. A. Temporal'ni harakteristiki pedagogiki Vasilja Suhomlins'kogo December 2017. Zhytomyr Ivan Franko State University Journal Redagogical Sciences DOI:10.35433/pedagogy.5(91).2017.106-113.

28. Díaz Quezada M.V., Alvaro P. Resolución de problemas en matemáticas desde la transversalidad: educar en valores éticos. September 2014 PARADIGMA 35(2):155–182

29. Narvaez D. Moral education in a time of human ecological devastation. July 2020 Journal of Moral Education 50(2):1–13. DOI:10.1080/03057240.2020.1781067.

Статья поступила в редакцию 15.01.2024; одобрена после рецензирования 20.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 15.01.2024; approved after reviewing 20.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

Научная статья

УДК 371.4

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-20

EDN: KPWNEZ

Диагностика групповой и коллективной идентичности младших подростков

Екатерина Анатольевна Краса

Учитель обществознания, МАОУ Гимназия № 25; соискатель, Институт стратегии развития образования. 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 134

e-krasa@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9107-5169>

Аннотация. В статье уточнены понятия групповой и коллективной идентичности применительно к младшему подростковому возрасту. Представлены результаты диагностики групповой и коллективной идентичности младших подростков.

В исследовании приняли участие 148 обучающихся 5-х классов в возрасте 10–11 лет. Для диагностики использовались методика М. Куна и Т. МакПартленда «Кто я?» в модификации Т. В. Румянцевой, анкета «Школьная идентичность» Д. В. Григорьева, методика оценки индекса групповой сплоченности по К. Э. Сишору, методика оценки социометрического статуса подростков в группе М. Р. Битяновой, авторская методика самооценки подростками своей групповой принадлежности. Полученные результаты показали, что большинство пятиклассников отождествляют себя с такими социальными ролями, как «сын/дочь», «крестник/крестница», «ученик/ученица», «друг/подруга», «гражданин России», а также со своей национальной принадлежностью и занятиями по интересам (путешественник, спортсмен, художница, самокатчик и т. п.). Все подростки причисляют себя к членам своей семьи, на втором месте – к гражданам России (82–93 % в разных классах), на третьем – к представителям своей национальной принадлежности (64–89 %) и к компании друзей (81–82 %). К классу, школьному сообществу, детской общественной организации причисляет себя меньшая доля подростков (52, 61 и 30 % соответственно). Сильная эмоциональная связь у большинства подростков с семьей (у 67–70 %), с гражданами России (56–61 %), с компанией друзей (41–70 %). С классом, школьным сообществом и детской общественной организацией сильную эмоциональную связь ощущают только треть подростков. Ситуации, в которых подростки осознают и выражают свою групповую идентичность, у большинства из них связаны с ощущением любви, заботы, доброго отношения, получением положительных эмоций, совместным времяпрепровождением, выполнением предписанных ролей. Только у пятой части подростков имеют место проявления коллективной идентичности, выражаемые через коллективную социально-

значимую деятельность, помощь членам коллектива и обществу. По результатам проведенного исследования сделан вывод о необходимости целенаправленного формирования у младших подростков коллективной идентичности. Показана специфика такого формирования в сельских малокомплектных и в городских школах.

Ключевые слова: младшие подростки; групповая идентичность; коллективная идентичность; модель формирования коллективной идентичности; педагогические условия формирования коллективной идентичности

Для цитирования: Краса Е. А. Диагностика групповой и коллективной идентичности младших подростков // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 20–35. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-20>. <https://elibrary.ru/KPWHEZ>.

Original article

Group and collective identity of younger adolescents: diagnostic results

Ekaterina A. Krasa

Teacher of social studies, MAEI Gymnasium № 25; applicant, Institute for education development strategy. 350000, Krasnodar, Rashpilevskaya st., 134
e-krasa@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9107-5169>

Abstract. The article clarifies the concepts of group and collective identity in relation to younger adolescence. The results of diagnosing the group and collective identity of younger adolescents are presented.

The study involved 148 5-grade students aged 10–11 years. For diagnostics, the method of M. Kuhn and T. McPartland «Who am I?» was used in modification of T. V. Rumyantseva, the questionnaire «School identity» by D. V. Grigoriev, the method of assessing the group cohesion index according to K. E. Sishor, the method of assessing the sociometric status of adolescents in the group of M. R. Bityanova, the author's method of self-assessment by adolescents of their group affiliation. The results obtained showed that most 5-year graders identify with such social roles as «son/daughter», «godson/goddaughter», «he-student/she-student», «friend/girlfriend», «citizen of Russia», as well as with their national affiliation and interests (traveler, athlete, artist, scooter, etc.). All teenagers consider themselves to be members of their family, in second place – to citizens of Russia (82–93 % in different classes), in third – to representatives of their nationality (64–89 %) and to the company of friends (81–82 %). A smaller proportion of adolescents (52, 61 and 30 %, respectively) classifies themselves as a class, school community, children's public organization. The majority of adolescents have a strong emotional connection with their family (67–70 %), with Russian citizens (56–61 %), with a company of friends (41–70 %). Only a third of teenagers feel a strong emotional connection with the class, the school community and the children's community organization. Situations in which adolescents are aware and express their group identity, in most of them they are associated with a feeling of love, care, good attitude, receiving positive emotions, spending time together, fulfilling prescribed roles. Only one fifth of adolescents have manifestations of collective identity,

Диагностика групповой и коллективной идентичности младших подростков 21

expressed through collective socially significant activities, assistance to team members and society. Based on the results of the study, it was concluded that it is necessary to purposefully form a collective identity in younger adolescents. The specifics of such formation in rural small and urban schools are shown.

Key words: younger adolescents; group identity; collective identity; a model of collective identity formation; pedagogical conditions for formation of collective identity

For citation: Krasa E. A. Group and collective identity of younger adolescents: diagnostic results. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 20–35. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-20>. <https://elibrary.ru/KPWHEZ>.

Введение

Значимую роль в жизни каждого человека занимает формирование представлений о себе, о собственном пути в жизни через отождествление себя с определенными личностными характеристиками и социальными ролями, что помогает понять и принять себя, определить свое место в мире. Процесс такого отождествления определяется как идентификация, а результат – как идентичность [Джеймс, 1982]. Периодом начала формирования идентичности считается подростковый возраст, в котором и происходит первый кризис идентичности как условие ее становления [Эриксон, 1996].

Идентичность объединяет два начала – индивидуальное (понимание себя через противопоставление другим людям и социальным группам) и социальное (понимание себя через отождествление с определенными сообществами и группами) [Brewer, 1991].

К социальной идентичности относят собственно социальную (понимание себя через отождествление

с различными сообществами, в том числе номинальными [Tajfel, 1974]), групповую (отождествление с референтными, реально существующими группами [Hogg, 2006]) и коллективную (отождествление себя с группами, стремящимися к характеристикам коллектива, к субъектности [Poletta, 2001; Астафьева, 2011]).

Младший подростковый возраст является сензитивным для формирования социальных компонентов идентичности, в том числе групповой и коллективной идентичности, так как в этом возрасте ведущей деятельностью становится общение со сверстниками; ребенок стремится понять и выразить себя, в том числе через принадлежность различным группам и коллективам; мнение группы становится более значимым, чем мнение родителей и педагогов; в содержании идентичности социальные характеристики начинают преобладать над индивидуальными [Кузьмин, 2016].

Мы считаем важным в подростковом возрасте ставить акцент на формирование именно коллектив-

ной идентичности, которая включает коллективизм как личностное качество, стремление осознанно выбирать группы принадлежности с учетом собственных жизненных целей и ценностей, активно участвовать в формировании и выражении групповых норм и ценностей, инициировать и коллективно выполнять различные виды социально-значимой деятельности, то есть деятельности не только для себя и членов группы, но и для других: на благо школы, города, общества, страны. Такое формирование необходимо как в сельских малокомплектных школах, где референтными группами выступают дворовая и дружеская компания, класс, так и в городских школах, где на первый план выходят идентификация с классом и группой по интересам, а значимость дворовой компании снижается.

В современном обществе социальная, в том числе групповая и коллективная идентичности, и процесс их формирования претерпевают ряд изменений [Шевела, 2022]. Однако изменения групповой и коллективной идентичности недостаточно изучены применительно к младшему подростковому возрасту.

Коллективная идентичность выступает предметом социологических, культурологических, психологических исследований и рассматривается:

– применительно к отдельной личности как «повседневное, взаимно ориентированное принятие

принадлежности к группе, ее границ, правил и иерархий, проявляющееся в деятельности позитивной свободе и обуславливающее ее», когда «ощущение свободы, правильной, успешной, хорошей жизни невозможно в отрыве от коллектива» [Оберемко, 2008, с. 69];

– применительно к группе людей как «массовое (групповое) осознание группой, сообществом тождества и различий с людьми, включенными в другие общности» [Астафьева, 2011, с. 224].

Мы считаем, что в младшем подростковом возрасте коллективную идентичность необходимо изучать и целенаправленно формировать в работе как с отдельными подростками, так и с подростковыми группами.

В научных исследованиях изучены изменения групповой и коллективной идентичности в современном обществе. Показано, что она стала более динамичной, неустойчивой, «мерцающей» [Махинин, 2022], множественной (человек отождествляет себя одновременно с множеством групп [Горшкова, 2022; Идентичности..., 2022]). Отмечается «кризис коллективной идентичности» [Симонян, 2019]. Если раньше групповая идентичность во многом была предзадана условиями рождения, проживания, социальным статусом человека, то теперь возросла возможность ее самостоятельного конструирования личностью, свобода в таком конструировании, в связи

с чем становление идентичности рассматривается как непрерывный процесс выбора, самоопределения, самоотождествления личности [Шипулин, 2020]. В то же время увеличился риск манипулятивного влияния рекламы, медиа, виртуальной среды [Гигаури, 2019; Касама-ра, 2021; Сащенко, 2021], компьютерных игр [Илюкович, 2020; Белов, 2021] на формирование идентичности личности, в том числе групповой и коллективной.

В жизни человека, особенно подростка, все более значимую роль начинает играть виртуальная [Peikari, 2015; Balleys, 2020] и цифровая идентичность [Кондаков, 2019].

Ученые обозначают новые формы коллективной идентичности, такие как «net-дружба» [Chou, 2007], «коллективная идентичность сетевых сообществ» [Юськаева, 2021], «региональная идентичность» [Шумкова, 2021], «спортивное боление» [Михайлова, 2019].

Все сказанное говорит о необходимости экспериментального изучения и целенаправленного формирования коллективной идентичности, началом становления которой выступает младший подростковый возраст.

Методология и методы исследования

Для изучения идентичности личности в имеющихся исследованиях [Кузьмин, 2016; Микляева, 2004] чаще всего применяется ме-

тодика М. Куна и Т. МакПартленда «Кто я?». Для изучения коллективной идентичности применительно к организационной культуре используется методика оценки индекса групповой сплоченности по К. Э. Сишору [Воробьев, 2008].

При подборе методик для диагностики групповой и коллективной идентичности младших подростков мы опирались на структурные компоненты такой идентичности. За основу мы взяли компоненты, выделенные в работе А. Тэшфела: когнитивный (знание о своей принадлежности группе), ценностный (степень значимости принадлежности группе), эмоциональный (эмоции, испытываемые в отношении групповой принадлежности). Также мы считаем необходимым дополнить структуру коллективной идентичности поведенческим компонентом, выражающим то, что личность «*делает* в пространстве, которое мы вместе со своей группой *считает своим*»; то, как человек реализует в своем поведении, деятельности представления, нормы и ценности группы, к которой себя причисляет [Оберемко, 2008].

Продиагностировать все четыре компонента коллективной идентичности младших подростков позволил следующий комплекс методик:

– Методика М. Куна и Т. МакПартленда «Двадцать утверждений» в модификации Т. В. Румянцевой позволила продиагностировать когнитивный компонент кол-

лективной идентичности – выявить личностные характеристики и социальные роли, характеризующие социальные компоненты идентичности подростка. В соответствии с данной методикой пятиклассникам предлагалось в течение 12 минут написать как можно больше ответов на вопрос «Кто я?».

– Анкета Д. В. Григорьева «Школьная идентичность» позволила оценить поведенческий компонент коллективной идентичности младших подростков – чувство принадлежности и конкретные ситуации проявления различных форм коллективной идентичности: семейная, дружеская, учебная, идентичность с классом, школьная, гражданская, этнокультурная, религиозная. По каждой форме идентичности подросткам предлагалось ответить на два вопроса – о наличии идентичности и о ситуациях ее проявления. Например: «Чувствуешь ли ты себя сыном (дочерью) своих родителей? Если «да», то объясни, пожалуйста, где и когда, в каких ситуациях это происходит?» [Григорьев, 2018].

– Методика оценки индекса групповой сплоченности по К. Э. Шихору дополняла оценку когнитивного и поведенческого компонентов коллективной идентичности: чувство принадлежности классу, участие в деятельности класса, отношение к переходу в другой класс, оценка взаимоотношений в классе на занятиях, вне

занятий, с учителями в сравнении с другими классами.

– Методика оценки социометрического статуса подростков в группе М. Р. Битяновой позволила оценить поведенческий компонент коллективной идентичности: насколько взаимоотношения в классе приближены к коллективным, когда принимают всех, заботятся обо всех, пытаются выстраивать доброжелательные взаимоотношения.

– Авторская методика самооценки подростками своей групповой принадлежности позволила оценить эмоциональный и ценностный компоненты коллективной идентичности. Каждому подростку предлагалось оценить свою принадлежность к определенным группам и сообществам (семья, компания друзей, дворовая компания, класс, школа, группа в социальных сетях, сообщество по интересам, детская общественная организация, подростковая субкультура, жители города, национальность, гражданство) по вопросам: «Насколько сильна моя эмоциональная связь с группой?» (сильная, средняя, слабая или отсутствует); «Мое эмоциональное отношение к группе» (только положительное; и положительное, и отрицательное; только отрицательное).

Базой эксперимента выступила МАОУ Гимназия № 25 г. Краснодара. В эксперименте приняли участие 148 обучающихся 5-х классов (5А, 5Б, 5В, 5Г, 5Д) данной гимназии.

Результаты исследования

Оценка когнитивного компонента идентичности по методике М. Куна и Т. МакПартленда «Двадцать утверждений» показала, что подростки отождествляют себя со следующими группами и соответствующими им социальными ролями:

– Семья: сын/дочь, брат/сестра, племянник/племянница, крестник/крестница, внук/внучка/правнучка. Встречались также характеристики, отражающие высокую ценность группы («сын замечательной мамы») и участие в делах группы («помощница»).

– Компания друзей: друг/подруга. Встречались характеристики, отражающие ценность дружбы («верная подруга», «лучшая подруга»), а также сомнение в принятии друзьями («наверное, друг»).

– Группа по интересам: назывались как хобби («бисероплетер», «самокатчик», «геймер»), так и профессионально ориентированные увлечения (спортсмен, футболист, пловец, велосипедист, путешественник, танцор/танцовщица, музыкант, художник/художница, «айтишник», программист, военный, повар, пилот, «киберспортсмен» и др.). Некоторые подростки указали виртуальные группы, например, «стей» (фанат корейской К-Поп группы «Stray Kids»), «блинк» (роль в компьютерной игре – атака с помощью телепортации).

– Класс: отражались как выполняемая социальная роль (ученик/ученица), так и принадлежность классу как коллективу (одноклассник/одноклассница, «ученик 5Б класса»).

– Школьное сообщество: отражались как социальная роль («школьник»), так и отношение к ней («школяр», «гражданин школы»).

– Этническая (национальная) принадлежность: русская/русский, армянка/армянин и т. п. Интересно, что дети из поликультурных семей стремились отразить это при выполнении задания: «адыг и кабардинец», «русский и казах», «русская и немка», «полуармянка, полугрузинка», «полурусский, полусеверянин».

– Гражданская принадлежность, российская гражданская идентичность: «гражданин России», россиянин / россиянка, «гражданин».

– Религиозная принадлежность: христианин/христианка, мусульманин/мусульманка.

Следует также отметить наличие у одних подростков характеристик, свидетельствующих о стремлении принадлежать группе и строить коллективные взаимоотношения («человек, который дружит практически со всеми», «радио», «походный», «помощница», «юмористка», «я шучу, всегда веселая»), у других – о нежелании принадлежать какой бы то ни было группе или коллективу («одиночка», «кирпич бронированный») или противопо-

ставлять себя коллективу («командир», «гений», «лучшая»).

Оценка поведенческого компонента коллективной идентичности с помощью анкеты Д. В. Григорьева показала, что ситуации, в которых подростки осознают и выражают свою групповую идентичность, у большинства из них связаны:

– с ощущением любви, заботы, доброго отношения, помощи. Например, применительно к ролям сына/дочери: «Меня одевают, кормят, любят, ухаживают», «Родители обо мне заботятся», «Мама и папа меня очень сильно любят», «Меня считают самой лучшей», «Родители делятся своей лаской со мной» и т. п. Применительно к ролям друга/подруги: «Меня уважают, помогают мне», «Добры ко мне», «Меня всегда берут поиграть в разные игры, и мы просто хорошо дружим», «Всегда помогут», «Друзья со мной разговаривают как с подругой» и т. п.;

– с получением положительных эмоций. Например, применительно к ролям сына/дочери: «Я чувствую себя частью семьи, когда родители ко мне хорошо относятся, когда мама говорит, что любит меня». Применительно к ролям друга/подруги: «Когда я с ними вижу, мы рады». Применительно к ролям гражданина школы: «Мне нравится учиться в этой школе»;

– с совместным времяпрепровождением и деятельностью. Применительно к ролям сына/дочери: «Я путешествую вместе с родителями», «Мы с родителями ходим в

кафе и рестораны». Применительно к ролям друга/подруги: «Мы всегда вместе», «Мы с подругой вместе ездим на каток», «Мы вместе гуляем», «Я с ними общаюсь и гуляю», «Мы каждый день проводим вместе время»;

– с выполнением предписанных ролей. Например, применительно к ролям сына/дочери: «Потому что родители меня родили», «Я их сын». Применительно к ролям ученика/ученицы своего класса: «Я хожу в школу», «Я сижу на уроках», «Я хорошо учусь», «У меня уже несколько десятков «пятерок». Применительно к российской гражданской идентичности: «Я родилась в России», «Я живу в России».

Только у пятой части подростков имеют место проявления коллективной идентичности, выражаемые через коллективную социально-значимую деятельность, помощь членам коллектива и обществу. Например, применительно к ролям друга/подруги: «Я помогаю, поддерживаю своих друзей». Применительно к ролям ученика своего класса: «Я участвую в мероприятиях класса», «Я слежу за дежурными, чтобы они не сбежали с дежурства», «Я убираюсь в классе». Применительно к ролям «гражданина школы»: «Помогаю учителю», «Рисовал плакаты», «Участвую в олимпиадах». Применительно к ролям гражданина России: «Участвую в концертах, соревнованиях», «Слежу за экологией», «Я делаю

очень многое для своей страны», «Говорю на русском языке» и т. п.

Результаты оценки индекса групповой сплоченности по

К. Э. Сишору представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Результаты оценки индекса групповой сплоченности в 5-х классах гимназии № 25 г. Краснодара по К. Э. Сишору

Класс	Балл оценки сплоченности учебной группы	Уровень групповой сплоченности
5 «А»	10,8	Средний
5 «Б»	11,8	Выше среднего
5 «В»	11,2	Выше среднего
5 «Г»	10,6	Средний
5 «Д»	10,2	Средний

Содержательный анализ ответов на вопросы по методике К. Э. Сишора показал, что степень сформированности коллективной идентичности в разных классах различается. Так, если в 5 «В» классе чувствуют себя частью коллектива 81 % учеников, то в 5 «Д» классе – только 30 %, в 5 «А» – 42,1 %.

Во всех 5-х классах есть подростки, которые не чувствуют себя членами коллектива, живут и существуют отдельно от него или затруднились оценить чувство своей принадлежности коллективу класса. Доля таких детей колеблется от 9,5 % в 5 «В» классе до 40 % в 5 «Г» классе.

Желание продолжать учиться со своими одноклассниками испытывают от 40 % подростков в 5 «Г» классе до 71,4 % в 5 «В» классе. Примерно у трети учеников (от 29,4 % в 5 «Г» классе до 38,1 % в 5 «В» классе) сильная эмоциональная связь с классом (очень хотели бы остаться в своем классе). В каждом классе есть подростки, желающие перейти в другой класс: их доля колеблется от 30 % в 5 «Г» классе до 4,8 % в 5 «В» классе.

Результаты оценки социометрического статуса подростков в 5-х классах по методике М. Р. Битяновой представлены в таблице 2.

Таблица 2.
Социометрический статус обучающихся 5-х классов МАОУ Гимназия № 25 (по результатам методики М. Р. Битяновой)

Социометрический статус	5 «А», %	5 «Б», %	5 «В», %	5 «Г», %	5 «Д», %
Социометрические звезды (лидеры)	6,5	9	10,3	7	10
Предпочитаемые (потенциальные лидеры)	6,5	6	10,3	7	7
Принимаемые	52	34	55,2	52	48
Пренебрегаемые	35	25	10,34	26	34
Изолированные	0	12,5	3,44	4	0
Изгои	0	12,5	10,3	4	0

Социометрия показала, что коллективная идентичность в диагностируемых 5-х классах пока еще не сформирована. Во всех классах есть подростки со статусом пренебрегаемые: их доля составляет от 10,3 % в 5 «В» классе до 35 % в 5 «А». Подростки со статусом изгоев и изолированные выявлены в 3-х

классах из 5-ти оцененных. Их доля составляет от 8 до 25 %.

Авторская методика позволила провести самооценку подростками эмоциональной связи с группами принадлежности, эмоционального отношения к группам. Результаты самооценки подростками эмоциональной связи с группами представлены в таблице 3.

Таблица 3.
Самооценка младшими подростками эмоциональной связи с группами принадлежности (на примере 5 «Б» класса)

Группы	Сильная связь, %	Средняя связь, %	Слабая или отсутствует, %
Семья	70	27	3
Компания друзей	70	27	3
Дворовая компания	58	15	27
Класс	30	48	12
Школа	30	52	18
Группа в социальных сетях	33	45	21
Сообщество по интересам	33	33	33
Детская общественная организация	30	12	58

Группы	Сильная связь, %	Средняя связь, %	Слабая или отсутствует, %
Жители моего города	52	45	3
Подростковая субкультура	30	15	54
Люди моей национальности	48	33	18
Граждане России	61	30	9

Как видно из таблицы 3, сильную эмоциональную связь большинство подростков отмечают с семьей, компанией друзей, гражданами России. Связь с классом, школой, группами в социальных сетях и сообществами по интересам у большинства под-

ростков средняя, слабая или отсутствует.

Результаты самооценки эмоционального отношения к группам принадлежности приведены в таблице 4.

Таблица 4.
Результаты самооценки подростками эмоционального отношения к группам принадлежности (на примере 5 «Б» класса)

Группы	Положительное, %	И положительное, и отрицательное, %	Отрицательное, %
Семья	76	21	3
Компания друзей	70	30	0
Дворовая компания	66	18	16
Класс	39	55	6
Школа	44	47	9
Группа в социальных сетях	53	33	13
Сообщество по интересам	45	34	21
Детская общественная организация	39	32	29
Жители моего города	70	30	0
Подростковая субкультура	34	31	34
Люди моей национальности	58	35	6
Граждане России	78	22	0

Как видно из таблицы 4, положительное эмоциональное отношение у большинства подростков к таким группам принадлежности, как семья, гражданская принадлежность, компания друзей и

жители города. К классу, школе и детской общественной организации положительное отношение у менее чем половины подростков (39–44 %).

Заключение

Проведенное исследование обозначило ряд проблем групповой идентичности младших подростков, свидетельствующих о необходимости целенаправленного формирования коллективной идентичности:

- отсутствие у отдельных подростков чувства «мы», желания быть частью какого-либо коллектива;
- неприятие или отвержение отдельных подростков группой;
- негативная социальная идентичность (когда подросток испытывает отрицательные эмоции в отношении группы принадлежности);

– сведение принадлежности к группе только к принятию социальной роли без принятия и деятельного выражения коллективных норм и ценностей.

Процесс такого формирования необходим как в сельских малокомплектных школах, где акцент необходимо ставить на принятии всех желающих подростков в коллектив, профилактике буллинга (ключевой формой выступает дворовая компания), так и в городских, где необходим акцент на самостоятельном определении подростковой группой коллективных целей и ценностей и организации различных видов коллективной социально значимой деятельности.

Библиографический список

1. Астафьева О. Н. Коллективная идентичность в условиях глобальных изменений: динамика устойчивого и укоренение становящегося // Вопросы социальной теории. 2011. Т. V. С. 223–241.
2. Белов С. И. Видеоигры с историческим сюжетом как фактор генерации и эрозии ингруппового фаворитизма россиян // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2021. № 3. С. 35–47.
3. Воробьев В. П. Коллективная идентичность в системе организационной культуры: социологический аспект / В. П. Воробьев, Т. В. Терехина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2008. № 4. С. 18–25.
4. Гигаури Д. И. YouTube-блогеры как лидеры общественного мнения молодежи: новые технологии формирования идентичности в виртуальном пространстве / Д. И. Гигаури, В. А. Гудоров, А. А. Ширинянц // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 3. С. 51–58.
5. Горшкова Н. Э. Проекция идентичности. Размышления на основе монографии «Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования» // Terra Linguistica. Калининград. 2022. Т. 13. № 4. С. 87–92.
6. Григорьев Д. В. Сопричастность России и русскому миру: формирование идентичности ребенка в школе // Школьная идентичность ребенка: ответственность школы за формирование достоинства, гражданственности, патриотизма: сборник мат. Всероссийской научно-практической конф. / сост. Т. В. Дьячкова, Л. В. Заика. Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2018. С. 57–83.

7. Джеймс У. Личность // Психология личности: тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтера, А. А. Пузыря. Москва : Издательство МГУ, 1982. 288 с.
8. Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования : монография / А. А. Тесля, Г. Л. Тульчинский, С. Т. Золян, Ж. Р. Сладкевич, С. В. Герасимов, Е. Н. Молодыхенко, Г. Л. Тульчинский; под ред. А. А. Тесли, С. Т. Золяна, Г. Л. Тульчинского. Калининград : Издательство БФУ им. И. Канта, 2022. 347 с.
9. Илюкович Т. П. Особенности формирования социальной идентичности младших школьников под влиянием компьютерных игр // Социальные явления. 2020. № 1. С. 45–51.
10. Касамара В. А. YouTube-блогеры как агенты политической социализации российских школьников / В. А. Касамара, А. А. Сорокина, А. Н. Шилина // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2021. № 3. С. 7–21.
11. Кондаков А. М. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы / А. М. Кондаков, А. А. Костылева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2019. Т. 16. № 3. С. 207–218.
12. Кузьмин М. Ю. Особенности динамики идентичности у младших школьников // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 7(63). С. 106–114.
13. Махинин А. Н. Российская идентичность сегодня: проблемы и ресурсы формирования (социально-педагогический контекст) : монография / А. Н. Махинин, М. В. Шакурова, В. С. Остапенко. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. 188 с.
14. Микляева А. В. Соотношение центральных и периферических компонентов в структуре социальной идентичности личности / А. В. Микляева, П. В. Румянцева // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 36–45.
15. Михайлова Н. В. Спортивное боление и коллективная идентичность // Ученые записки Комсомольского-на Амуре государственного технического университета. 2019. № 11–2 (38). С. 90–98.
16. Оберемко О. А. Пространственно-деятельная идентичность как представление о «территории свободы» // Социологический журнал. 2008. № 3. С. 62–81.
17. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Москва : Прогресс, 1996. 344 с.
18. Сащенко Н. П. Российская идентичность в цифровую эпоху и социальные представления пользователей социальных сетей // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т. 7. № 1. С. 40–51.
19. Симонян Э. Г. Кризис коллективной идентичности и культурная травма // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 4. С. 172–178.
20. Шевела Н. И. Формирование коллективной идентичности // Национальные культуры в межкультурной коммуникации : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Минск : издательство Белорусского государственного университета, 2023. С. 77–80.
21. Шипулин В. О. Динамика российской коллективной идентичности: информационно-коммуникативный контекст // Ученые записки Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2020. № 2 (27). С. 25–30.

22. Шумкова Н. В. Региональная идентичность в структуре коллективных идентичностей студенческой молодежи Республики Мордовия / Н. В. Шумкова, О. Е. Зубов // *Siberian Socium*. 2021. Т. 5. № 1 (15). С. 68–80.

23. Юськаева Э. И. Коллективная идентичность в дискурсе сетевых сообществ // *Возможности и угрозы цифрового общества : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. А. В. Соколова, А. А. Фролова. Ярославль, 2021. С. 303–308.*

24. Balleys C., Millerand F., Thoër C., Duque N. Searching for Oneself on YouTube: Teenage Peer Socialization and Social Recognition Processes // *Social Media + Society*. 2020. Vol. 6. № 2. Pp. 1–11.

25. Brewer M. B. The social self: On being the same and different at the same time // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1991. № 17(5). Pp. 475–482.

26. Hogg M. A., Reid S. A. Social Identity, Self-Categorization and the Communication of Group Norms // *Communication Theory*. 2006. № 16. Pp. 7–30.

27. Peikari N., Lotfi R., Makhdomi H. Social Networks, Cyberspace and Formation of Virtual Identity of the Users // *International Journal of Advanced Studies in Humanities and Social Science*. 2015. Vol. 4. № 2. Pp. 92–101.

28. Tajfel H. Social Identity and Intergroup behavior // *Social Science Information*. 1974. № 1(2). Pp. 65–93.

Reference list

1. Astaf'eva O. N. Kollektivnaja identichnost' v uslovijah global'nyh izmenenij: dinamika ustojchivogo i ukorenenie stanovjashhegosja = Collective identity in the face of global change: the dynamics of sustainability and rooting of the emerging // *Voprosy social'noj teorii*. 2011. T. V. S. 223–241.

2. Belov S. I. Videoigry s istoricheskim sjuzhetom kak faktor generacii i jerozii ingruppovogo favorizma rossijan = Video games with a historical plot as a factor in the generation and erosion of the Ingroup favoritism of Russians // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 12. Politicheskie nauki*. 2021. № 3. S. 35–47.

3. Vorob'ev V. P. Kollektivnaja identichnost' v sisteme organizacionnoj kul'tury: sociologicheskij aspekt = Collective identity in the system of organizational culture: sociological aspect / V. P. Vorob'ev, T. V. Terehina // *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region*. 2008. № 4. S. 18–25.

4. Gigauri D. I. YouTube-blogery kak lidery obshhestvennogo mneniya molodezhi: novye tehnologii formirovanija identichnosti v virtual'nom prostranstve = YouTube bloggers as leaders of youth public opinion: new technologies for forming identity in the virtual space / D. I. Gigauri, V. A. Gutorov, A. A. Shirinjanc // *Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura*. 2019. № 3. S. 51–58.

5. Gorshkova N. Je. Proekcii identichnosti. Razmyshlenija na osnove monografii «Identichnosti: semiotika reprezentacii i pragmatika pozicionirovanija» = Projections of identity. Reflections on the monograph «Identities: Semiotics of Representation and Pragmatics of Positioning» // *Terra Linguistica*. Kaliningrad, 2022. T. 13. № 4. S. 87–92.

6. Grigor'ev D. V. Soprichastnost' Rossii i russkomu miru: formirovanie identichnosti rebenka v shkole = Involvement of Russia and the Russian world: formation of the child's identity at school // *Shkol'naja identichnost' rebenka: otvetstvennost' shkoly za formirovanie dostoinstva, grazhdanstvennosti, patriotizma : sbornik mat. Vse-*

rossijskoj nauchno-praktičeskoj konf. / sost. T. V. D'jachkova, L. V. Zaika. Tula : GOU DPO TO «IPK i PPRO TO», 2018. S. 57–83.

7. Džhejms U. Lichnost' = Personality // Psihologija lichnosti: teksty / pod red. Ju. B. Gippenrejtera, A. A. Puzyreja. Moskva : Izdatel'stvo MGU, 1982. 288 s.

8. Identičnosti: semiotika reprezentacii i pragmatika pozicionirovanija : monografija = Identities: semiotics of representation and pragmatist of positioning: monograph / A. A. Teslja, G. L. Tul'chinskij, S. T. Zoljan, Zh. R. Sladkevich, S. V. Gerasimov, E. N. Molodychenko, G. L. Tul'chinskij; pod red. A. A. Tesli, S. T. Zoljana, G. L. Tul'chinskogo. Kaliningrad : Izdatel'stvo BFU im. I. Kanta, 2022. 347 s.

9. Iljukovich T. P. Osobennosti formirovanija social'noj identičnosti mladshih shkol'nikov pod vlijaniem komp'juternyh igr = Features in formation of the social identity of younger students under the influence of computer games // Social'nye javlenija. 2020. № 1. S. 45–51.

10. Kasamara V. A. YouTube-blogery kak agenty političeskoj socializacii rossijskih shkol'nikov = YouTube bloggers as agents of political socialization of Russian schoolchildren / V. A. Kasamara, A. A. Sorokina, A. N. Shilina // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 12. Politicheskie nauki. 2021. № 3. S. 7–21.

11. Kondakov A. M. Cifrovaja identičnost', cifrovaja samoidentifikacija, cifrovaj profil': postanovka problemy = Digital identity, digital self-identification, digital profile: challenging / A. M. Kondakov, A. A. Kostyleva // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Informatizacija obrazovanija. 2019. T. 16. № 3. S. 207–218.

12. Kuz'min M. Ju. Osobennosti dinamiki identičnosti u mladshih shkol'nikov = Features of identity dynamics in younger students // Sovremennye issledovanija social'nyh problem. 2016. № 7(63). S. 106–114.

13. Mahinin A. N. Rossijskaja identičnost' segodnja: problemy i resursy formirovanija (social'no-pedagogičeskij kontekst) = Peculiarities of identity dynamics among younger students Russian identity today: problems and resources of formation (social and pedagogical context) : monografija / A. N. Mahinin, M. V. Shakurova, V. S. Ostapenko. Voronezh : Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogičeskij universitet, 2022. 188 s.

14. Mikljaeva A. V. Sootnošenie central'nyh i periferičeskikh komponentov v strukture social'noj identičnosti lichnosti = Ratio of central and peripheral components in personality social identity structure / A. V. Mikljaeva, P. V. Rumjanceva // Psihologičeskij žurnal. 2011. T. 32. № 5. S. 36–45.

15. Mihajlova N. V. Sportivnoe bolenie i kollektivnaja identičnost' = Sports pain and collective identity // Učenyje zapiski Komsomol'skogo-na Amure gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. 2019. № 11–2 (38). S. 90–98.

16. Oberemko O. A. Prostranstvenno-dejatel'naja identičnost' kak predstavlenie o «territorii svobody» = Spatial-active identity as an idea of the «territory of freedom» // Sociologičeskij žurnal. 2008. № 3. S. 62–81.

17. Jerikson Je. Identičnost': junost' i krizis = Identity: youth and crisis. Moskva : Progress, 1996. 344 s.

18. Sashhenko N. P. Rossijskaja identičnost' v cifrovuju jepohu i social'nye predstavlenija pol'zovatelej social'nyh setej = Russian identity in the Digital Age and social representations of social media users // Social'nye i gumanitarne znanija. 2021. T. 7. № 1. S. 40–51.

19. Simonjan Je. G. Krizis kolektivnoj identichnosti i kul'turnaja travma = Collective identity crisis and cultural trauma // *Social'no-gumanitarnye znaniya*. 2019. № 4. S. 172–178.
20. Shevela N. I. Formirovanie kolektivnoj identichnosti = Formation of collective identity // *Nacional'nye kul'tury v mezhkul'turnoj kommunikacii : materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk : izdatel'stvo Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2023. S. 77–80.
21. Shipulin V. O. Dinamika rossijskoj kolektivnoj identichnosti: informacionno-kommunikativnyj kontekst = Dynamics of Russian collective identity: information and communication context // *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Jaroslava Mudrogo*. 2020. № 2 (27). S. 25–30.
22. Shumkova N. V. Regional'naja identichnost' v strukture kolektivnyh identichnostej studencheskoj molodezhi Respubliki Mordovija = Regional identity in the structure of collective identities of student youth in the Republic of Mordovia / N. V. Shumkova, O. E. Zubov // *Siberian Socium*. 2021. T. 5. № 1 (15). S. 68–80.
23. Jus'kaeva Je. I. Kollektivnaja identichnost' v diskurse setevyh soobshhestv = Collective identity in network community discourse // *Vozmozhnosti i ugrozy cifrovogo obshhestva : mat. Vserossijskoj nauch.-prakt. konf. / pod red. A. V. Sokolova, A. A. Frolova. Jaroslavl'*, 2021. S. 303–308.
24. Balleys C., Millerand F., Thoër C., Duque N. Searching for Oneself on YouTube: Teenage Peer Socialization and Social Recognition Processes // *Social Media + Society*. 2020. Vol. 6. № 2. Pr. 1–11.
25. Brewer M. B. The social self: On being the same and different at the same time // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1991. № 17(5). Pr. 475–482.
26. Hogg M. A., Reid S. A. Social Identity, Self-Categorization and the Communication of Group Norms // *Communication Theory*, 2006. № 16. Pr. 7–30.
27. Peikari N., Lotfi R., Makhdomi H. Social Networks, Cyberspace and Formation of Virtual Identity of the Users // *International Journal of Advanced Studies in Humanities and Social Science*, 2015. Vol. 4. № 2. Pr. 92–101.
28. Tajfel H. Social Identity and Intergroup behavior // *Social Science Information*. 1974. № 1(2). Rr. 65–93.

Статья поступила в редакцию 17.01.2024; одобрена после рецензирования 22.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.
The article was submitted 17.01.2024; approved after reviewing 22.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

Научная статья

УДК 373.1

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-36

EDN: HJWUGV

Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования

Елена Евгеньевна Сартакова¹, Евгения Павловна Еретнова²

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и управления образованием, Томский государственный педагогический университет. 634061 г. Томск, ул. Киевская, 60

²Соискатель кафедры педагогики и управления образованием, Томский государственный педагогический университет. 634061 г. Томск, ул. Киевская, 60

¹lopolit@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9468-8560>

²4elsi_91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2550-2766>

Аннотация. В статье доказывается тезис о том, что становление российского информационного общества обусловило и модернизацию образования, осуществляемую первоначально на организационно-экономическом уровне, а в настоящее время социокультурными средствами. Реализация ведущих идей социокультурной модернизации образования способствовала значительной трансформации структуры и содержания деятельности сельских образовательных организаций: стали формироваться новые экосистемы сельских школ, инновационные модели кадрового обеспечения их деятельности, сетевые механизмы проектирования и реализации совокупности вариативных образовательных программ и т. д.

В исследовании выявлены тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования (становление сельских общеобразовательных организаций как социокультурной открытой сетевой системы; обусловленность процесса становления сельских школ содержанием и степенью инноваций в региональных системах образования; возрастание адаптационных и рурально-ориентированных компонентов в содержании образовательных программ сельских школ; зависимость уровня готовности сельских учителей к профессиональной деятельности от степени сформированности и содержания стереотипов их профессиональной деятельности и др.); обосновывается перспективность модели становления школы в условиях социокультурной модернизации образования, опирающаяся на исторические предпосылки, требования общества и государства с учетом оптимального сочетания социокультурного, пространственного, компетентностного, системно-деятельностного подходов; выявляются особенности сельской школы периода социокультурной модернизации образования, которые обоснованы идеей сетевизации, цифровизации, мобильности, конвергентности,

глокальности, динамической устойчивости, руральности и др. Делается вывод о сохранении конкретных особенностей данной группы общеобразовательных организаций в условиях цифровизации, сетевизации, стандартизации образования, введения программно-методических элементов контроля качества образовательного процесса.

Ключевые слова: социокультурная модернизация образования; модель; сельская школа; адаптационные компоненты; рурально-ориентированные компоненты; контроль; образовательная программа

Для цитирования: Сартакова Е. Е., Еретнова Е. П. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 36–52. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-36>. <https://elibrary.ru/DHUQYJ>.

Original article

Trends in the formation of a rural school in the context of socio-cultural modernization of education

Elena E. Sartakova^{1✉}, Evgenia P. Eretnova²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor at department of pedagogy and education management, Tomsk state pedagogical university. 634061, Tomsk, Kievskaya st., 60

²Finder of the department of pedagogy and education management, Tomsk state pedagogical university. 634061, Tomsk, Kievskaya st., 60

¹lopolit@rambler.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-9468-8560>

²4elsi_91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2550-2766>

Abstract. The article proves the thesis that the formation of the Russian information society also led to the modernization of education, carried out initially at the organizational and economic level, and currently by socio-cultural means. Implementing leading ideas of socio-cultural modernization of education contributed to significant transformation of the structure and content of the activities of rural educational organizations: new ecosystems of rural schools, innovative models of staffing for their activities, network mechanisms for designing and implementing a set of variable educational programs, etc., started to form.

The study revealed trends in the formation of rural school in the context of socio-cultural modernization of education (the formation of rural educational organizations as a socio-cultural open network system; the establishment of rural schools by content and innovation in regional education systems; increasing adaptation and oral-oriented components in the content of educational programs of rural schools; dependence of the level of readiness of rural teachers for professional activities on the degree of formation and content of stereotypes of their professional activities, etc.); the perspective of the formation model of the school in the conditions of socio-cultural modernization of education is justified, based on historical prerequisites, the requirements of society and the state, taking into account the optimal combination of socio-cultural, spatial, competent, system-activity approaches; features of the rural school of the period of socio-cultural modernization of education are revealed, which are justified by the idea of networking,

Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования

digitalization, mobility, convergence, glocality, dynamic stability, rurality, etc. It is concluded that the specific features of this group of educational organizations are preserved in the context of digitalization, networking, education standardization, introduction of software and methodological elements for monitoring the quality of the educational process.

Key words: sociocultural modernization of education; model; rural school; adaptation components; rural-oriented components; control; educational program

For citation: Sartakova E. E., Eretnova E. P. Trends in the formation of a rural school in the context of socio-cultural modernization of education. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 36–52. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-36>. <https://elibrary.ru/HJWUGV>.

Введение

В последние десятилетия XX в. – начале XXI в. в России формируется сетевая экономика не только в городах, но и в сельской местности. Становление российского информационного общества обусловило и модернизацию образования, осуществляемую первоначально на организационно-экономическом уровне, в настоящее время – социокультурными средствами.

Реализация ведущих идей социокультурной модернизации образования способствовала значительной трансформации структуры и содержания деятельности сельских образовательных организаций: стали формироваться новые экосистемы сельских школ, инновационные модели кадрового обеспечения их деятельности, сетевые механизмы проектирования и реализации совокупности вариативных образовательных программ и т. д. [Казакова, 2022; Котькова, 2019; Сартакова, 2014].

Анализ научной литературы об особенностях сельских школ, результатов социологических и педагогических исследований сформировал некоторые представления об особенностях современных сельских общеобразовательных организаций. Можно констатировать, что в первой четверти XXI в. сельские общеобразовательные организации приобрели новые качества, которые обоснованы идеями сетевизации, цифровизации, мобильности, конвергентности, глокальности, руральности и др. Степень их сформированности у каждой школы собственная и зависит от множества условий [Абанкина, 2011; Ефлова, 2019; Гущина, 2020; Медведев, 2015].

В этих условиях менялись и элементы организационной культуры сельских общеобразовательных организаций, в том числе и их миссии. Так, к основным задачам деятельности данной группы организаций стали относить не только вопросы социальной адаптации школьников в условиях меняюще-

гося и быстро развивающегося мира, развития рурально-ориентированных навыков жизнедеятельности в сельской местности, но и становление современных софт- и хард-компетенций. При этом школы учитывали, что современный сельский житель – это человек, живущий на селе, любящий сельский образ жизни, выбирающий любой вид деятельности и форму занятости: от программного инженера до агронома [Котькова, 2022; Мельникова, 2020б; Щепанская, 2020].

Анализ результатов психолого-педагогических, социологических исследований, а также включенных научных наблюдений за деятельностью сельских общеобразовательных организаций позволил разработать комплексную программу их исследования, состоящую из двух частей. Цель массового социально-педагогического исследования – выявить социокультурные, территориальные, национально-региональные особенности данной группы организаций, а также специфику осуществления образовательного процесса, включая доступность, качество, эффективность, результативность образовательных программ, в том числе сетевых. Психолого-педагогическая часть программы позволила установить ведущие элементы организационной культуры школ, особенности уклада, уровень социального комфорта их субъектов, качество кадрового обеспечения, управления и др.

Осуществление комплексной программы изучения особенностей сельских школ в Томской области способствовало констатации следующего: с одной стороны: образовательные системы большинства сельских школ до настоящего времени частично закрыты, устойчивы, целостны, а структура управления ими носит линейно-функциональный характер с элементами проектного управления; уклад сельских организаций соответствует патерналистской модели, также используются традиционные механизмы организации образовательного процесса, включая школьные образовательные программы и др.; с другой стороны: уровень фактической сетевизации деятельности сельских школ достигает 100 %, их большая часть в нормативно-правовом аспекте не подкреплена; высокий уровень сетевизации (часто в крупных и базовых школах до 40–60 % от общего числа) характерен для программ работы с одаренными детьми, профильного обучения, допрофессиональной подготовки, внеурочной и воспитательной деятельности; степень теоретической готовности учителей к реализации обновленных ФГОС достаточна [Еретнова, 2020; Пинский, 2004].

Данное противоречие обусловило разработку модели сельской школы в условиях социокультурной модернизации села, апробации ее составляющих.

Методология и методы исследования

Цель исследования – обоснование особенностей модели становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования.

Данная модель представлена совокупностью теоретико-методологического, целевого, содержательно-технологического и результативного компонентов, соответствующим алгоритмом ее становления. Специфика модели связана с ориентированием на: проектирование и апробацию различного вида и направленности образовательных программ (включая сетевые) и их ресурсного обеспечения, способствующих реализации рурально-ориентированных стратегий развития сельских школьников, а также механизмов организации образовательного процесса, направленного на реализацию резильентных образовательных услуг; разработку и реализацию программы формирования новых педагогических стереотипов, связанных с организацией образовательного процесса в соответствии с современной образовательной парадигмой; формирование различного уровня управленческо-педагогических команд, деятельность которых обеспечивала бы оптимальность коммуникаций в процессе реализации образовательных программ.

Ее основание – совокупность методологических подходов (соци-

окультурного, пространственного, компетентностного, системно-деятельностного), а также ведущие теоретические положения (метапредметности и междисциплинарности, «гибридной» онтологии, особенностей развития данной группы организаций, образовательного процесса, резильентности и др.), закономерности (сетевое взаимодействие, полифункциональности, открытости, преемственности и адаптивности к локальной культуре конкретного сельского социума, конвергентности и др.) и принципы (самореферентности, целостности, устойчивости; оседлости, мобильности, глокальности, централизации, иерархии и сетевизации; культуросообразности, ориентации на формирование личностных смыслов и др.) модели [Остапенко, 2015].

Особое значение для нас имел социокультурный подход, который позволил рассмотреть общество как единство культуры и социальности, изменяющееся в результате деятельности человека. Выделим основные тезисы социокультурного подхода, важные для нашего исследования: человеческое взаимодействие является основой социокультурной системы; существует взаимопроникновение культуры и социальности, социокультурный баланс, совместимость особенностей человека и общества; социокультурное изменение есть фундаментальная характеристика образовательного процесса. Для нас социо-

культурный подход стал механизмом выявления и характеристики среды, в которую «погружена» современная сельская школа. Его использование позволило выделить совокупность таких специфических характеристик, как сельский образ жизни, способы ведения хозяйства, языковая среда, включённость в цифровую культуру и др. [Куган, 2014; Мельникова, 2020a].

Пространственный подход нами использовался как способ экспликации положения села в условиях глобализации и урбанизации современного мира. Средствами пространственного подхода при характеристике села выделялись понятия физических и социальных пространств. При этом ведущими категориями для нас становятся следующие термины: глобальность (взаимодействие глобального и локального) и территориальная идентичность. Данные понятия обуславливают такие характеристики сельской школы, как удалённость и рассредоточенность, устойчивость, открытость и гетерогенность.

Компетентностный подход позволил рассмотреть процесс становления ценностных, мотивационных структур субъектов образования, их интересов и установок в овладении знаниями, навыками, умениями в рамках реализации педагогической деятельности. Применение компетентностного подхода позволило обосновать процесс становления современных способов организации профессиональной деятельности

учителей, разработать содержание подсистемы «Инфраструктура сельской школы» и др.

Использование данного методологического подхода позволило обосновать модель сетевой организации процессов обучения и воспитания, развития школьников, выявить существенные характеристики подсистем модели становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования [Байбородова, 2002].

В соответствии с используемыми методологическими подходами выбраны и методы исследования: анализ научно-педагогических источников, логические, включая историко-педагогическую реконструкцию, моделирование; *общепедагогические*, в том числе, включенное педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент и др.

Результаты исследования

Переход к информационному обществу в РФ обусловил модернизацию системы образования в конце XX – начале XXI в. Соответственно, становление современных сельских общеобразовательных учреждений осуществляется средствами комплексных структурных изменений. Следовательно, в настоящее время процессы социокультурной модернизации образования определяют содержание (то есть наиболее важные, характерные свойства процесса или явления) развития сельских общеобразовательных учреждений, обуславливают направления комплексных

изменений данной группы общеобразовательных организаций РФ.

На основании историко-педагогического анализа выделены тенденции становления и развития сельской школы в процессе социокультурной модернизации образования: становление сельских общеобразовательных организаций как социокультурной открытой сетевой системы; обусловленность процесса становления сельских школ содержанием и степенью инноваций в региональных системах образования; возрастание адаптационных и рурально-ориентированных компонентов в содержании образовательных программ сельских школ; зависимость уровня готовности сельских учителей к профессиональной деятельности от степени сформированности и содержания стереотипов их профессиональной деятельности и др.

Для нас современная сельская школа – это резильентная школа: успешная, имеет высокие образовательные результаты, развивающаяся. При этом ее деятельность напрямую связана (и одновременно направлена) с селосохранением и селоразвитием, ведь школа – это центр жизни сельского поселения, который оказывает значительное влияние на социальное состояние, менталитет и развитие всех участников отношений [Бочарова, 2000; Наумов, 2021]. Соответственно, особенности сельской школы периода социокультурной модернизации образования обоснованы средства-

ми идей сетевизации, цифровизации, мобильности, конвергентности, глокальности, динамической устойчивости, руральности и др.

В современных реалиях и при наличии запросов общества возрастает и адаптационная функция школы, которая направлена на формирование и развитие личностных результатов для успешности ребенка в мире в условиях глобализации, информатизации и пр., при этом педагоги выполняют роль не только учителя, но и помощника.

Целевой компонент модели связан с определением и обоснованием условий реализации резильентных функций сельской общеобразовательной организации: образовательной и социальной (селосохранение, селоразвитие, менталитетобразование и др.), педагогической (саморегуляция, саморазвитие), адаптационной (формирование принятия / референтности / привлекательности сельского образа жизни, руральности (сельскости)) [Пинская, 2018].

В рамках совокупности указанных методологических подходов и ведущих теоретических идей были выделены и доказаны закономерности, в том числе следующие:

- становление сельской школы как центра открытой полисетевой образовательной организации, ее функционирование в соответствии с организационными и сетевыми нормами;

– преемственность и адаптивность к локальной культуре конкретного сельского социума, что предполагает учет сельской школой такого фактора как регионально-национальный компонент, «отклик» на социальную ситуацию села, инновационные традиции субъекта Федерации;

– конвергентность или междисциплинарность, что связано с направленностью на мета- и межпредметность образовательных программ, формированием единой картины мира обучающихся и др., а также полисубъектностью механизмов их реализации и др.

В соответствии с данными и иными закономерностями были обоснованы и принципы [Еретнова, 2020; Yeretnova, 2020]:

1) самореферентности, целостности, устойчивости, что предполагает, что сельская школа адаптивна и открыта, но в то же время сохраняет культурную идентичность и сама определяет уровень сетевизации, в которой она принимает участие;

2) оседлости, мобильности, глокальности, так как несмотря на отдаленность и закрытость, субъекты сельской школы и сами реализуемые программы мобильны, могут быть реализованы и в рамках сети, и в организационных условиях [Гущина, 2022];

3) централизации, иерархии и сетевизации, когда перед сельской школой стоит задача сохранения традиций, с другой стороны – она

проявляет разную степень сетевого характера;

4) культуросообразности, ориентации на формирование личностных смыслов, когда одновременно происходит учет имеющейся ситуации села, его особенностей, формирование современной сельскости, направленность на сохранение села как культурного очага и менталитетоформирование.

Содержательно-технологический компонент включает подсистемы: «Сельская школа как социальный институт», «Инфраструктура сельской школы», «Качество проектирования и организации образовательного процесса / уровень резильентности сельской школы». Раскроем содержание данных подсистем.

Подсистема «Сельская школа как социальный институт» – одна из самых масштабных, так как описывает организацию как социокультурный феномен. Школа занимает важное место, так как не только дает детям образовательную подготовку, но и является основным образующим, сохраняющим и развивающим фактором для села и сельскохозяйственного производства. С сельской школой связаны такие понятия: самобытность, малая родина, народность воспитания, духовные истоки народа, домашний очаг, материнский язык, добрососедство. Традиционная сельская семья формирует такие ценности: трепетное отношение к земле, природе, труду; довери-

тельность человеческих отношений; забота о семье; соборность и т. д.

До настоящего времени сельская школа сохраняет свою направленность на адаптацию обучающихся, при этом она полифункциональна, так как выполняет функции сохранения и развития села и его традиций. Можно также выделить такие характеристики сельской школы, как открытость, самоорганизация, преемственность и соответствие сельскому образу жизни и локальной культуре. С одной стороны, сельская школа самореферентна, то есть обладает способностями присвоения ценностей сельской среды, но с другой стороны, сельская школа представляет собой целостную и устойчивую систему, так как она относительно независима от сельского социума [Сельская школа..., 2008].

Содержание деятельности на данном этапе включает определенные виды работ: разработку программы развития «сетевой школы»; проектирование ее ресурсного обеспечения; становление ее гуманистического уклада; формирование образовательных сетей в целях определения стейкхолдеров образовательных программ.

Подсистема «Инфраструктура сельской школы» обладает следующими характеристиками: совместное потребление (коллективное пользование), партнерство, мобильность, гибкость и вовлеченность организационной структуры

школы, лидерство и мотивация. Принципы: оседлости, мобильности, глокальности, централизации, иерархии и сетевизации.

Содержание деятельности на данном этапе: формирование управленческо-педагогических команд [Обухов, 2010]; подготовка педагогических кадров к сетевой организации образовательного процесса.

Инфраструктура сельской школы носит сетевой характер. Это сложный комплекс различных онлайн или оффлайн сетевых взаимодействий, каждое из которых решает актуальные задачи. Соответственно, к ведущим принципам инфраструктуры современной сельской школы относятся оседлость (организационное существование), мобильность, глокальность (как частично открытой сети образовательных и иных организаций). Традиционно управление школой осуществляется на основе принципов демократии, общедоступности, гуманизма, гражданственности, приоритета жизни, здоровья и ценностей человека, свободного развития личности, светского характера образования; на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия.

Подсистема «Качество проектирования и организации образовательного процесса / уровень результативности сельской школы».

Отличительными характеристиками организации образовательного процесса в сельской школе яв-

ляются открытость, целостность, вариативность, сетевизация, совокупность взаимосвязанных структурных компонентов.

Содержание деятельности на данном этапе: проектирование сетевых образовательных программ; организация процесса реализации сетевых образовательных программ; мониторинг качества реализации образовательных программ.

Результативно-оценочный компонент модели определяет совокупность критериев и показателей оценки уровня сетевой организации образовательного процесса сельской школы, в том числе ее результативности.

Опытно-экспериментальная база проведенного исследования – сеть сельских школ Томской области – опытно-экспериментальных площадок Томского государственного педагогического университета (далее ТГПУ). В эксперименте приняли участие 1987 обучающихся, 201 учитель сельских школ Томской области.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была разработана и осуществлена комплексная программа исследования сельских школ в условиях социокультурной модернизации образования

На формирующем этапе (февраль 2019 – декабрь 2022 г.) был осуществлен процесс апробации модели становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования в соот-

ветствии с определенным порядком действий. Процесс обладал спецификой – параллельно становлению современной сельской школы происходило формирование управленческо-педагогических команд и профессиональное развитие педагогов [Вачкова, 2013].

Первый шаг модели был связан с формированием управленческо-педагогических команд экспериментальных школ. Нами были выбраны члены управленческо-педагогических команд сельских школ – участники эксперимента, составлен график проведения занятий с учетом всех потребностей.

На втором шаге (по методике А. М. Цирульниковой) в процессе командообразования была организована работа по самообследованию сельских школ для выявления социокультурной ситуации поселений, к которым относятся школы. Участниками были проанализированы основные государственные нормативные документы, регламентирующие деятельность школы, изучены локальные нормативные акты, приказы, составлен список основных современных тенденций.

На третьем шаге каждая управленческо-педагогическая команда систематизировала потребности субъектов образовательного процесса, проинспектировала возможности их удовлетворения.

На четвертом шаге в рамках групповой работы были созданы стратегии развития образования в экспериментальных школах. По

методике В. М. Дюкова и других были проведены тренинги, результатом которых стали обновленные программы развития образовательных учреждений.

На пятом шаге нами были выявлены и проанализированы содержание ведущих стереотипов профессиональной педагогической деятельности учителей экспериментальных школ. На основании нескольких тематических образовательных событий участниками процесса были выявлены алгоритмы имеющихся у учителей педагогических стереотипов, обоснованы пути их обновления.

На шестом и последующих этапах было организовано научно-методическое сопровождение проектирования и реализации в школах сетевой организации образовательного процесса. На данном этапе были изучены потребности сельской школы и все возможности их реализации. На основе этого были созданы сетевые образовательные программы, заключены договоры с партнерами, проведено соответствующее внутриорганизационное обучение учителей. Группы экспериментального кластера работали над созданием программ воспитания, профориентации и др. Они также стали участниками курсов повышения квалификации по различным направлениям: «Организация воспитательной работы в сельской школе», «Организация внеурочной деятельности в сельской общеобразовательной организа-

ции», «Технологии формирования функциональной грамотности обучающихся» и т. д.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы были проанализированы и обработаны результаты внедрения модели становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования.

Можно констатировать, что подсистему «Сельская школа как социальный институт» крупных резильентных школ можно уже характеризовать как сетевую, открытую для взаимодействия, с одной стороны, с другой – сохраняющую свою устойчивость, направленность образовательного процесса на формирование сельского образа жизни у обучающихся. Специфика данной подсистемы у этой группы школ связана с использованием отдельных механизмов ее становления.

В большей степени в экспериментальных школах сформировалась подсистема «Инфраструктура сельской школы». Постепенно в данных общеобразовательных организациях стала оформляться партисипативная система управления (проектная, модульная).

Вторая группа результатов опытно-экспериментальной работы была связана с выявлением уровня развития профессиональной компетентности педагогов сельских школ. Число педагогов сельских школ, имеющих низкий уровень сформированности профессиональной компетентности, уменьшилось

в 1,5 раза. Ввиду коронавирусной инфекции совещания проектных групп почти два года носили виртуальный характер. С марта 2020 г. почти на год деятельность проектных групп была приостановлена. В это время для педагогов, испытывающих затруднения, была организована работа проектной группы «Цифровая дидактика». Наибольшие затруднения учителя сельских школ испытывали в организации воспитательной деятельности. Для данной группы учителей было создано сетевое педагогическое сообщество, цель работы которого – формирование навыков организации воспитательной деятельности. В условиях снижения объема финансирования для сельских малокомплектных школ вновь с 2008 г. возникала задача организации разновозрастного обучения. Тяжело заменяемый стереотип – формирование нового отношения к рабочей документации учителя. Стереотип «бумажной работы» нам не удалось изменить до конца, особенно при проектировании этапов освоения метапредметных результатов.

Подсистема «Качество проектирования и организации образовательного процесса» в экспериментальной деятельности (частично в пандемийный период) уже могла быть охарактеризована как сетевая во всех сельских общеобразовательных организациях. Уровень сетевизации, безусловно, был разным на всех экспериментальных площадках. На базе крупных школ

были сформированы муниципальные сети по реализации образовательных программ различного уровня и направленности, которые, кроме прочего, обеспечивали раннюю профориентацию, профильную предпрофессиональную подготовку, углубленное предметное обучение, организацию системы консультирования для детей с ОВЗ, затруднениями в обучении и др. Повысился и уровень резильентности экспериментальных школ. В целом качество предметных и метапредметных результатов значительно выросло – на 0,3 ед. Резко повысилось качество образовательных результатов в основной общеобразовательной школе (на 0,6 балла), включая показатели сформированности личностных универсальных учебных действий (на 0,33 ед.). Повысилась степень доступности вариативных образовательных программ. В процессе экспертной оценки полученных результатов было установлено, что качество вариативных сетевых программ резко возросло (от 0,7 до 1,1 балла), составив в целом 4,36 балла.

Также можно констатировать, что в целом предметно-пространственная составляющая уклада школы создана, но формирование гуманистического уклада находится на стадии становления. Безусловно, характеристика образовательных сред всех школ изменилась, но пока образовательную

среду школ «экосредой» назвать нельзя.

Реализация научно-методического сопровождения проектирования и апробации в сетевых школах программ развития, ресурсного обеспечения их деятельности позволила управленческо-педагогическим командам не только определить потенциальных сетевых участников совместной образовательной деятельности, но и создать сетевую организацию образовательного процесса, предметно-пространственную среду для становления гуманистического уклада.

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о валидности разработанной модели становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования, опирающейся на исторические предпосылки, требования общества и государства с учетом оптимального сочетания социокультурного, компетентностного, системно-деятельностного и других подходов. Реализация данной модели также доказывает, что становление сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования будет осуществляться более результативно,

если разработаны модельные представления о современной сельской школе и обоснован порядок становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования.

Заключение

Развитие информационного общества в России способствовало модернизации образования, социокультурный этап которой мы в настоящее время переживаем. Цифровизация, сетевизация, стандартизация образования, введение программно-методических элементов контроля за качеством образовательного процесса часто способствуют выдвигению тезиса об унификации сельских и городских школ на данном этапе исторического развития нашего государства. Выявление фактически существующей в той или иной степени в реальной образовательной практике социокультурной модернизации образования и обоснование данной модели сельской школы и алгоритма ее становления позволяет утверждать, что сохраняются конкретные особенности данной группы общеобразовательных организаций.

Библиографический список

1. Абанкина Т. В. Национальное культурное наследие как фактор устойчивого местного развития (на примерах Веймара, Стратфорда и Ясной Поляны) // Россия и современный мир. 2011. № 1. С. 222–231.
2. Андреева Ю. О. Модели сельской жизни в российских экопоселениях // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 52–69.
3. Байбородова Л. В. Воспитание сельского школьника. Москва : Педагогический поиск, 2002. 76 с.
4. Байбородова Л. В. Развитие сельских образовательных организаций в усло-

виях реализации национального проекта «Образование» // Непрерывное образование: XXI век. 2020. № 2 (30). DOI: 10.15393/j5.art.2020.5695

5. Бочарова В. Г. Состояние сельской школы России и перспективы ее устойчивого развития : методическое пособие. Москва : Издательство АСОПиР РФ, 2000. 255 с.

6. Вачкова С. Н. Потенциалы и управленческие возможности развития уклада школы // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 245–249.

7. Гущина Т. Н. Возможности и ограничения социально-педагогической деятельности на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 4. С. 41–52.

8. Гущина Т. Н. Модусы социальной мобильности: теоретический анализ феномена // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16). С. 94–98.

9. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 24–45.

10. Ерегнова Е. П. Программа исследования современной сельской школы // Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий : материалы международной научной конференции [29–30 октября 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 293–300.

11. Казакова Е. И. Школа развития личностного потенциала – опыт проектирования системно-ориентационного поля // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2022. № 3. С. 3–9.

12. Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 46–55.

13. Котькова Е. Г. Сельская школа в образовательном пространстве // Педагогика сельской школы. 2022. № 4 (14). С. 5–16.

14. Куган Б. А. Теория и практика управления процессом модернизации системы образования в сельском социуме. Москва : Просвещение, 2002. 311 с.

15. Медведев И. Б. Историко-педагогические основания сетевого взаимодействия сельских образовательных учреждений России (1991 – 2014 гг.). URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-setevoe-vzaimodeystvie-selskih-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-v-usloviyah-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 04.02.2024).

16. Мельникова Е. А. Биографии переезда из города в деревню и риторика самотрансформации в современной России // Этнографическое обозрение. 2020а. № 6. С. 88–105.

17. Мельникова Е. А. Деревня в городских проекциях современных россиян // Этнографическое обозрение. 2020б. № 6. С. 5–11.

18. Наумов Н. Г. Теория и практика развития образования в сельском районе в новых социально-экономических условиях. Москва : Институт теории образования и педагогики РАО, 2001. 312 с.

19. Обухов В. В. Управленческо-педагогическая команда как механизм модернизации // Вестник ТГПУ. 2010. № 11. С.21–23.

20. Остапенко А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2005. 312 с.

21. Пинская М. А. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы /

М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 198–227.

22. Пинский А. А. Рекомендации по организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений (организаций) при введении профильного обучения учащихся на старшей ступени общего образования // Профильное обучение. Ч. 1. Тематическое приложение к журналу «Вестник образования». 2004. № 4. С. 39–55.

23. Сартакова Е. Е. Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования (на материале Сибирского федерального округа). Томск : Томский гос. пед. университет, 2014. 461 с.

24. Сельская школа: инфраструктура, образовательный процесс, место в социуме: практико-ориентированный альманах / под ред. В. Б. Лебединцева, О. В. Запятой. Красноярск : Красноярский краевой инст-т повышения квалиф. и проф. переподготовки работников образования, 2008. 150 с.

25. Щепанская Т. Б. Домик-в-деревне для бегства и выживания: утопия сельской автономии в популярной футурологии катастроф // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 70–87.

26. Yeretnova Y. The specifics of rural school in Russia: historical and pedagogical analysis / Y. Yeretnova, E. Sartakova. // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2020. № 531. P. 367–371.

Reference list

1. Abankina T. V. Nacional'noe kul'turnoe nasledie kak faktor ustojchivogo mestnogo razvitija (na primerah Vejmara, Stratforda i Jasnoj Poljany) = National cultural heritage as a factor in sustainable local development (using the examples of Weimar, Stratford and Yasnaya Polyana) // Rossiya i sovremennyy mir, 2011. № 1. S. 222–231.

2. Andreeva Ju. O. Modeli sel'skoj zhizni v rossijskih jekoposelenijah = Models of rural life in Russian eco-settlements // Jetnograficheskoe obozrenie, 2020. № 6. S. 52–69.

3. Bajborodova L. V. Vospitanie sel'skogo shkol'nika = Raising a rural school student. Moskva : Pedagogicheskij poisk, 2002. 76 s.

4. Bajborodova L. V. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Development of rural educational organizations in the context of implementing the national project «Education» // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. № 2 (30). DOI: 10.15393/j5.art.2020.5695

5. Bocharova V. G. Sostojanie sel'skoj shkoly Rossii i perspektivy ee ustojchivogo razvitija = The state of Russia's rural school and prospects for its sustainable development : metodicheskoe posobie. Moskva : Izdatel'stvo ASOPiR RF, 2000. 255 с.

6. Vachkova S. N. Potencialy i upravlencheskie vozmozhnosti razvitija uklada shkoly = Potential and managerial opportunities for the development of the school structure // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2013. № 11. S. 245–249.

7. Gushhina T. N. Vozmozhnosti i ogranichenija social'no-pedagogicheskoy dejatel'nosti na sele = Opportunities and limitations of social and pedagogical activities in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 4. S. 41–52.

8. Gushhina T. N. Modusy social'noj mobil'nosti: teoreticheskij analiz fenomena = Modes of social mobility: theoretical analysis of the phenomenon // Social'no-politicheskie issledovanija. 2022. № 3 (16). S. 94–98.

9. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Rural school of Russia at the crossroads of socio-cultural modernization of education // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1 (1). S. 24–45.
10. Eretnova E. P. Programma issledovanija sovremennoj sel'skoj shkoly = Modern rural school research program // *Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitija sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [29–30 oktjabrja 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj*. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 293–300.
11. Kazakova E. I. Shkola razvitija lichnostnogo potenciala – opyt proektirovanija sistemno-orientacionnogo polja = School of personal potential development – experience in designing a system-oriented field // *Upravlenie kachestvom obrazovanija: teorija i praktika jeffektivnogo administrirovanija*. 2022. № 3. S. 3–9.
12. Kot'kova G. E. Sozdanie vospityvajushhej sredy sel'skih shkol'nikov = Creating a nurturing environment for rural school students // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1. S. 46–55.
13. Kot'kova E. G. Sel'skaja shkola v obrazovatel'nom prostranstve = Rural school in the educational space // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 4 (14). S. 5–16.
14. Kugan B. A. Teorija i praktika upravlenija processom modernizacii sistemy obrazovanija v sel'skom sociume = Theory and practice of managing the process of modernizing the education system in rural society. Moskva : Prosveshhenie, 2002. 311 s.
15. Medvedev I. B. Istoriko-pedagogicheskie osnovanija setevogo vzaimodejstvija sel'skih obrazovatel'nyh uchrezhdenij Rossii (1991–2014 gg.) = Historical and pedagogical foundations of the network interaction of rural educational institutions in Russia (1991–2014). URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-setevoe-vzaimodeystvie-selskih-obrazovatel'nyh-uchrezhdenij-v-usloviyah-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovanija> (data obrashhenija: 04.02.2024).
16. Mel'nikova E. A. Biografii perezda iz goroda v derevnju i ritorika samotransformacii v sovremennoj Rossii = Biographies of moving from city to village and rhetoric of self-transformation in modern Russia // *Jetnograficheskoe obozrenie*. 2020a. № 6. S. 88–105.
17. Mel'nikova E. A. Derevnja v gorodskih proekcijah sovremennyh rossijan = Village in urban projections of modern Russians // *Jetnograficheskoe obozrenie*. 2020b. № 6. S. 5–11.
18. Naumov N. G. Teorija i praktika razvitija obrazovanija v sel'skom rajone v novyh social'no-jekonomicheskikh uslovijah = Theory and practice of developing education in rural area in new socio-economic conditions Moskva : Institut teorii obrazovanija i pedagogiki RAO, 2001. 312 s.
19. Obuhov V. V. Upravlenchesko-pedagogicheskaja komanda kak mehanizm modernizacii = Management and pedagogical team as a mechanism of modernization // *Vestnik TGPU*. 2010. № 11. S. 21–23.
20. Ostapenko A. A. Modelirovanie mnogomernoj pedagogicheskoj real'nosti = Modeling multidimensional pedagogical reality Krasnodar : Kubanskij gosudarstvennyj universitet, 2005. 312 s.

21. Pinskaja M. A. Poverh bar'erov: issleduem rezil'entnye shkoly = On top of barriers: explore resilient schools / M. A. Pinskaja, T. E. Havenson, S. G. Kosareckij // Voprosy obrazovanija. 2018. № 2. S. 198–227.

22. Pinskij A. A. Rekomendacii po organizacii setevogo vzaimodejstvija obrazovatel'nyh uchrezhdenij (organizacij) pri vvedenii profil'nogo obuchenija uchashhihsja na starshej stupeni obshhego obrazovanija = Recommendations on organization of network interaction of educational institutions (organizations) when introducing specialized education for students at the senior level of general education // Profil'noe obuchenie. Ch. 1. Tematicheskoe prilozhenie k zhurnalu «Vestnik obrazovanija». 2004. № 4. S. 39–55.

23. Sartakova E. E. Setevoe vzaimodejstvie sel'skih obrazovatel'nyh uchrezhdenij v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija (na materiale Sibirskogo federal'nogo okruga) = Network interaction of rural educational institutions in the context of socio-cultural modernization of education (based on the material of the Siberian Federal District). Tomsk : Tomskij gos. ped. universitet, 2014. 461 s.

24. Sel'skaja shkola: infrastruktura, obrazovatel'nyj process, mesto v sociume: praktiko-orientirovannyj al'manah = Rural school: infrastructure, educational process, place in society: practice-oriented almanac / pod red. V. B. Lebedinceva, O. V. Zapjatoj. Krasnojarsk : Krasnojarskij kraevoj inst-t povyshenija kvalif. i prof. perepodgotovki rabotnikov obrazovanija, 2008. 150 s.

25. Shhepanskaja T. B. Domik-v-derevne dlja begstva i vyzhivanija: utopija sel'skoj avtonomii v populjarnoj futurologii katastrof = Escape and survival village: utopia of rural autonomy in popular catastrophe futurology // Jetnograficheskoe obozrenie. 2020. № 6. S. 70–87.

26. Yeretnova Y. The specifics of rural school in Russia: historical and pedagogical analysis / Y. Yeretnova, E. Sartakova. // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2020. № 531. P. 367–371.

Статья поступила в редакцию 12.01.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 12.01.2024; approved after reviewing 19.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

Научная статья

УДК 37:172.15

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-53

EDN: BDFJPY

Гражданско-патриотическое воспитание как ценностно-целевой ориентир государственной образовательной политики в Республике Беларусь

Валентина Евгеньевна Ермольчик^{1✉}, Татьяна Александровна Ковальчук², Инга Геннадьевна Матыцина³

¹Директор, Центр творчества, туризма детей и молодёжи Мядельского района. 222395, Республика Беларусь, к. п. Нарочь, Мядельский район, Минская область, ул. Октябрьская, 10

²Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина. 224016, Республика Беларусь, г. Брест, бульвар Космонавтов 21

³Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального развития, Брестский областной институт развития образования. 224020, Республика Беларусь, г. Брест, ул. Янки Купалы, 20/1

¹12.062021@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9468-4523>

²polina.artem@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5430-2353>

³inga2502@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-3132-3231>

Аннотация. В статье обосновывается значимость гражданско-патриотического воспитания в контексте обеспечения личностной и общественной безопасности. Отмечается, что именно духовное здоровье, аксиологический потенциал личности, включая гражданственность и патриотизм, в сложившихся сегодня условиях признается стратегическим ресурсом выживания и развития, обеспечения безопасности социальной системы в целом и личности в частности. Сегодня, как никогда, актуализируется очень сложная проблема духовной безопасности; речь идет о необходимости создания и поддержания таких условий, без которых невозможно формирование и развитие адекватных ценностных отношений к миру, к людям, к самому себе. Исходя из того, что обеспечение безопасности субъекта рассматривается как создание условий, которые способствовали бы реализации его интересов, в основе которых находятся его ценности, воспитание, в том числе и гражданско-патриотическое, должно рассматриваться как создание условий, в которых субъекты сохраняют и воспроизводят свои ценности, проявляющиеся в отношениях к миру, к другим, к самому себе. При это речь идет о гуманистических, традиционных духовно-нравственных, гражданско-патриотических ценностях.

© Ермольчик В. Е., Ковальчук Т. А., Матыцина И. Г., 2024

В статье представлена система гражданско-патриотического воспитания обучающихся в Республике Беларусь, нормативная правовая база, ценностно-целевые приоритеты (формирование активной гражданской позиции, социальной активности или готовности к реализации общественно значимых инициатив), составляющие системы, содержание воспитательной деятельности в аспекте гражданско-патриотического воспитания. Особое внимание уделяется представлению продуктивных практик гражданско-патриотического воспитания в Республике Беларусь в системе общего среднего школьного и дополнительного образования, вопросу усиления воспитательного потенциала учебных предметов.

Ключевые слова: безопасность; духовная безопасность; духовное здоровье; аксиологический потенциал; развитие; гражданско-патриотическое воспитание

Для цитирования: Ермольчик В. Е., Ковальчук Т. А., Матыцина И. Г. Гражданско-патриотическое воспитание как ценностно-целевой ориентир государственной образовательной политики в Республике Беларусь // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 53–75.
<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-53>. <https://elibrary.ru/BDFJPY>.

Original article

Civil-patriotic education as a value and target landmark of state educational policy in the Republic of Belarus

Valentina E. Ermolchik¹✉, Tatiyana A. Kovalchuk², Inga G. Matytsina³

¹Director, Center for creativity, tourism of children and youth of Myadelsky district. 222395, Republic of Belarus, Naroch, Myadelsky district, Minsk region, Oktyabrskaya st., 10

²Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of pedagogy, A. S. Pushkin Brest state university. 224016, Republic of Belarus, Brest, Kosmonavty boulevard, 21

³Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of professional development, Brest regional institute for education development. 224020, Republic of Belarus, Brest, Yankee Kupaly st., 20/1

¹12.062021@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9468-4523>

²polina.artem@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5430-2353>

³inga2502@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-3132-3231>

Abstract. The article justifies the importance of civil-patriotic education in the context of ensuring personal and public security. It is noted that it is spiritual health, the axiological potential of the individual, including citizenship and patriotism, in the current conditions is recognized as a strategic resource to survive and develop, ensure the security of the social system in general and the individual in particular. Today, more than ever, the very complex problem of spiritual security is being actualized; we are talking about the need to create and maintain such conditions without which the formation and development of adequate value relations to the world, to people, to oneself is impossible. Based on the fact that ensuring the security of the subject is

considered as making conditions that would contribute to the realization of his interests, which are based on his values, education, including civil-patriotic, should be considered as making conditions in which the subjects retain and reproduce their values, manifested in relations to the world, to others, to themselves. At the same time, we are talking about humanistic, traditional spiritual and moral, civil and patriotic values.

The article presents the system of civil-patriotic education of students in the Republic of Belarus, the regulatory legal framework, value-oriented priorities (the formation of an active civic position, social activity or readiness to implement socially significant initiatives), the components of the system, the content of educational activities in the aspect of civil-patriotic education. Special attention is paid to the presentation of productive practices of civil-patriotic education in the Republic of Belarus in the system of general secondary school and additional education, the issue of strengthening the educational potential of educational subjects.

Key words: safety; spiritual security; spiritual health; axiological potential; development; civil-patriotic education

For citation: Ermolchik V. E., Kovalchuk T. A., Matytsina I. G. Civil-patriotic education as a value and target landmark of state educational policy in the Republic of Belarus. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 53–75. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-53>. <https://elibrary.ru/BDFJPY>.

Введение

Динамизм социально-политических перемен в обществе обуславливает особое внимание к воспитанию подрастающего поколения. Модернизация образования направлена в настоящее время на формирование и развитие гуманной, творчески и социально активной, инициативной и предприимчивой личности, способной в ближайшем будущем позитивно влиять на преобразование нашего общества. Вхождение в общество предполагает наличие готовности подрастающего поколения к проявлению нравственных качеств, сотрудничеству, лидерству, критическому и творческому мышлению, ценностно-смысловому самоопределению относительно происходящих событий.

Молодежь в любом обществе представляет собой специфическую социальную группу, стратегический ресурс страны. Одной из важных задач общества становится помощь и поддержка молодежи в социализации, приобретении и развитии необходимых личностных и профессиональных качеств, социального опыта, вовлечение обучающихся в социально и общественно значимую деятельность; педагогическая поддержка и развитие социальных инициатив, органов самоуправления, детских и молодежных общественных объединений и т. д. Особый акцент в воспитании должен быть сделан на социальную востребованность подрастающего поколения, осознание молодежью значимости творческого и аксиоло-

гического ресурса для серьезных общественных преобразований, обеспечение устойчивого личного и общественного развития в условиях противостояния современным вызовам и угрозам (социально-экономическим, экологическим, духовным, информационным), «борьбы смыслов». Сегодня особую опасность представляют информационные угрозы, которые и порождают «борьбу смыслов», ставят под удар традиционные ценности, личную и общественную безопасность. В условиях информационного общества, развития социальных сетей, наблюдается заметное увеличение количества деструктивной информации асоциальной, антигосударственной, аморальной направленности. Объектами ее воздействия, как известно, большей частью становятся подростки и юношество, что оказывает негативное воздействие на развитие их сознания, мировоззрения, нередко способствует формированию у них ложных и чуждых и даже антиобщественных ценностных установок и взглядов, и как следствие, приводит к соответствующим поступкам.

Исходя из того, что безопасность — одна из ключевых характеристик функционирования и развития не только экономических, технических, экологических, но и социальных систем, то есть и образовательных, обеспечение личной и общественной безопасности сегодня является ключевой задачей.

В числе важнейших смысловых аспектов концепта «безопасность» — «достаточная степень устойчивости к возникающим угрозам», запас прочности тех или иных объектов, а точнее — предотвращение, нейтрализация, ослабление, снижение, отражение и уничтожение опасностей и угроз [Губанов, 2016]. С этих позиций безопасность рассматривается нами как деятельность социума и личности по выявлению, предупреждению, ослаблению, ликвидации и отражению опасностей и угроз, способных лишить фундаментальных ценностей, нанести вред, ущерб развитию личности, обществу, а также ее результат [Литвинов, 2014]. Э. П. Литвинов обращает внимание на такой аспект обеспечения безопасности, как развитие и совершенствование внутренних источников и сил. Доктор философских наук подчеркивает, наукой доказано, что реализация любого требования или изменения состояния системы, прежде всего зависит от её внутренних условий, которые необходимо поддерживать в определенном состоянии, так как они и позволяют противостоять угрозам, используя внутренние возможности сложных социальных систем [Литвинов, 2014]. Именно с этих позиций мы можем утверждать: сложившаяся ситуация в мире такова, что именно духовное здоровье необходимо признать стратегическим ресурсом выживания и развития, обеспечения безопасности со-

циальной системы в целом и личности в частности. В связи с чем актуализируется очень сложная проблема нравственной или духовной безопасности. Речь идет о необходимости создания и поддержания условий, без которых невозможно формирование и развитие адекватных ценностных отношений к миру в целом, к людям, к самому себе. Согласно точке зрения С. Л. Рубинштейна, личность рассматривается именно как субъект трех видов отношений – к миру, к людям и себе. Как справедливо отмечают исследователи, обеспечение безопасности субъекта есть создание условий, которые способствовали бы реализации его интересов, в основе которых находятся его ценности [Шаколюкова, 2021]. Это означает, что безопасность – это совокупность условий, в которых субъекты сохраняют и воспроизводят свои ценности, проявляющиеся в отношениях к *миру*, к *другим*, к самому себе [Ковальчук, 2014]. Безусловно, безопасность в нашем обществе основывается на гуманистических нравственных качествах личности, общества и, как отмечают философы, отождествляется с благополучием, справедливостью и другими добродетелями, в том числе и такими, как патриотизм, гражданственность, которые проявляются прежде всего в активной гражданской позиции и социальной активности. Несомненно, активная гражданская позиция личности позволяет противостоять

деструктивному давлению и информационно-психологическому воздействию с целью дестабилизации системы ценностных ориентаций, девальвации патриотизма, исторической памяти белорусского народа.

Таким образом, патриотизм, гражданственность мы можем рассматривать в качестве духовного ресурса в аспекте создания внутренних условий обеспечения безопасности, а духовную составляющую безопасности – как условие развития личности и общества, любой социальной системы (в том числе и педагогической).

Обзор литературы

Активная гражданская позиция и социальная активность как педагогические категории. Проблемы гражданского воспитания разрабатывались известными белорусскими исследователями К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, С. Н. Захаровой, О. В. Мартыновой, в 1990–2000-е годы; позднее – В. В. Буткевич (2019), Н. А. Залыгиной (2020), Н. М. Звёздкиным (2021) и др. Активно занимаются проблемами в этой области и российские исследователи (М. Н. Певзнер, П. А. Петряков (2020), О. И. Ершова (2020), В. М. Байбородова, М. И. Рожков (2023)) и многие другие. Ключевыми проблемами исследователей являются формирование активной гражданской позиции личности [Кобелева, 2006; Яковлева, 2020; Касаткина, 2021], эффективные формы и технологии воспи-

тания [Рожков, 1994], гуманизация воспитания [Кабуш, 2000; Сманцер, 2005], сущность гражданственности и патриотизма [Мартынова, 1995; Ершова, 2020; Буткевич, 2019]. Значительный интерес в аспекте формирования активной гражданской позиции подростков представляют общие подходы к организации образовательного процесса (в контексте идей демократической культуры), рассмотренные в работах В. В. Белкиной [Белкина, 2017].

Результаты исследования

Учеными отмечается, что гражданская составляющая патриотизма имеет характер внешнего должностования по отношению к личности и отражается преимущественно в деятельностном компоненте. Главной целью гражданского воспитания является формирование у учащейся молодежи активной гражданской позиции, которая предполагает осознанное участие личности в жизни общества, отражает ее сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего мира. Гражданская позиция личности определяется также в совокупности с такими составляющими, как гражданственность, патриотизм и социальная активность. Гражданственность необходимо понимать как сопричастность личности общим делам государства, как активную и сознательную включенность субъекта в дела и проблемы общества при наличии определенных убеж-

дений, направленных на общественно значимые преобразования материальной и духовной среды общества [Буткевич, 2019].

Формирование активной гражданской позиции учащихся и их готовности к реализации общественно значимых инициатив (социальной активности) как главных ценностно-целевых приоритетов гражданско-патриотического воспитания следует рассматривать прежде всего в контексте аксиологического подхода, то есть с учетом того, в какую деятельность должны включаться обучающиеся.

Поэтому особое значение приобретает ценностно-ориентационная деятельность, основу которой составляет такой вид психической деятельности, как оценочная. Оценочная деятельность направлена не только на восприятие, освоение содержательной стороны действительности, но и на ее оценку с позиции значимости, с одной стороны, для личностного развития и саморазвития (удовлетворения потребностей, реализации собственных возможностей, решения жизненных проблем, целей и задач), а с другой, – для общественного блага, решения задач и проблем общества, государства, социального окружения. Именно в результате оценочной деятельности происходит осознание личностной и социальной ценности объекта, явления окружающей действительности, деятельности как таковой и формируется ценностное отношение к ним.

На основании вышеизложенного следует подчеркнуть два аспекта: во-первых, реализация аксиологического подхода требует рассмотрения любого объекта деятельности (окружающие люди, природа, памятники истории и культуры и т. п.) или явления жизнедеятельности детей, окружающей действительности (посадка деревьев, забота о ветеранах, помощь детям с особенностями психофизического развития, сохранение исторической памяти и т. п.) с позиции ценности (социально-личностной); во-вторых, процесс оценочной деятельности необходимо рассматривать как важнейший фактор формирования ценностных установок, ценностной ориентации, а, следовательно, и активной гражданской позиции учащихся и их готовности к реализации общественно значимых инициатив.

Основываясь на позициях Л. В. Байбородовой, субъектно-деятельностный подход к проектированию и реализации процесса формирования активной гражданской позиции учащихся и их готовности к реализации общественно значимых инициатив в контексте аксиологического подхода означает:

- осознанное, ценностно-осмысленное включение обучающихся в разнообразную, общественно-значимую деятельность;

- актуализацию у обучающихся рефлексивной позиции относительно личностного и социального самоопределения на основе результа-

тов самодиагностики, создание условий (права, свободы выбора, самостоятельности и ответственности) для проектирования и реализации индивидуальных жизненных планов в соответствии со своими интересами, возможностями, ценностными установками;

- создание условий для включения обучающихся в различные виды деятельности, требующие от субъектов деятельности творческого подхода, непрерывного поиска новых средств, действий, волевых актов, осознанного выбора эффективных способов достижения поставленных задач, созидания собственной среды развития, разработки собственной системы, иерархии жизненных ценностей;

- использование средств, механизмов, создание условий, содействующих тому, чтобы ценности были пропущены через внутренний мир обучающегося как субъекта (механизмы интериоризации и экстериоризации, рефлексии, идентификации), стали объектом его ценностного осмысления и отношения, созидания системы ценностей;

- обеспечение опыта совместно-самостоятельного управления в образовательной деятельности, ценностно-осмысленное определение обучающимися целей, задач, средств, способов и форм предстоящей деятельности, включение их в рефлексивный анализ, оценку и самооценку своей деятельности исходя из личностных ценностно-целевых установок (смыслов), дея-

тельности партнеров, участия в выполнении совместных задач.

Патриотизм, активная гражданская позиция личности, социальная активность как ценностно-целевые приоритеты воспитания.

В инструктивно-методическом письме «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2023/2024 учебном году» отмечается, что при организации воспитательной и идеологической работы в учреждениях образования особое внимание необходимо уделить идеологическому, гражданскому, патриотическому и военно-патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, формированию здорового образа жизни и профилактике вредных зависимостей, организации взаимодействия с семьей [Инструктивно-методическое...]. Считаем, что именно указанные ценностные установки являются основным аксиологическим ресурсом личности и общества в условиях современных вызовов и угроз. Особое значение в системе ценностей личности занимает патриотизм, активная гражданская позиция личности, социальная активность, отсюда чрезвычайно актуальной задачей воспитания сегодня становится формирование активной гражданской позиции учащихся, их патриотизма. Это обусловлено, как уже подчеркивалось, объективной потребностью общества и государства

в сознательных и активных гражданах и патриотах, которые становятся реальными факторами позитивного цивилизационного развития страны, устойчивого личностного саморазвития, успешного противостояния белорусского государства мировым вызовам и угрозам в условиях обострения общественно-политической ситуации в мире и регионе, духовного кризиса.

В Республике создана необходимая нормативная правовая база воспитания, документация программного планирования; воплощаются в жизнь государственные программы воспитания, инновационные образовательные проекты, в том числе, в сфере формирования гражданственности и патриотизма обучающихся, обновляется система воспитательной работы в учреждениях образования общего среднего, дополнительного и специального образования в контексте государственной образовательной политики, создано необходимое методическое обеспечение.

Согласно Кодексу об образовании Республики Беларусь (ст. 17, п. 5.2), одним из приоритетных направлений воспитания выступает «гражданское и патриотическое воспитание, направленное на формирование у обучающихся активной гражданской позиции, патриотизма, правовой, политической и информационной культуры» [Кодекс Республики Беларусь...]. Среди основных требований к воспитанию выделяют «...создание усло-

вий для развития творческих способностей обучающихся, включение их в различные виды социально значимой деятельности» (ст. 17, п. 4.4) [Кодекс Республики Беларусь...]. В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь среди основных составляющих воспитания также называется гражданское и патриотическое воспитание [Концепция непрерывного...]. В Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг. одной из актуальных задач названа задача создания условий для эффективной самореализации молодежи, формирования у молодежи через систему героико-патриотического и духовно-нравственного воспитания активной гражданской позиции, любви к Родине, гордости за ее прошлое и настоящее, ответственности за судьбу Беларуси [О Государственной программе...]. Несомненно, активная гражданская позиция личности позволяет противостоять деструктивному давлению и информационно-психологическому воздействию с целью дестабилизации системы ценностных ориентаций, девальвации патриотизма, исторической памяти белорусского народа.

В 2023/2024 учебном году уделяется особое внимание решению такой актуальной задачи, как усиление воспитательного потенциала учебных, факультативных предметов, что направлено прежде всего на

формирование у учащихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к историческому прошлому, к созидательному труду как главному условию развития белорусского государства. В Инструктивно-методическом письме (ИМП) «Об организации в 2023/2024 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования» отмечается, что решение этих задач должно способствовать формированию атмосферы мира и согласия в белорусском обществе и напрямую связано с достижением учащимися личностных образовательных результатов, отраженных в образовательных стандартах и учебных программах [Инструктивно-методическое...]. В рамках решения этой задачи пересматривается содержание всех учебных предметов (на уровне учебных программ, учебных пособий и образовательного процесса), вносятся соответствующие изменения. Усиление воспитательного потенциала образовательного процесса обеспечивается также через технологический (использование продуктивных образовательных технологий – проектного обучения, обучения на основе учебного исследования, эвристического обучения, обучения в сотрудничестве, смешанного обучения, информационно-коммуникационных технологий и др.) и личностный ресурсы субъек-

тов образовательного процесса, прежде всего, педагога, его активной гражданской позиции. В ИМП подчеркивается большой образовательный потенциал экскурсий, в связи с чем рекомендуется предусмотреть организацию экскурсий для учащихся 1–11-х классов в рамках организации образовательного процесса в течение любого учебного дня недели, а также во внеучебное время, в том числе и в шестой школьный день. Разработаны и размещены на национальном образовательном портале методические рекомендации по организации экскурсий для учащихся 1–11-х классов учреждений образования, перечень экскурсионных объектов и туристических маршрутов.

В последние годы в Республике Беларусь уделяется очень много внимания расследованию геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. На сайте Министерства образования размещено письмо по использованию в образовательном процессе результатов расследования Генеральной прокуратурой Республики Беларусь уголовного дела о геноциде белорусского народа.

Следует отметить, что в проекте новых образовательных стандартов в составе национальной рамки 6-ти универсальных компетенций утверждены такие компетенции, как компетенции устойчивого личностного развития и гражданственности. Компетенции гражданствен-

ности (личностные результаты) предполагают совокупность знаний, навыков, ценностно-смысловых установок и личностных характеристик человека, обеспечивающих становление полноправного члена общества, способного разделять гуманистические ценности, сохранять национальную идентичность, следовать государственной идеологии, проявлять патриотизм, социальную ответственность, участвовать в общественно полезной деятельности.

Система гражданско-патриотического воспитания Республики Беларусь. В настоящее время в Республике Беларусь идет продуктивная и целенаправленная работа по обновлению системы воспитательной работы детей и учащейся молодежи, в том числе и по такому направлению, как гражданско-патриотическое воспитание.

Систему гражданско-патриотического воспитания, как известно, составляют процесс воспитания, реализуемый в рамках освоения содержания всех учебных предметов (урочная и внеурочная деятельность, о которой речь шла выше), а также внеклассная воспитательная работа. В условиях внеклассной воспитательной деятельности с целью повышения ее эффективности многие педагоги практикуют широкое использование технологии социального творчества (социального проектирования), социальных проб (социальных акций), направленных на раз-

витие творческого потенциала, активной жизненной позиции учащихся, личностных качеств: ответственности, инициативности, самостоятельности, социальной успешности, способности к самоуправлению, осознанному ценностному выбору, продуктивное освоение обучающимися различных социальных ролей, реализацию общественно значимых инициатив. В процессе реализации социальных проектов в соответствии со своим выбором учащиеся осуществляют различные социальные пробы, осваивают разные социальные роли в реальной деятельности, создавая и преобразуя реальные социальные объекты, события, а вместе с тем — и себя. Согласно концепции патриотизма, выразившейся в документах системы образования Республики Беларусь, именно активная практическая деятельность на благо Отечества является ключевым атрибутом проявления патриотизма обучающимися.

Среди продуктивных педагогических средств воспитания личности можно выделить общественно (социально) значимую деятельность (волонтерская, гражданско-патриотическая, краеведческая, милосердная, миротворческая, экологическая деятельность, социальное творчество и др.), участие в которой обеспечивает реализацию позиций гражданина и патриота, выступающего самостоятельным субъектом социальных отношений, способным нести ответственность

за свои поступки, быть благородным и высоконравственным человеком для своей семьи, коллектива, страны [Инструктивно-методическое...].

Учреждения образования, в том числе и общего среднего, дополнительного образования стремятся к совершенствованию форм и методов обучения и воспитания, приданию работе по гражданско-патриотическому воспитанию системного характера в контексте современной социокультурной ситуации, актуального социально-личностного запроса.

Основными направлениями и видами деятельности в рамках гражданско-патриотического воспитания являются [Инструктивно-методическое...]:

- формирование у учащихся уважительного отношения к государственной символике;
- организация внеурочных и внеклассных тематических мероприятий, акций, посвященных подвигу белорусского народа в годы Великой Отечественной войны, проведение уроков памяти с использованием информационно-аналитических материалов Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о расследовании уголовного дела о геноциде белорусского народа в годы Великой Отечественной войны;
- организация деятельности учащихся по уходу и благоустройству воинских захоронений, памятников, обелисков, мемориальных

комплексов (посадка деревьев, уход за парками, скверами, аллеями, увековечивающими память защитников Отечества и жертв войн), по созданию виртуальных маршрутов и карт-схем памятных мест военной истории, организации туристско-экскурсионной деятельности учащихся по памятным местам (мемориальным комплексам, музеям) с целью сохранения памяти о жертвах белорусского народа в годы Великой Отечественной войны;

– организация туристско-экскурсионной и краеведческой деятельности (участие в экскурсиях, походах, ежегодных акциях и мероприятиях краеведческой направленности), в том числе и исследовательского характера;

– активное использование при организации патриотических мероприятий ресурсов библиотек и, прежде всего, музеев учреждений образования, в том числе и виртуальных (с экспозициями виртуальных музеев учреждений образования страны можно ознакомиться на сайте Республиканского центра экологии и краеведения (<http://rcek.by>) в разделе «Музеи учреждений образования»);

– создание и деятельность военно-патриотических объединений в формате клубов, классов. Следует заметить, что в Республике Беларусь отмечается увеличение числа военно-патриотических клубов (<https://www.sb.by/articles/v-belarusi-rabotayut-19-voenno-patrioticheskikh-klubov.html>), кото-

рые создаются на базе военных частей и подразделений МЧС. Стимулом к созданию военно-патриотических клубов стал соответствующий указ Президента Беларуси (№ 160 от 4 мая 2022 г. «О развитии военно-патриотических клубов»). В 2022 году таких клубов было 19, в 2023 – уже 52, в них занимается 2,8 тысяч детей. По словам министра образования А. Иванца, в Республике рассчитывают на появление военно-патриотических клубов или классов во всех школах.

Деятельность клубов направлена не только на гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи, но и на повышение их мотивации к прохождению воинской службы, службы в правоохранительных органах и в органах по чрезвычайным ситуациям, а также на реализацию государственной молодежной политики.

На протяжении нескольких лет во всех учреждениях образования Беларуси реализуется информационно-образовательный проект «Школа Активного Гражданина». Учащиеся школ имеют возможность обсудить актуальные для них темы, встречаясь со знаменитыми людьми, государственными и общественными деятелями, медийными персонами. Практика показывает, что педагоги и учащиеся с огромным интересом присоединились к данному проекту.

Систему гражданско-патриотического воспитания со-

ставляет практика проведения единых уроков, посвященных знаковым дням и датам. Эффективность и системный характер гражданско-патриотического воспитания обеспечивается посредством реализации мероприятий республиканского уровня: проектов (информационно-образовательный проект «Школа Активного Гражданина», «ШАГ» для 5–7-х, 8–11-х классов), конкурсов, фестивалей (Республиканский музейный интернет-фестиваль «Время открытий», цель которого – содействие формированию исторической памяти, воспитанию гражданских и патриотических качеств у подрастающего поколения; конкурс на лучший проект по организации шестого школьного дня), а также региональных проектов, акций, конкурсов (например, конкурс на лучший социальный благотворительный проект «Мы – вместе!», фестиваль семейного творчества «Жывіце ў радасці», конкурс «Семья года», праздник «3 народными традициями ў новы век», «Жировичский фэст», Рождественский православный бал и другие). Во многих учреждениях образования проводятся факультативные занятия «Основы духовно-нравственной культуры и патриотизма» для учащихся 5 (6), 6 (7)-х классов учреждений общего среднего образования. Факультативные занятия данной направленности призваны стать центром духовной жизни учреждения образования, побуждать учащихся к нравствен-

ному поведению, нравственному совершенствованию, нравственному поступку [Инструктивно-методическое...].

В стране создано и продолжает создаваться необходимое учебно-методическое обеспечение (учебные программы, пособия, книги), которые размещены в разделе национального образовательного портала: <https://vospitanie.adu.by>.

В настоящее время существенно возрастает роль и количество ресурсных центров по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию учащихся. Их работа направляется и координируется Республиканским ресурсным центром по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, действующим на базе государственного учреждения образования «Академия последипломого образования», и получает отражение на соответствующей странице сайта Академии, в том числе посредством интерактивного атласа ресурсных центров по созданию виртуальных маршрутов и карт-схем памятных мест военной истории, организации туристско-экскурсионной деятельности учащихся по памятным местам (мемориальным комплексам, музеям) с целью сохранения памяти о жертвах белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

Осуществляется в Республике и инновационная деятельность в области гражданско-патриотического воспитания. Так, в 19-ти учреждениях общего среднего образования

Республики Беларусь системный характер работы обеспечивается посредством участия в реализации республиканского инновационного образовательного проекта «Внедрение модели формирования активной гражданской позиции учащихся и готовности к реализации общественно значимых инициатив посредством применения технологий социального творчества и командообразования» (2023–2026 гг.). Каждым учреждением образования-участником проекта разработана программа его реализации, определены системообразующие педагогические средства достижения целей проекта, направленного на развитие потребности учащихся и способности к проявлению активной гражданской позиции, готовности к реализации общественно значимых инициатив.

Так, СШ № 20 г. Бреста в рамках реализации республиканского инновационного образовательного проекта системообразующим средством достижения целей проекта считает социальный проект «Сцяжынкамі бацькаўшчыны» (в переводе на русский – «Дорогами отечества»), который предполагает создание проектной командой аудиотуров (на краеведческом материале) в микрорайонах города Бреста и в школьных музеях. Решение задач гражданско-патриотического воспитания в учреждении образования видят в «новой» форме подачи материала для подрастающего поколения че-

рез создание и использование ими уличных туров и аудиогидов в школьных музеях, на улицах города, так как готовят материал и занимаются его озвучкой их сверстники. В процессе реализации данного проекта проводится системная работа по гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения, когда «равный обучает равного» как в прямой целевой группе (учащиеся – создатели аудиотуров и учащиеся школ г. Бреста), так и косвенной группе (законные представители, жители и гости города Бреста).

В Гимназии № 6 г. Бреста имени Маршала Советского Союза Жукова Г. К. в качестве основных средств реализации вышеназванного республиканского инновационного проекта избрали функционирование клубного объединения «Жуковцы», деятельность Мемориального отряда гимназии, волонтерского отряда «Добровольцы-жуковцы», проектно-исследовательскую краеведческую деятельность учащихся, а также социальное партнерство с военно-патриотическим клубом «ЗУБР» (на базе 38-ой отдельной гвардейской десантно-штурмовой бригады), военно-патриотическим клубом «Волат» (на базе средней школы № 35 г. Бреста), с проектной группой-разработчиками аудиотуров СШ № 19 г. Бреста, Брестским государственным университетом имени А. С. Пушкина.

В СШ № 30 г. Витебска в рамках реализации вышеназванного республиканского инновационного проекта системообразующим средством является социально значимая деятельность волонтерского отряда «Луч тепла», проведение занятий по интересам «Патриот», факультативных занятий «Готовы Родине служить», «Основы духовно-нравственной культуры и патриотизма», которые организуются с участием детских и молодежных объединений «БРСМ» и «БРПО», а также с представителями воинских частей, УВД, УГАИ, ЧС, так как в школе создан класс правовой направленности.

В Гимназии № 3 г. Барановичи основными средствами реализации проекта стали организация экскурсионной деятельности в рамках проекта «Жыву ў Беларусі і тым ганаруся», «Маршруты выходного дня», реализация волонтерского проекта «Твоя жизнь – твой выбор!», ключевых тематических добротворческих акций, подготовка и проведение фестиваля белорусской культуры «Вераснёвы кірмаш» (ко Дню народного единства).

В ГУО «Радошковичская средняя школа № 2 Молодечненского района» создан музей «Огненных и воздушных таранов» (звание «Народный» с 1991 года) и «Краеведческий музей» для приобщения учащихся к научно-исследовательской работе, осуществления системной работы по

воспитанию бережного отношения к историко-культурному и природному наследию малой Родины, реализации социальных инициатив учащихся во взаимодействии с взрослыми (педагогами, родителями детей, социальными партнерами). Следует отметить, что сейчас в каждой школе создан и функционирует школьный музей (или музейная комната), где обязательно на одном из стендов представлены материалы о геноциде белорусского народа.

В настоящее время процесс развития патриотизма становится приоритетным направлением и учрежденным дополнительного образования.

Так, целевым ориентиром государственного учреждения дополнительного образования «Центр творчества, туризма детей и молодежи Мядельского района», как и любого учреждения дополнительного образования детей и молодежи в сфере гражданско-патриотического воспитания, является формирование гражданской зрелости, любви к Отечеству, ответственности, чувства долга, верности традициям, стремления к сохранению и приумножению исторических и культурных ценностей, самопожертвования, готовности к служению в Вооружённых силах [Белкина, 2017, с. 20].

Ценностными основами данного учреждения дополнительного образования детей и молодежи в сфере гражданско-патриотического воспитания выступают базовые нацио-

нальные ценности общества, сформулированные в законодательных актах. Это человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством.

В учреждении созданы и функционируют военно-патриотический клуб «Память», который объединяет четыре учреждения общего среднего образования, расположенные в разных населенных пунктах района, детско-родительский клуб «Гармония», литературный клуб «Криничка». Важное значение для формирования у ребят патриотических ценностей, на наш взгляд, имеет работа по изучению истории родного края, обрядов и традиций малой родины, событий, что происходили в стране. Поэтому традиционными стали тематические походы по местам боевой славы, экскурсионные поездки по области, стране.

Сегодня военно-патриотический клуб «Память» работает над созданием интерактивной карты памятных мест, воинских захоронений и захоронений жертв Великой Отечественной войны на территории Мядельского района для размещения в разделе Увековечение памяти защитников Отечества на сайте Мядельского районного исполнительного комитета.

Уже 6 лет подряд на базе учреждения в летний период работает

круглосуточный лагерь для сирот, учащихся, состоящих на учёте. Реализованы проекты «Наследники традиций», «Безопасное лето в лагере “Прометей”», «Краски лета».

Реализовывать, воплощать в жизнь творческие задумки помогают социальные партнёры учреждения, которых, следует отметить, с каждым годом становится всё больше и больше. Это Нарочский сельский исполнительный комитет, Национальный парк «Нарчанский», 62-ой Центральный узел связи Министерства обороны Республики Беларусь, Военный комиссариат Мядельского района и др.

Традиционно в работе учреждения дополнительного образования «Центр творчества, туризма детей и молодёжи Мядельского района» применяются такие формы работы гражданско-патриотического воспитания, как лектории, тематические вечера и встречи, акции, выставки, смотры, конкурсы, фестивали, экскурсии, мастер-классы, ярмарки, праздники, дискуссии, круглые столы, дебаты, ролевые игры, интеллектуальные игры с использованием интернет-ресурсов (веб-квест), тренинги, спланированные массовые акции (флэшмобы), коллективные творческие дела.

Одной из платформ гражданско-патриотического воспитания в учреждении дополнительного образования являются общественные объединения, где происходит содействие реализации и развитию

лидерского и творческого потенциала детей в социально значимых познавательных, творческих, культурных краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении.

Благодаря интернет-технологиям у современного молодого человека существенно расширился кругозор, но в то же время существенно увеличилось количество различных деструктивных сект и нетрадиционных религиозных учений и культов. В зоне риска оказались все те, кто испытывает те или иные жизненные трудности, кто ощущает неуверенность. Кроме того, повысился уровень агрессии в обществе, изменился характер общения между людьми, что связано с утратой традиций коллективизма, взаимопомощи и взаимной поддержки. Сложившаяся ситуация становится плодотворной почвой для пропаганды экстремизма и терроризма.

Практически все деструктивные организации ведут свою деятельность, используя информационные технологии, стараясь захватить умы молодых людей. Социальные сети сегодня превратились в мощный инструмент манипуляции сознанием и поведением молодых людей, способный эффективно влиять на общественное мнение.

Поэтому в настоящее время в условиях информационной социализации дополнительное образование детей и молодежи — это важный инструмент формирования ценностей, мировоззрения, гражданской

идентичности подрастающего поколения, адаптивности к темпам социальных и технологических перемен.

Педагоги дополнительного образования «Центра творчества, туризма детей и молодежи Мядельского района» всерьез обеспокоены данной ситуацией, так как в небольшом населенном пункте данные проблемы не завалуешь, не пропустишь. Поэтому педагоги, чтобы сформировать устойчивую позицию патриота, гражданина своей страны, ставят и реализовывают следующие задачи, касающиеся гражданско-патриотического воспитания: внедрение наиболее эффективных методов и форм работы, которые помогают развивать патриотизм через разнонаправленную, практическую и активную деятельность; выстраивание образовательного процесса на личностно-значимых интересах обучающегося с максимальным учетом его способностей, потребностей и интересов; создание для обучающихся возможности учиться делать личностный выбор, подбирать ключ к открытию себя, приобретению опыта духовной, нравственной, социальной деятельности, осознанию целей собственной жизненной перспективы; педагоги формируют у детей и молодежи антитеррористическую, антиэкстремистскую личностную позицию.

Учреждение дополнительного образования активно принимает участие в разработке и реализации

социальных проектов и программ: «Ветеран рядом», «Дом без одиночества», «Спасибо Деду за Победу», «Память»; проектов по реконструкции и благоустройству могил погибших земляков, что способствует определению обучающимися своей позиции, выработке определённых качеств личности. Ребенок, участвующий в реализации данных проектов, становится частью высокомотивированного сообщества, которое характеризуется высокой интенсивностью общения, обменом знаниями, идеями, способами деятельности, особым индивидуальным вкладом каждого участника, целенаправленной рефлексией своей деятельности. Это запускает, на наш взгляд, потребность непрерывного самосовершенствования, самореализации.

Заключение

Усиление внимания к гражданско-патриотическому воспитанию детей и учащейся молодежи обусловлено объективным социальным запросом, значимостью активной гражданской позиции и готовностью личности к реализации социально значимых инициатив как

стратегического ресурса устойчивого развития личности и общества. В Республике Беларусь выстраивается новая система гражданско-патриотического воспитания, создана нормативная правовая база, документация программного планирования, научно-методическое обеспечение, направленные на эффективную реализацию поставленных задач, придание нового импульса данному процессу. Педагогическая наука и образовательная практика находятся в постоянном поиске новых способов, педагогических средств повышения качества и эффективности гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, в том числе и в условиях интеграционных процессов Республики Беларусь и Российской Федерации. Сотрудничество российских и белорусских ученых-практиков позволяет более эффективно решать актуальные проблемы воспитания детей и учащейся молодежи, продуцировать новые идеи, расширять пространство продуктивных образовательных практик.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Воспитательная деятельность : учебник. Москва : КНОРУС, 2022. 402 с.
2. Белкина В. В. Воспитание демократической культуры школьников: генезис научной проблемы : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. 168 с.
3. Буткевич В. В. Инновационный опыт учреждений образования по формированию гражданской позиции обучающихся / В. В. Буткевич, О. В. Толкачева. URL: <http://e-lib.mslu.by/handle/edoc/5025> (дата обращения: 15.01.2023).
4. Губанов В. М. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. 2016. № 3.1(6.1). С. 62–68.

5. Ершова О. И. Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте аксиологического подхода // Педагогическая наука и образование. 2020. № 4. С. 52–60.
6. Залыгина Н. А. Ценностные основы социальной активности учащейся молодежи в современном обществе // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы V междунар. науч. конф. [19–20 ноября 2020 г.]. В 3 т. Т. 2. Минск : Четыре четверти, 2020. 455 с.
7. Захарова С. Н. Формирование у будущего учителя готовности к гражданскому образованию школьников. Минск : Минский гос. ун-т., 2003. 121 с.
8. Звёздкин Н. М. Формирование патриотических ценностей в системе государственной молодежной политики Республики Беларусь. Минск : РУП «ИВЦМФРБ», 2021. 213 с.
9. Инструктивно-методическое письмо «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2023/2024 учебном году». URL : <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/instruktivno-metodicheskie-pisma.html> (дата обращения: 15.01.2023).
10. Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «Об организации в 2023/2024 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования». URL: <https://edu.gov.by/uovni-obrazovaniya/srenee-obr/srenee-obr/informatsiya/2023-2024-uchebnyu-god/> (дата обращения: 15.01.2023).
11. Кабуш В. Т. Система гуманистического воспитания школьников : пособие для педагогов. Минск : Полымя, 2000. 208 с.
12. Касаткина Н. Э. Формирование активной гражданской позиции обучающихся в урочной и внеурочной деятельности в общеобразовательной организации // Профессиональное образование в России и за рубежом. № 3. 2021. С. 96–103.
13. Кобелева Т. И. Формирование гражданской позиции учащихся старших классов средствами социального проектирования. Самара : СГПУ, 2006. 186 с.
14. Ковальчук Т. А. Педагогические аспекты безопасности образовательного процесса // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта: навукова-тэарэтычны часопіс. Серыя 3: Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. 2021. № 1. С. 139–146.
15. Кодекс Республики Беларусь об образовании: в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 янв. 2022 г., № 154-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 31.01.2022, 2/2874. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243> (дата обращения: 15.01.2023).
16. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь 15 июля 2015 № 82) URL: <https://edu.gov.by/> (дата обращения: 10.01.2023).
17. Литвинов Э. П. Безопасность как философская категория // Электронное научное издание Альманах «Пространство и Время». Т. 7. Вып. 1. 2014. С. 67–74.
18. Мартынова В. В. Социально-педагогическая сущность гражданственности // Проблемы выхавання. 1995. Вып. 1. С. 28–33.

19. О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 29 января 2021 г. № 57 / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021. 43 с.

20. О Программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.12.2021 г. №773/ Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021. 48 с.

21. Певзнер М. Н. Гражданское образование в контексте теоретических разработок проблемы в 90-е годы XX–начале XXI в. / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков // Веснік ВДУ. 2021. № 1(110). С. 110–141.

22. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021–2025 гг. (утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 31.12.2020 № 312) URL: <https://edu.gov.by>. (дата обращения: 10.01.2023).

23. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студентов вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. Москва : ВЛАДОС, 2000. 253 с.

24. Рожков М. И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся // Ярославский педагогический вестник. 1994. № 1. С. 16–19.

25. Сманцер А. П. Гуманизация педагогического процесса Минск : Бест-принт, 2005. 362 с.

26. Шаколюкова В. Д. Безопасность как философская категория. Философские основы концепции безопасности // Госрег: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 1(31). С. 245–253.

27. Яковлева О. С. Формирование активной гражданской позиции старшеклассников в контексте реализации Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сборник мат. III Международной научно-практической конференции [23–24 апреля 2020 г.] / под ред. М. И. Вишневого, Е. И. Снопковой. Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. С. 288–294.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Vospitatel'naja dejatel'nost' = Educational activities : uchebник. Moskva : KNORUS, 2022. 402 s.

2. Belkina V. V. Vospitanie demokraticeskoj kul'tury shkol'nikov: genezis nauchnoj problemy = Education of the democratic culture of school students: the genesis of the scientific problem : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. 168 s.

3. Butkevich V. V. Innovacionnyj opyt uchrezhdenij obrazovaniya po formirovaniju grazhdanskoj pozicii obuchajushhihsja = Innovative experience of educational institutions in the formation of the citizenship of students / V. V. Butkevich, O. V. Tolkacheva. URL: <http://e-lib.mslu.by/handle/edoc/5025> (data obrashhenija: 15.01.2023).

4. Gubanov V. M. Filosofskaja interpretacija bezопасnosti zhiznedejatel'nosti = Philosophical interpretation of life safety // Pedagogika vysshej shkoly. 2016. № 3.1(6.1). S. 62–68.

5. Ershova O. I. Patriotizm i patrioticheskoe vospitanie v kontekste aksiologicheskogo podhoda = Patriotism and patriotic education in the context of the axiological approach // Pedagogicheskaja nauka i obrazovanie. 2020. № 4. S. 52–60.

6. Zalygina N. A. Cennostnye osnovy social'noj aktivnosti uchashhejsja molodezhi v sovremennom obshhestve = Value bases of social activity of students in modern society // Intellektual'naja kul'tura Belarusi: duhovno-nravstvennye tradicii i tendencii innovacionnogo razvitija : materialy V mezhdunar. nauch. konf. [19–20 nojabrja 2020 g.]. V 3 t. T. 2. Minsk : Chetyre chetverti, 2020. 455 s.

7. Zaharova S. N. Formirovanie u budushhego uchitelja gotovnosti k grazhdanskomu obrazovaniju shkol'nikov = The formation of readiness for civil education for school students by the future teacher. Minsk : Minskij gos. un-t., 2003. 121 s.

8. Zvjozdkin N. M. Formirovanie patrioticheskikh cennostej v sisteme gosudarstvennoj molodezhnoj politiki Respubliki Belarus' = Formation of patriotic values in the system of state youth policy of the Republic of Belarus. Minsk : RUP «IVCMFRB», 2021. 213 s.

9. Instruktivno-metodicheskoe pis'mo «Osobennosti organizacii social'noj, vospitatel'noj i ideologicheskaj raboty v uchrezhdenijah obshhego srednego obrazovanija v 2023/2024 uchebnom godu» = Instruction and methodological letter «Features of the organization of social, educational and ideological work in institutions of general secondary education in the 2023/2024 academic year». URL : <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/instruktivno-metodicheskie-pisma.html> (data obrashhenija: 15.01.2023).

10. Instruktivno-metodicheskoe pis'mo Ministerstva obrazovanija Respubliki Belarus' «Ob organizacii v 2023/2024 uchebnom godu obrazovatel'nogo processa pri izuchenii uchebnyh predmetov i provedenii fakul'tativnyh zanjatij pri realizacii obrazovatel'nyh programm obshhego srednego obrazovanija» = Instruction and methodological letter of the Ministry of Education of the Republic of Belarus «On the organization in the 2023/2024 academic year of the educational process in the study of educational subjects and elective classes in implementing educational programs of general secondary education». URL: <https://edu.gov.by/urovni-obrazovaniya/srenee-obr/srenee-obr/informatsiya/2023-2024-uchebnyy-god/> (data obrashhenija: 15.01.2023).

11. Kabush V. T. Sistema gumanisticheskogo vospitanija shkol'nikov = System of humanistic education of school students : posobie dlja pedagogov. Minsk : Polymja, 2000. 208 s.

12. Kasatkina N. Je. Formirovanie aktivnoj grazhdanskoj pozicij obuchajushhihsja v urochnoj i vneurochnoj dejatel'nosti v obshheobrazovatel'noj organizacii = Formation of an active civil position of students in time and extracurricular activities in a general education organization // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. № 3. 2021. S. 96–103.

13. Kobeleva T. I. Formirovanie grazhdanskoj pozicij uchashhihsja starshih klassov sredstvami social'nogo proektirovanija = The formation of the civic position of high school students by means of social design. Samara : SGPU, 2006. 186 s.

14. Koval'chuk T. A. Pedagogicheskie aspekty bezopasnosti obrazovatel'nogo processa = Pedagogical aspects of the safety of the educational process // Vesnik Brjescckaga ŷniversitjeta: navukova-tjearjetychny chasopis. Seryja 3 : Filalogija. Pedagogika. Psihologija. 2021. № 1. S. 139–146.

15. Kodeks Respubliki Belarus' ob obrazovanii: v red. Zakona Resp. Belarus' ot 14 janv. 2022 g., № 154-3 = Education Code of the Republic of Belarus: as amended by the Law of the Republic of Belarus dated from January 14. 2022, № 154-3 // JeTALON. Zakonodatel'stvo Respubliki Belarus' / Nac. Centr pravovoj inform. Resp. Belarus', 31.01.2022, 2/2874. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243> (data obrashhenija: 15.01.2023).

16. Koncepcija nepreryvnogo vospitanija detej i uchashhejsja molodezhi (utv. postanovleniem Ministerstva obrazovanija Respubliki Belarus' 15 ijulja 2015 № 82) = The concept of continuous education of children and young students (approved by Decree of the Ministry of Education of the Republic of Belarus on July 15, 2015 № 82). URL: <https://edu.gov.by>. (data obrashhenija: 10.01.2023).

17. Litvinov Je. P. Bezopasnost' kak filosofskaja kategorija = Security as a philosophical category // Jelektronnoe nauchnoe izdanie Al'manah «Prostranstvo i Vremja». T. 7. Vyp. 1. 2014. S. 67–74.

18. Martynova V. V. Social'no-pedagogicheskaja sushhnost' grazhdanstvennosti = Social and pedagogical essence of citizenship // Problemy vyhavanija. 1995. Vyp. 1. S. 28–33.

19. O Gosudarstvennoj programme «Obrazovanie i molodezhnaja politika» na 2021–2025 gody: Postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus' 29 janvarja 2021 g. № 57 = On the State Program «Education and Youth Policy» for 2021–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus on January 29, 2021 № 57 // Nac. Centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. Minsk, 2021. 43 s.

20. O Programme patrioticheskogo vospitanija naselenija Respubliki Belarus' na 2022–2025 gody: Postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus' ot 29.12.2021 g. №773 = On the Program of Patriotic Education of the Population of the Republic of Belarus for 2022–2025: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated from 29.12.2021 № 773 // Nac. Centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. Minsk, 2021. 48 s.

21. Pevzner M. N. Grazhdanskoe obrazovanie v kontekste teoreticheskikh razrabotok problemy v 90-e gody HH–nachale HHI v. = Civil education in the context of theoretical developments of the problem in the 90s in the XX – beginning of the XXI century / M. N. Pevzner, P. A. Petrjakov // Vesnik VDU. 2021. № 1(110). S. 110–141.

22. Programma nepreryvnogo vospitanija detej i uchashhejsja molodezhi na 2021–2025 gg. = Continuing education for children and young students program 2021–2025 (utv. postanovleniem Ministerstva obrazovanija Respubliki Belarus' ot 31.12.2020 № 312). URL: <https://edu.gov.by>. (data obrashhenija: 10.01.2023).

23. Rozhkov M. I. Organizacija vospitatel'nogo processa v shkole = Organization of educational process in school : ucheb. posobie dlja studentov vuzov / M. I. Rozhkov, L. V. Bajborodova. Moskva : VLADOS, 2000. 253 s.

24. Rozhkov M. I. Social'nye proby kak faktor socializacii uchashhihsja = Social tests as a factor in the socialization of students // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 1994. № 1. S. 16–19.

25. Smancer A. P. Gumanizacija pedagogicheskogo processa = Humanization of the pedagogical process Minsk : Bestprint, 2005. 362 s.

26. Shakoljukova V. D. Bezopasnost' kak filosofskaja kategorija. Filosofskie osnovy koncepcii bezopasnosti = Security as a philosophical category. Philosophical foundations of the security concept // Gosreg: gosudarstvennoe regulirovanie obshhestvennyh otnoshenij. 2020. № 1(31). S. 245-253.

27. Jakovleva O. S. Formirovanie aktivnoj grazhdanskoj pozicii starsheklassnikov v kontekste realizacii Nacional'noj strategii ustojchivogo razvitija Respubliki Belarus' = Formation of an active civil position of high school students in the context of implementing the National Strategy for Sustainable Development of the Republic of Belarus // Filosofsko-pedagogicheskie problemy nepreryvnogo obrazovanija : sbornik mat. III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [23–24 aprelja 2020 g.] / pod red. M. I. Vishnevskogo, E. I. Snopkovej. Mogilev : MGU imeni A. A. Kuleshova, 2020. S. 288–294.

Статья поступила в редакцию 17.01.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 17.01.2024; approved after reviewing 19.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Научная статья

УДК 37.03

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-76

EDN: CWETOZ

Факторы и условия формирования самооценки младших школьников

Светлана Григорьевна Макеева^{1✉}, Людмила Михайловна Воробьева²

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150031, г. Ярославль, ул. Угличская, 72

²Аспирант, заведующий кабинетом кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150031, г. Ярославль, ул. Угличская, 72

¹vvmaketi@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3213>

²ludadx@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5455-9484>

Аннотация. Статья посвящается актуальной для современной педагогической науки проблеме формирования такого личностного образовательного результата, как самооценка. Повышение уровня ее сформированности выступает проявлением становления учащегося как субъекта учебной деятельности. В излагаемых теоретических положениях статьи раскрывается значение развития осознанной, адекватной, дифференцированной, устойчивой самооценки, которое заключается в том, что она выступает мотиватором учебной деятельности, определяет уровень притязаний школьника в учебных достижениях, обеспечивает своевременную корректировку выдвигаемых задач на основе оценки результатов их решения. Формирующаяся самооценка во взаимосвязях ее проявления (общая, обобщенная, частная) позволяет учащемуся занять активную позицию к своей психологической данности и сделать ее в процессе учебной деятельности предметом преобразования. При анализе современных психолого-педагогических исследований делается вывод о том, что они носят преимущественно аспектный характер, сосредоточиваясь на возрастных, гендерных, этнических и других особенностях развития самооценки учащихся, не уделяя необходимого внимания

специфике образовательно-культурных условий обучения, которыми отличаются городская и сельская школы.

Обозначение авторами статьи методического аспекта проблемы связывается с необходимостью изучения процесса формирования самооценки школьников на уроках отдельных учебных дисциплин. Основным учебным предметом начальной ступени образования является обучение чтению. От сформированности навыка чтения зависит успешность учебных достижений младшего школьника по всем образовательно-предметным областям. В статье приводятся авторские данные по особенностям формирования самооценки младших школьников, в том числе – по формированию самооценки первоклассников сельской школы в процессе обучения чтению.

Ключевые слова: субъектная позиция; самооценка; формирование самооценки; психолого-педагогическое исследование; младший школьник; обучение чтению; сельская школа

Для цитирования: Макеева С. Г., Воробьева Л. М. Факторы и условия формирования самооценки младших школьников // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 76–95 <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-76>. <https://elibrary.ru/CWETOZ>.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

Original article

Factors and conditions for the formation of self-esteem of school students

Svetlana G. Makeeva^{1✉}, Lyudmila M. Vorobieva²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of department of theory and methods of teaching philological disciplines, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150031, Yaroslavl, st. Uglichskaya, 72

²Post-graduate student, head of department of theory and methods of teaching philological disciplines, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150031, Yaroslavl, st. Uglichskaya, 72

¹vvmaketi@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3213>

²ludadx@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5455-9484>

Abstract. The article is devoted to the problem of forming such a personal educational result as self-esteem, which is relevant for modern pedagogical science. Increasing the level of its formation is manifestation of the formation of the student as a subject of educational activity. The theoretical provisions of the article describe the significance of the development of conscious, adequate, differentiated, sustainable self-esteem, which consists in the fact that it acts as a motivator of educational activity, determines the level of student's claims in educational achievements, ensures timely

adjustment of the tasks put forward based on an assessment of the results of their solution. The emerging self-esteem in the relationships of its manifestation (general, generalized, private) allows the student to take an active position in his psychological basis and make it a subject of transformation in the course of educational activity. The analysis of modern psychological and pedagogical studies concludes that they are mainly of an aspect nature, focusing on age, gender, ethnic and other features of the development of students' self-esteem without paying the necessary attention to the specifics of educational and cultural conditions of education, which differ in urban and rural schools.

The designation by the authors of the article of the methodological aspect of the problem is associated with the need to study the process of forming self-esteem of school students in the lessons of individual educational disciplines. The main educational subject of the primary stage of education is reading. The success of the educational achievements of the younger student in all educational and subject areas depends on the formation of the reading skill. The article provides the author's data on the features in forming primary school students' self-esteem, including the formation of self-esteem of first-graders in rural school in the process of learning to read.

Key words: subject position; self-esteem; formation of self-assessment; psychological and pedagogical research; a junior student; teaching reading; rural school

For citation: Makeeva S. G., Vorobiova L. M. Factors and conditions for the formation of self-esteem of school students. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 76–95. (In Russ.).

<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-76>. <https://elibrary.ru/CWETOZ>.

Введение

Среди проблем, вызывающих повышенный теоретический и практический интерес педагогической науки, следует выделить проблему формирования личности школьника как субъекта учебной деятельности. Становление субъектной позиции ведет к развитию личностных новообразований (мотивационных, ценностных, смысловых), поэтому они рассматриваются в качестве важного личностного образовательного результата. Достижение этого личностного результата должно предусматриваться уже с начальной школы.

Основными проявлениями субъектной позиции учащегося в ее деятельностной трактовке выступают способность к саморегуляции учебной деятельности на всех ее этапах: целеполагания, постановки учебных задач и планирования учебных действий по их решению, контроля их осуществления и оценки полученных результатов. Значимость оценки учащимися обусловлена переводом в самооценку, переходом предметного процессуального действия в личностное, субъектное качество.

Включение самооценки младших школьников в число личностных образовательных результатов про-

изошло еще в 2009 году, когда в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) второго поколения указывалось, что должны быть использованы возможности для формирования «положительной адекватной дифференцированной самооценки на основе критерия успешности реализации социальной роли “хорошего ученика”» [Планируемые результаты ..., 2009, с. 15].

Задача формирования самооценки учащихся получила закрепление в последующих дополнениях ФГОС (2021 г.) [Федеральный...] и подтверждение в обновленной Федеральной образовательной программе начального общего образования. В соответствии с ними должны использоваться формы работы, обеспечивающие возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценку) с учетом возраста школьников. Выдвигается требование уже с 1 класса учить школьника «с помощью учителя осуществлять самоконтроль и самооценку» [Федеральная программа]. Учителю рекомендуется отслеживать формирование способности учащихся осуществлять самоконтроль и самооценку (п. 19.2).

Однако решение этой задачи тормозится недостаточной разработанностью проблемы формирования самооценки учащихся не только относительно начальной ступени

образования, но и применительно к определенной учебно-предметной области. В этой связи актуальным направлением современных исследований становится выявление особенностей развития общей самооценки младших школьников в процессе обучения в ее соотношении с частными самооценками, формирующимися при изучении отдельных предметов.

Важнейшим учебным предметом в начальном образовании традиционно является обучение чтению. К. Д. Ушинский подчеркивал: «Необходимыми знаниями для каждого человека признаются: умение читать, писать и считать ... Без этого нельзя сделать никакого серьезного шага вперед» [Ушинский, 1968, с. 61]. В современной начальной школе «формирование навыков смыслового чтения» является первостепенной задачей [Федеральная программа ..., 2023, п. 21.5.3]. Умение читать становится залогом успешных учебных достижений младших школьников во всех предметных областях (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир), однако проблема формирования самооценки в процессе обучения чтению пока находится в начальной стадии своего решения. При этом за рамками исследований остаются сельские школы, хотя особенности образовательных условий являются важным фактором формирования самооценки учащихся. Это побудило нас к проведению исследований

по проблеме формирования самооценки сельских школьников, включая первоклассников, в процессе их обучения чтению.

Методология и методы научного исследования

Отбор исходных теоретико-методологических и психолого-педагогических положений стал результатом анализа научной литературы и диссертационных исследований, осуществленных с середины XX в. по настоящее время. Заметим, что с течением времени количество диссертационных исследований, которые дополняют и конкретизируют общие психолого-педагогические положения о самооценке как компоненте субъектной позиции, возрастает. Если на рубеже XX–XXI вв. появилось 12 диссертационных работ, то с 2010 года по настоящее время их насчитывается более 30. Однако непосредственно формированию самооценки младших школьников посвящены лишь единичные работы.

В раскрытии основополагающих положений выделим главное. Под субъектом понимается инициатор целенаправленной, осознаваемой и регулируемой им активности: «на уровне человека понятие “субъект” превращается в философско-антропологическую категорию» [Абульханова, 2010]. Разработка субъектного подхода в последние годы осуществляется с двух взаимосвязанных сторон: субъектно-деятельностной и личностно-

деятельностной. Именно формирующаяся субъектность позволяет личности встать в активную позицию к своей психологической данности и, значит, сделать ее в процессе своей деятельности предметом преобразования [Леонтьев, 1975].

На сегодняшний день сложилось понимание самооценки как составляющей стержневого образования личности и входящей в родовое понятие «самосознание». Самооценка представляет собой обобщенные (устойчивые, внеситуативные) и дифференцированные результаты познания личностью мотивов своего поведения, последовательности и содержания осуществляемых действий, их результатов и эмоционально-ценностного отношения к ним [Захарова, 1998; Липкина, 1976].

Самооценка личности включена во множество связей и отношений с другими феноменами ее развития: развитие мышления обеспечивает самооценку рефлексивными механизмами, познавательная активность способствует дифференциации и конкретизации ее содержания, развитие нравственной сферы детерминирует критичность самооценки и обеспечивает выбор ценностной позиции.

Сопоставление в самооценке образа реального «я» с образом идеального «я» определяет уровень притязаний личности. Вместе с тем, самооценка является интериориза-

цией социальных реакций, то есть личность склонна оценивать себя так, как ее оценивают другие [Бернс, 1999].

Наряду с общей самооценкой, связанной с целостным принятием-непринятием себя формирующейся личностью, выделяются парциальные, или конкретные, частные самооценки, постепенно принимающие все более обобщенный характер. Они отражают отношение личности к своим отдельным качествам и результатам определенной деятельности. Это отношение обусловлено способностью к рефлексии, приводящей к корректировке выдвигаемых задач и предпринимаемых действий. Постановка задач самоизменения, которое выступает ядром субъектного отношения к учебной деятельности, становится невозможной без развития осознанной, адекватной, устойчивой и дифференцированной самооценки во взаимосвязях ее проявления: общая (глобальная), обобщенная и частная.

В генезисе самооценки существуют определенные этапы, поскольку она представляет собой развивающуюся систему и характеризуется асинхронностью формирования компонентов своей структуры, разнотемповостью их становления, вариативностью их проявлений [Захарова, 1998]. Варианты самооценок отражают как индивидуальные, так и возрастные особенности ее становления.

Опорным положением для нашего исследования является то, что самооценка начинает формироваться еще в дошкольном возрасте под влиянием оценок значимых других (родителей, воспитателей) достижений ребенка в различных видах деятельности, в том числе игры как ведущего вида деятельности. Накануне младшего школьного возраста предметная деятельность начинает интересовать ребенка уже не сама по себе и не столько с позиции успешности в конкретном деле, сколько с точки зрения роста своей авторитетности среди других в связи с теми или иными достижениями. В результате происходит изменение содержания ядерных и периферийных областей образа себя, в котором усиливается отражение социальных отношений ребенка [Ермолова, 1999].

В характеристике самооценки начинающего школьника следует подчеркнуть, что она отмечена недостаточной осознанностью и неустойчивостью, неадекватностью с проявлениями завышения или занижения и недифференцированностью.

В исследованиях самооценки младших школьников раскрываются ее особенности и прослеживаются тенденции ее развития. Так, недифференцированность самооценки учащихся в 1 классе приводит к тому, что они ориентируются в оценке своей учебной деятельности на оценку отдельных учебных дей-

ствий и, более того, принимают ее за оценку своей личности в целом [Эльконин, 2017]. В этой связи адекватность самооценки младших школьников в учебной деятельности более тесно связана с общей (глобальной) самооценкой, чем с обобщенными самооценками своих интеллектуальных и характерологических особенностей [Симоненко, 2000]. К 4 классу значимость обобщенных самооценок возрастает.

На самооценку учащихся влияют, прежде всего, высокие ожидания со стороны родителей и учителя, но уже со 2 класса школьники начинают ориентироваться на оценку себя одноклассниками в ситуациях их более положительных оценок, чем оценка учителя. К 4 классу влияние оценок взрослых и одноклассников уравновешиваются.

Наряду с количественным увеличением от класса к классу адекватных устойчивых самооценок младших школьников возрастает и доля стереотипных, ригидных оценок себя учащимися вне зависимости от характера, сложности выполняемых учебных заданий.

Интерпретация этих данных [Симоненко, 2000] заключается в том, что известный в психологии факт рефлексивных, несколько заниженных к завершению младшего школьного возраста самооценок учащихся свидетельствует не столько о развитии рефлексивности самооценки, сколько об увеличении числа учащихся, которые даже при

самых очевидных условиях выполнения задания не допускают в свое сознание высокую оценку. Противоречивость процесса развития самооценки проявляется в том, что, хотя ее развитие в учебной деятельности во многом зависит от уровня сформированности интеллектуальной сферы учащегося, прямой зависимости между возрастающей обоснованностью самооценки и ее адекватностью не выявляется. Несмотря на то, что такая взаимосвязь к 4 классу начинает формироваться, она все равно остается не явно выраженной, и это объясняется тем, что в целостном отношении младшего школьника к себе доминирует аффективная составляющая. Тем самым в процессе обучения младших школьников необходимо поддержание их общей положительной самооценки вместе с развитием ее адекватности через содержательность и возможную конфиденциальность педагогического оценивания с включением в оценочную деятельность самих учащихся.

Среди педагогических исследований этой темы выделим исследование Т. В. Четвертных, разработавшей технологию формирующего оценивания [Четвертных, 2021], позволяющую школьнику учиться самостоятельно и осознанно управлять своей учебной деятельностью, чему способствует овладение учащимися ее контрольно-оценочным и рефлексивным компонентами. Их

развитие на операционном уровне осуществляется с помощью набора техник по само- и взаимооцениванию для овладения ретроспективной самооценкой с целью последующего развития прогностической самооценки. Средством организации учебной деятельности выступает надпредметный курс теоретико-практического характера, освоение которого помогает учащимся, опираясь на необходимые понятия (мотив, учебная задача, самоконтроль, самооценка и т. п.), выбирать учебные задания по своим возможностям и составлять индивидуальный образовательный маршрут. Механизмом развития учебной позиции является создание образовательных ситуаций выбора школьниками учебных заданий и самооценивания их выполнения в различных формах (беседах, вопросах учащихся, решении учебных задач). Технология формирующего оценивания, направленная на формирование учащегося как субъекта учебной деятельности, предполагает передачу механизмов управления учебной деятельностью самим учащимся с предоставлением им максимальной свободы и ответственности за любой выбор при минимальном участии педагога. Технология формирующего оценивания предназначена для учащихся основной школы, а возможности применения ее в начальной школе носят ограниченный характер, так как формирование младшего

школьника как субъекта учебной деятельности невозможно без прохождения им стадии со-субъектности [Леонтьев, 1999]. Отношения между ребенком и взрослым изначально асимметричны, поскольку вся операциональная сторона деятельности определяется взрослым, и только ему первоначально под силу осуществление деятельности, необходимой для удовлетворения потребностей ребенка. Однако, хотя на взрослом лежит вся ответственность за результативность деятельности, ребенок по отношению к ходу деятельности и ее результатам психологически находится тоже в позиции субъекта. Руководящий взрослый должен вовремя и умело улавливать все проявления активности ребенка, передавая ему инициативу в тех точках совместно-распределенного действия, в каких она может проявляться.

В анализе того, учитывается ли стадия со-субъектности младшего школьника в учебной деятельности, мы остановимся на исследовании И. А. Дроздовой. Ею были выделены 5 уровней субъектной позиции [Дроздова, 2011], развитие которых прослеживаются с 1 по 4 класс. Включение самооценки в число показателей выделенных уровней субъектной позиции осуществляется недостаточно последовательно (она присутствует применительно лишь к трем из пяти уровней) и без раскрытия в полной мере их харак-

теристик (адекватности, осознанности, дифференцированности, устойчивости). Основным средством повышения уровня субъектной позиции учащегося становятся разработанные и внедренные в начальное обучение факультативные курсы: «Кто сильнее себя?» и «Сам себе командир». Остается открытым вопрос встраивания этих курсов в содержание других учебных предметов, оказывающих свое частное влияние на формирование самооценки учащихся.

Не дают ответа на этот вопрос и другие исследования по формированию субъектной позиции учащихся в связи с развитием самооценки, хотя решают эту проблему на занятиях по конкретным учебным дисциплинам. В исследовании О. П. Агафоновой средствами формирования субъектной позиции младших школьников на уроках английского языка в начальной школе выступают различные задания по проектной деятельности. Предлагаемая технология проектной деятельности соответствует трем этапам формирования субъектной позиции младших школьников: первый период – 1-й класс; второй период – 2-й и 3-й классы; третий период – 4-й класс [Агафонова, 2011]. Автором исследования подтверждается возрастание уровня субъектной позиции учащихся в осуществлении проектной деятельности, одним из показателей которого выступает адекватность самооценки (в данном

случае частной самооценки), но без выявления необходимых корреляционных связей.

Из исследований, ставящих проблему формирования самооценки на уроках, можно отметить исследование Л. Р. Сапачевой, в котором адекватность самооценки младших школьников соотносится с уровнем их учебной самостоятельности на уроках математики [Сапачева, 2010]. При этом аспект повышения уровня предметных результатов не затрагивается. Указанный аспект находит отражение в исследовании Л. В. Ижойкиной по формированию у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки. Констатируется эпизодичность этой работы, в результате чего к окончанию начальной школы учащиеся некритически относятся к внешним оценкам результатов своей учебной деятельности, не испытывают потребности самоконтроля и не исправляют допущенных ошибок даже при повторном выполнении учебного задания. Устанавливается корреляция между средним баллом успеваемости по естествознанию и уровнем сформированности самоконтроля, самооценки. Среди средств их формирования делается упор на различных организационных формах уроков естествознания (экскурсиях, уроках-практикумах) и возможном инструментарии (оценочных листах самоконтроля и самооценки). Показателями уровня сформированно-

сти учебных действий выступает потребность проявления соответствующих действий, их оперативность и произвольность [Ижойкина, 2015]. В свою очередь, из совокупности умений по формированию самооценки учащихся, начиная с начальной школы, необходимыми, по мнению А. О. Богдановой, выступают следующие: выделение критериев оценки того или иного объекта, сравнение оцениваемых объектов с их эталоном, осуществление целостного оценочного акта и формулирование оценочного суждения [Богданова, 2020]. Для развития этих умений у учащихся на уроках исследователем разработаны определенные задания по предмету.

Из исследований, выполненных представителями Ярославской научно-педагогической школы по проблематике развития субъектной позиции, укажем исследование О. В. Кузнецовой, направленное на поиск путей формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий (РУУД). Этот процесс, по результатам исследования, эффективен в условиях совместной и коллективно распределенной деятельности, включающей в себя комплекс средств различных типов занятий в разновозрастных группах (1–5 классы). Исследовательский результат не конкретизирован применительно к формированию самооценки учащихся [Кузнецова, 2015].

Общий вывод из представленного обзора педагогических исследований заключается в том, что они носят преимущественно аспектный характер и недостаточно решают проблему формирования самооценки школьников в процессе изучения отдельных учебных предметов. Исследования сосредоточены на возрастных периодах развития самооценки [Агафонова, 2011; Дроздова, 2011], затрагивают ее гендерные и этнические особенности [Кузнецова, 2015; Фатуллаева, 2009]. При этом не всегда принимаются во внимание образовательные условия, которыми различаются городская и сельская школы, хотя специфика образовательно-культурной среды, в которой находится и развивается учащийся, является важным фактором формирования самооценки. К примеру, исследование А. Т. Фатуллаевой, построенное на выборке школьников «дагестанских национальностей» с включением в нее учащихся сельских школ, придает решающее значение этнокультурному фактору формирования самооценки, а не особенностям образовательных условий в сельской школе.

Результаты исследования

Проблема особенностей самооценки учащихся начальной школы была обозначена нами еще в 90-е годы XX в. и рассматривалась в связи с развитием личности младшего школьника в процессе обучения чтению [Макеева, 2001]. В ре-

зультате опросов младших школьников, их характеристик «автопортретов», сочинений на самовыражение (исследованием было охвачено 2100 учащихся городских и сельских школ) были получены данные, что положительная самооценка учащихся имеет явную тенденцию снижения от 1 к 4 классу. Достаточная осознанность, адекватность и дифференцированность самооценки проявились лишь у 20 % выпускников начальной школы. В среднем для каждого второго младшего школьника наиболее значимыми в оценке себя («Что мне нравится или не нравится в себе?») являлись их школьные успехи или трудности: «у меня выразительность в стихах», «у меня плохой почерк». Осознание учебной деятельности как сферы личностного самосовершенствования («В чем мне хочется стать лучше?») выявило положительную динамику: от 20 % у первоклассников до 60 % у четвероклассников.

Показателем становления субъектной позиции младших школьников выступили их указания на самих себя при ответах на вопрос: «Кто или что помогает тебе стать лучше?» Количество ответов учащихся «мой ум», «внимательность», «собранность», возрастало от класса к классу, хотя в целом оставалось очень незначительным: 1 класс – нет, 2 класс – 5 %, 3 класс – 15 %.

Осознание значимости владения чтением для своего интеллектуального, речевого, общекультурного развития было проявлено в среднем 52 % учащихся. Однако, согласно данным нашего исследования, овладение элементарным чтением в 1 классе недостаточно способствовало осознанному побуждению к совершенствованию навыка чтения: оно обнаружилось у 38 % второклассников, 17 % третьеклассников и 11 % четвероклассников.

Дальнейшие исследования показали, что существует корреляция между качеством навыка чтения учащихся (1–4 классы) и уровнем их успеваемости. Наряду с этим обнаружилось, что от динамики формирования навыка чтения зависит вид складывающейся самооценки учащихся (адекватная, заниженная, завышенная) [Воробьева, 2022]. Прямая заметная корреляционная связь между уровнем овладения учащимися навыком чтения и видом их самооценки была выявлена у первоклассников, но без сравнения особенностей становления самооценки у городских и сельских школьников. Это побудило нас к проведению дополнительных исследований.

В своем последнем исследовании (2023 год) по проблеме формирования самооценки первоклассников в процессе обучения чтению нами были задействованы два класса: из городской и сельской школы. Выборка в городской школе составила 38 че-

ловек, а в сельской школе – 10 человек (из нее были исключены дети с особыми образовательными потребностями). Городская школа, послужившая базой исследования, отличалась чрезмерной по количеству учащихся наполненностью первых классов. Базой исследования в сельской местности стала малокомплектная школа. Характеризуя культурно-образовательную среду, отметим, что в селе есть библиотека и Дом культуры, на основании чего можно судить о благоприятных социально-педагогических ресурсах формирования навыка чтения у школьников в разных кластерах информационной среды.

С учетом того, что динамика формирования самооценки учащихся-первоклассников по отношению к дошкольному возрасту могла обнаружиться ближе к окончанию учебного года, мы осуществили исследование самооценки первоклассников в процессе обучения чтению в апреле–мае. Исследование проводилось в групповом и индивидуальном режимах, в равных для всех условиях, в привычной для детей обстановке.

Диагностические процедуры были направлены на выявление особенностей общей самооценки первоклассников, оценки ими себя как учащихся, их частной самооценки применительно к оценке качества своей техники смыслового чтения, желания самостоятельно читать и совершенствовать навык чтения, способности к саморегуля-

ции учебной деятельности в соотношении ее с самоорганизацией и самоконтролем.

Логика выявления самооценки первоклассников совмещала в себе исследование их общей самооценки в соотношении с оценкой себя как учащихся. Методика исследования состояла из индивидуального устного опроса детей по модифицированному варианту методики М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я / Какой (ая) Я?» (с включением в него наиболее значимых для этого возраста интеллектуальных, характерологических, этических оценок) и диагностической процедуры В. Г. Щур «Лесенка». Опрос подкреплялся наблюдением за поведением детей. При проведении диагностического исследования присутствовал учитель, который должен был помочь установить «подлинность» (Л. С. Выготский) высказанных учащимися самооценок. Для проверки устойчивости самооценки первоклассников создавались ситуации несовпадений оценок учителя, одноклассников и самого учащегося с целью проверки его ориентации не на внешние оценки, а на свою собственную самооценку.

Для соотношения обобщенной самооценки первоклассников («я как учащийся») с частной самооценкой («я как учащийся в чтении») были подобраны специальные тексты для прочтения детьми вслух. Последующий анализ перво-

классниками качества своего чтения должен был способствовать выявлению их знаний о критериях качества навыка чтения (способ чтения, правильность чтения, беглость, выразительность, осознанность прочитанного) и умений применять их в оценке своего чтения. Умение обосновать эту оценку позволяло экспериментатору определить осознанность и дифференцированность самооценки первоклассников.

Данные, полученные нами в результате проведенного исследования, с одной стороны, соответствовали общепризнанным возрастным особенностям самооценки младших школьников: ее недостаточной осознанности, устойчивости, адекватности с проявлениями завышения или занижения. Подтвердилась и соотношенность в этом возрасте общей и парциальных самооценок. Так, были получены данные, что у городских и сельских первоклассников обобщенная оценка себя как учащегося и частная самооценка относительно качества своего чтения находятся в прямой зависимости от общей самооценки своей личности.

В городской и сельской школах все опрошенные первоклассники (100 %) охарактеризовали в целом себя положительно, то есть проявили позитивную самооценку. У преобладающего большинства из них была обнаружена завышенная, недостаточно осознанная оценка себя

как «учащегося по чтению». Примером может стать первоклассница, которая прочитала подобранный для нее текст «рубленным», слоговым чтением, совершила 4 ошибки, а во время ответов на вопросы на понимание прочитанного пыталась угадать ответ. Девочка не принимала критических оценок учителя и одноклассников, оценивая свое чтение как «хорошее», и утверждала, что «почти не совершила ошибок», что свидетельствовало о незрелости самоконтроля в процессе чтения.

Было выявлено, что у подавляющего большинства первоклассников имеет место недифференцированная самооценка себя как учащегося, показателем чего были следующие оценочные суждения: «Я хороший ученик, потому что хорошо умею читать», и, наоборот, «я не очень хороший ученик, потому что плохо читаю». Несформированность самоконтроля в процессе чтения проявилась в том, что при наводящих вопросах учителя «Останавливался ли ты на точках?», «Совершил ли ошибки?», «Какие ты сделал ошибки?» – дети не могли дать ответа, а свою оценку сводили к тому, что прочитали «хорошо», потому что им «так кажется».

Нельзя не сказать о том, что в обеих школах присутствовали первоклассники, которые более развернуто, по сравнению с другими учащимися, формулировали свои

оценочные суждения применительно к общей, обобщенной и частной самооценкам, что позволило судить о предпосылках формирования осознанности их самооценки. Однако, в городской школе таких первоклассников наблюдалось больше, чем в сельской.

Из существенных отличий в самооценке городских и сельских первоклассников следует отметить значительное преобладание доли завышенных самооценок у вторых. Если у первоклассников городских школ неадекватная самооценка в сторону завышения проявилась у 64 % от общего числа вовлеченных в исследование школьников, неадекватная самооценка в сторону занижения у 24 % и адекватная самооценка у 12 % учащихся, то в сельской школе лишь у 10 % первоклассников выявилась адекватная самооценка, а у остальных 90 % учащихся – неадекватная самооценка в сторону завышения. Завышенными оказались как оценки их интеллектуальных особенностей (умный, умеющий), так и характерологических особенностей в связи с моральными оценками (внимательный, вежливый, добрый).

Такая завышенность самооценки сельских первоклассников объясняется несколькими причинами и, прежде всего, царящей в малочисленной школе атмосферой бережного и доброжелательного отношения к каждому ученику. Как показали наши наблюдения за поведе-

нием учителя на уроках, он часто хвалит первоклассников, эмоционально поддерживая их. Причину неадекватно завышенной самооценки своих учащихся, ее не критичность сам учитель объясняет возрастными особенностями первоклассников и, вместе с тем, самоустранением родителей из образовательно-воспитательного процесса, отсутствием контроля учебных результатов детей со стороны родителей. По словам педагога «детям в семье все позволено», «они делают, что хотят».

Из-за удаленности места проживания детей (почти половину от общего числа первоклассников в обследованной школе составляют учащиеся, «привозные» из соседних деревень) возникают затруднения в контактах учителя с родителями, что отрицательно сказывается на согласовании их оценок относительно личностных качеств первоклассников, их отношения к учебе.

Отсутствие необходимой педагогической преемственности с воспитателями дошкольных образовательных учреждений в формировании самооценки будущих первоклассников вызвано тем, что около 50 % первоклассников из обследованного класса не посещали детского сада.

Вместе с тем, в нашем видении причин завышенной самооценки первоклассников мы не можем обойти вниманием учительский

фактор. В ходе знакомства с особенностями педагогического стиля учителя и предъявляемых к ученикам требований стало очевидно, что он в своих оценках деятельности учащихся нередко ограничивается их общей положительной характеристикой «ты молодец», не конкретизируя ее в отношении учебных достижений детей или возникающих у них проблем, в том числе – в овладении навыком чтения. Между тем, дети приходят в первый класс с разным уровнем предшкольной подготовки. В описываемом классе только 20 % первоклассников умели читать на начало учебного года. 10 % из них в результате неправильного домашнего обучения читали непродуктивным побуквенным чтением, и эту проблему не удалось решить даже к концу обучения в 1 классе. Со стороны родителей, как выяснилось, необходимой помощи детям в овладении навыком чтения не оказывается. В большинстве семей из-за отсутствия «семейного чтения» не создается «читающей среды», вне которой у ребенка не возникает желания научиться хорошо читать. Не срабатывает и фактор «высоких ожиданий родителей» [Симоненко, 2000] для успешного продвижения детей в сформированности навыка чтения. По данным наших исследований, встречаются родители, которые читают хуже своих детей.

Перечисленные обстоятельства требуют от учителя выстраивания

для каждого учащегося с первых дней его пребывания в школе индивидуальной образовательной траектории по формированию навыка чтения. Педагогические просчеты в решении этой задачи начинаются с того, что, по признанию самих учителей, проверка готовности к школе будущих первоклассников ограничивается их медико-психологическим обследованием без установления готовности к обучению чтению, как этого требует образовательная программа.

В ходе обучения чтению учителем недостаточно отслеживается формирование способности первоклассников осуществлять самоконтроль и самооценку качества своего чтения. Традиционной для отечественной школы формой такой работы является чтение текста учащимися «цепочкой» (друг за другом) с последующей оценкой качества чтения своих одноклассников. Это является эффективной формой обучения детей взаимооцениванию, что способствует развитию их способности оценивать и собственное чтение. Учитель должен давать на примере собственного чтения эталон образцового чтения и пример его оценки по определенным критериям. Если вначале учащиеся неосознанно следуют «за учителем» в формулировке оценочных суждений относительно качества своего чтения и чтения одноклассников, то постепенно уровень их самостоятельности должен повышаться.

Для этого по мере обучения чтению учителю следует не предварять своим оцениванием самооценок первоклассников, а корректировать их самостоятельные оценочные суждения. К сожалению, такой последовательной работы в обследованном нами классе, по нашим наблюдениям, не ведется, а позиция учителя сводится к тому, что «дети и так сами себя оценивают». Остается вспомнить слова К. Д. Ушинского, что «дитя выучивается учиться под руководством наставника, а это в первоначальном обучении важнее самого учения» [Ушинский, 1968, с. 97].

Обязательной формой обучения взаимооцениванию первоклассников является работа в парах: сначала в парах постоянного состава, а затем по мере успешного продвижения учащихся в формировании навыка чтения и тем самым возможного развития содержания и вида их самооценки (себя как учащегося вообще и в чтении – в частности) – в парах динамического состава. Изучение нами работы учителя в сельской школе показало, что он ограничивается организацией пар «постоянного состава», не учитывая при этом разницы не

только в уровне сформированности навыка чтения детей, но и в их личностных особенностях: доброжелательности, критичности. С течением времени это может вести к ригидной, не развивающейся в своем содержании самооценке учащихся.

Заключение

В заключении мы вынуждены отметить, что изучение деятельности конкретного учителя наряду с анкетированием других учителей по проблеме формирования самооценки первоклассников в процессе обучения чтению показывает, что повысившиеся в последнее время программные требования пока не привели к пересмотру учителем содержания своей оценочной деятельности. По признанию самих педагогов как городских, так и сельских школ, учителя плохо представляют, что значит «идеальный ученик», на который в качестве эталона они должны ориентировать учащихся в формировании их самооценки через соотнесение Я-реального с Я-идеальным.

Библиографический список

1. Абульханова К. А. Субъект в философской антропологии и онтологической концепции С. Л. Рубинштейна / К. А. Абульханова, А. Н. Славская // Сергей Леонидович Рубинштейн. Москва : РОССПЭН, 2010. С. 23–76.
2. Агафонова О. П. Метод проектов как средство формирования субъектной позиции младших школьников в процессе обучения иностранному языку : монография. Санкт-Петербург : Ленингр. гос. обл. ун-т им. А. С. Пушкина, 2011. 169 с.

3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания. Москва : Арт-Пресс, 2023. 323 с.
4. Богоявленская Д. Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 35–41.
5. Богданова А. О. Учебное задание как педагогическое средство формирования у школьников умений самооценки в процессе обучения. Тверь : Тверской гос. у-тет, 2020. 225 с.
6. Воробьева Л. М. Формирование самооценки младших школьников в процессе обучения чтению как условие становления их субъектной позиции / Л. М. Воробьева, С. Г. Макеева // Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы : мат. XIII Междун. научно-практич. конф. [21 октября 2022 года]. Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2022. С. 488–496.
7. Дроздова И. А. Личностно-развивающее взаимодействие педагога и учащихся как фактор становления субъектной позиции младших школьников. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2011. 374 с.
8. Ермолова Т. В. Особенности личностного развития дошкольников в предкризисной фазе и на этапе кризиса 7 лет / Т. В. Ермолова, С. Ю. Мещерякова, Н. И. Ганошенко // Вопросы психологии. 1999. № 1. С. 50–60.
9. Захарова А. В. Генезис самооценки. Тула : Изд-во Тульского гос. пед. у-та им. Л. Н. Толстого. 1998. 135 с.
10. Ижойкина Л. В. Формирование у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки при обучении естествознанию. Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2015. 212 с.
11. Кузнецова О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения. Москва : Арт-Пресс, 2015. 282 с.
12. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Москва : Арт-Пресс, 1999. 483 с.
13. Липкина А. И. Самооценка школьника. Москва : Знание, 1976. 64 с.
14. Макеева С. Г. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами русского языка как учебного предмета. Ярославль, 2001. 533 с.
15. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. Москва : Просвещение, 2009. 120 с. (Стандарты второго поколения).
16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (дата обращения: 20.08.2023).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 21.08.2023).

18. Сапачева Л. Р. Формирование у младших школьников учебной самостоятельности на уроках математики. Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2010. 233 с.
19. Симоненко И. А. Развитие адекватности и устойчивости самооценки младшего школьника в учебной деятельности. Санкт-Петербург : СПбГУ, 2023. 164 с.
20. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения Москва : Просвещение, 1968. 390 с.
21. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте Махачкала : Дагестан. гос. пед. ун-т, 2009. 173 с.
22. Четвертных Т. В. Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания. Омск : Омский гос. пед. у-тет, 2021. 233 с.
23. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. Москва : Академия, 2017. 235 с.

Reference list

1. Abul'hanova K. A. Subekt v filosofskoj antropologii i ontologicheskoj koncepcii S. L. Rubinshtejna = Subject in the philosophical anthropology and ontological concept of S. L. Rubinstein / K. A. Abul'hanova, A. N. Slavskaja // Sergej Leonidovich Rubinshtejn. Moskva : ROSSPJeN, 2010. S. 23–76.
2. Agafonova O. P. Metod proektov kak sredstvo formirovanija sub#ektnoj pozicii mladshih shkol'nikov v processe obuchenija inostrannomu jazyku = The project method as a means of forming the subject position of younger students in the process of learning a foreign language : monografija. Sankt-Peterburg : Leningr. gos. obl. un-t im. A. S. Pushkina, 2011. 169 s.
3. Berns R. Razvitie Ja-koncepcii i vospitanija = Development of the self-concept and education. Moskva : Art-Press, 2023. 323 s.
4. Bogojavlenskaja D. B. «Subekt dejatel'nosti» v problematike tvorcestva = «Subject of activity» in the problems of creativity // Voprosy psihologii. 1999. № 2. S. 35–41.
5. Bogdanova A. O. Uchebnoe zadanie kak pedagogicheskoe sredstvo formirovanija u shkol'nikov umenij samoocenki v processe obuchenija = Educational task as a pedagogical tool for the formation of self-esteem skills among school students in the learning process. Tver' : Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. 225 s.
6. Vorob'eva L. M. Formirovanie samoocenki mladshih shkol'nikov v processe obuchenija chteniju kak uslovie stanovlenija ih subektnoj pozicii = The formation of self-esteem of younger schoolchildren in the process of learning to read as a condition for the formation of their subject position / L. M. Vorob'eva, S. G. Makeeva // Pedagogicheskoe obrazovanie: tradicii, innovacii, poiski, perspektivy : mat. XIII Mezhdun. nauchno-praktich. konf. [21 oktjabrja 2022 goda]. Shadrinsk : Shadrinskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2022. S. 488–496.
7. Drozdova I. A. Lichnostno-razvivajushhee vzaimodejstvie pedagoga i uchashhihsja kak faktor stanovlenija sub#ektnoj pozicii mladshih shkol'nikov =

Personal-developing interaction between the teacher and students as a factor in the formation of the subject position of younger school students. Elec : Elec. gos. un-t im. I. A. Bunina, 2011. 374 s.

8. Ermolova T. V. Osobennosti lichnostnogo razvitija doshkol'nikov v predkrisisnoj faze i na jetape krizisa 7 let = Features of the personal development of preschoolers in the pre-crisis phase and at the crisis stage of 7 years / T. V. Ermolova, S. Ju. Meshherjakova, N. I. Ganoshenko // Voprosy psihologii. 1999. № 1. S. 50–60.

9. Zaharova A. V. Genezis samoocenki = Genesis of self-esteem. Tula : Izd-vo Tul'skogo gos. ped. u-ta im. L. N. Tolstogo. 1998. 135 s.

10. Izhojkina L. V. Formirovanie u mladshih shkol'nikov uchebnyh dejstvij samokontrolja i samoocenki pri obuchenii estestvoznaniju = Formation of educational actions of self-control and self-assessment in teaching natural science in younger students. Moskva : Mosk. ped. gos. un-t, 2015. 212 s.

11. Kuznecova O. V. Formirovanie reguljativnyh universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshih shkol'nikov v processe obuchenija = Formation of regulatory universal educational actions of younger students in the learning process. Moskva : Art-Press, 2015. 282 s.

12. Leont'ev D. A. Psihologija smysla = Psychology of meaning. Moskva : Art-Press, 1999. 483 s.

13. Lipkina A. I. Samoocenka shkol'nika = Schoolboy self-esteem. Moskva : Znanie, 1976. 64 s.

14. Makeeva S. G. Duhovno-nravstvennoe vospitanie mladshih shkol'nikov sredstvami russkogo jazyka kak uchebnogo predmeta = Spiritual and moral education of younger students by the means of the Russian language as an educational subject. Jaroslavl', 2001. 533 s.

15. Planiruemye rezul'taty nachal'nogo obshhego obrazovanija = Planned primary general education outcomes / pod red. G. S. Kovalevoj, O. B. Loginovoj. Moskva : Prosveshhenie, 2009. 120 s. (Standarty vtorogo pokolenija).

16. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 18.05.2023 № 372 «Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy nachal'nogo obshhego obrazovanija» = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 18.05.2023 № 372 «On Approval of the Federal Educational Program of Primary General Education» (Zaregistririvan 12.07.2023 № 74229) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (data obrashhenija: 20.08.2023).

17. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovanija» = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 31.05.2021 № 286 «On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education» (Zaregistririvan 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (data obrashhenija: 21.08.2023).

18. Sapacheva L. R. Formirovanie u mladshih shkol'nikov uchebnoj samostojatel'nosti na urokah matematiki = The formation of educational independence

among younger school students in mathematics lessons. Moskva : Mosk. ped. gos. un-t, 2010. 233 s.

19. Simonenko I. A. Razvitie adekvatnosti i ustojchivosti samoocenki mladshogo shkol'nika v uchebnoj dejatel'nosti = Development of the adequacy and sustainability of the self-esteem of the younger student in educational activity. Sankt-Peterburg : SPBGU, 2023. 164 s.

20. Ushinskij K. D. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical writings. Moskva : Prosveshhenie, 1968. 390 s.

21. Fatullaeva A. T. Formirovanie samoocenki kak osnova lichnostnogo stanovlenija v mladshem shkol'nom vozraste = The formation of self-esteem as the basis of personal formation in the lower school age. Mahachkala : Dagestan. gos. ped. un-t, 2009. 173 s.

22. Chetvertnyh T. V. Razvitie lichnostnyh obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchajushhihsja osnovnoj shkoly sredstvami formirujushhego ocenivaniya = Development of personal educational results of primary school students by means of formative assessment. Omsk : Omskij gos. ped. u-tet, 2021. 233 s.

23. Jel'konin D. B. Detskaja psihologija = Child psychology : ucheb. posobie dlja studentov vyssh. ucheb. zavedenij. Moskva : Akademiya, 2017. 235 s.

Статья поступила в редакцию 22.01.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 22.01.2024; approved after reviewing 19.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

Научная статья
УДК 159.922.8+37.015.3
DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-96
EDN: SLUJTS

Педагогические средства профориентационной работы в сельской школе

Галина Евгеньевна Котькова^{1✉}, Елена Андреевна Воробьева²,
Лариса Ивановна Дорофеева³, Вера Ионасовна Космынина⁴

¹Доктор педагогических наук, доцент, профессор, Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева. 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

²Соискатель научной степени кандидата наук, Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева. 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

³Заместитель директора по УВР, Спасско-Лутовиновская СОШ. 303002, Орловская обл., Мценский р-н, с. Спасское-Лутовиново, ул. Никольская, д. 44

⁴Педагог-организатор, Спасско-Лутовиновская СОШ. 303002, Орловская обл., Мценский р-н, с. Спасское-Лутовиново, ул. Никольская, д. 44

¹info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-5498>

²info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1346-8734>

³mkr_slsoosh@orel-region.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3874>

⁴mkr_slsoosh@orel-region.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3421>

Аннотация. В статье рассматриваются направления и перспективы профориентационной работы на примере деятельности конкретной сельской школы. Для полноценного развития молодого поколения нужна системная работа во всех сферах жизни и деятельности детей и молодых людей: профориентация и вторичная занятость, культура, спорт, досуг и образование. Несомненно, что выбор профессии для школьников – сложное и важное жизненное решение. В старших и выпускных классах данная проблема перед обучающимися встает особо остро. И в этот момент система профориентационной работы должна функционировать с высокой интенсивностью, объединяя и родителей, и профессиональные учебные заведения, и всех социальных партнеров. Одним из ключевых аспектов успешной профориентационной работы является сотрудничество между школой, социальными партнерами и будущими работодателями. Статья подчеркивает значимость построения моста между школьным образованием, социальными партнерами и будущим профессиональным путем обучающихся, чтобы помочь им выбрать правильную профессию. Авторы предлагают конкретные методы и подходы. В статье

© Котькова Г. Е., Воробьева Е. А., Дорофеева Л. И., Космынина В. И., 2024

приводится ряд примеров из практики, иллюстрирующих эффективность применения различных методов и подходов в профориентационной работе, которые помогли учащимся выбрать профессию и успешно трудоустроиться. Важным аспектом авторы считают построение «моста» между школой, профессиональной средой и учащимися, который поможет им лучше понять свои интересы, способности и возможности. Это означает, что программы и методы профориентации должны учитывать особенности местности, ее экономические и социальные потребности, а также возможности для трудоустройства. Кроме того, программы должны помогать учащимся в выборе профессии, которая будет востребована в данном регионе.

Ключевые слова: профессиональная ориентация; профессиональная среда; социальные партнеры; сельская школа; возможности трудоустройства; внеурочная деятельность; осознанный выбор обучающихся

Для цитирования: Котькова Г. Е., Воробьева Е. А., Дорофеева Л. И., Космынина В. И. Педагогические средства профориентационной работы в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 96–114. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-96>. <https://elibrary.ru/SLUJTS>.

Original article

Pedagogical means of career guidance in rural schools

Galina E. Kotkova^{1✉}, Elena A. Vorobieva², Larisa I. Dorofeeva³,
Vera I. Kosmyнина⁴

¹Doctor of pedagogical sciences, associate professor, Oryol state university named after I. S. Turgenev. 302026, Oryol region, Oryol, Komsomolskaya st., 95

²Candidate of science degree seeking applicant, Oryol state university named after I. S. Turgenev. 302026, Oryol region, Oryol, Komsomolskaya st., 95

³Deputy director of department of internal affairs, Spassko-Lutovinovskaya secondary school. 303002, Oryol region, Mtsensky district, Spasskoye-Lutovinovo, Nikolskaya st., 44

⁴Teacher-organizer, Spassko-Lutovinovskaya secondary school. 303002, Oryol region, Mtsensky district, Spasskoye-Lutovinovo, Nikolskaya st., 44

¹info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-5498>

²info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1346-8734>

³mshr_slsoosh@orel-region.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3874>

⁴mshr_slsoosh@orel-region.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3421>

Abstract. The article considers the directions and prospects of career guidance work on the example of the activities of a specific rural school. For the full development of the younger generation, systematic work is needed in all spheres of life and activity of children and young people: career guidance and secondary employment, culture, sports, leisure and education. Undoubtedly, the choice of profession for school students is a difficult and important life decision. In high school and final class, this problem is especially acute for students. And at this moment, the system of career guidance work should be with high intensity, uniting parents, professional educational institutions, and

all social partners. One of the key aspects of successful career guidance work is cooperation between the school, social partners and future employers. The paper highlights the importance of building a bridge between schooling, social partners and the future professional path of learners to help them choose the right profession. The authors propose specific methods and approaches. The article provides a number of examples from practice illustrating the effectiveness of applying various methods and approaches to career guidance work, which helped students choose a profession and successfully find a job. The important aspect considered by the authors is the construction of a «bridge» between the school, professional environment and students, which will help them better understand their interests, abilities and opportunities. This means that career guidance programs and methods must take into account the features of the area, its economic and social needs, as well as employment opportunities. In addition, programs should help students choose the profession that will be in demand in the region.

Key words: professional orientation; professional environment; social partners; rural school; employment opportunities; out-of-hours activities; informed choice of students

For citation: Kotkova G. E., Vorobieva E. A., Dorofeeva L. I., Kosmylina V. I. Pedagogical means of career guidance in rural schools. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 96–114. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-96>. <https://elibrary.ru/SLUJTS>.

Введение

В современном мире, который характеризуется постоянными изменениями и новыми потребностями в сфере труда и занятости, вопрос профессиональной ориентации обучающихся стоит особенно остро. Системность профориентационной работы в школе приобретает особую актуальность. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года одним из направлений заявлено трудовое воспитание и профессиональное самоопределение, которое реализуется посредством «воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям; содействия профессиональному самоопределению, приобщения детей к социаль-

но значимой деятельности для осмысленного выбора профессии». Многочисленные исследования показывают, что свыше 50 % школьников не знают, кем они хотят стать в будущем [Стратегия развития воспитания...от 29 мая 2015 г. № 996-р].

Несомненно, что выбор профессии для школьников – сложное и важное жизненное решение. В старших и выпускных классах данная проблема перед обучающимися встает особенно остро. И в этот момент система профориентационной работы должна реализовываться с высокой интенсивностью, объединяя и родителей, и профессиональные учебные заведения, и всех социальных партнеров (медицинских работников, пси-

хологов, специалистов предприятий и учреждений).

Д. В. Григорьев рассматривает социальное партнерство как тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, оптимизацию отношений [Григорьев, 2009]. Те проблемы, которые испытывают сегодня выпускники в профессиональном самоопределении, заставляют нас по-новому взглянуть на организацию профориентационной работы в школе. Старшеклассники должны владеть не только комплексом необходимых знаний, умений, навыков, компетенций, но и обладать такими личностными качествами, которые позволят им реализовать себя как в профессиональном, так и в социальном плане.

В XXI веке существенное отличие современного понимания профориентационной работы заключается в ее нацеленности не на выбор конкретной профессии каждым обучающимся, а на формирование неких универсальных качеств у выпускников, позволяющих осуществлять осознанный, самостоятельный профессиональный выбор, быть ответственным за него, быть в дальнейшем профессионально мобильным.

Статистика показывает, что 63 % выпускников российских вузов и колледжей не работают по специальности. Исследователи выделяют ряд причин: маленькая зар-

плата, отсутствие карьерных перспектив и опыта работы, плохие условия труда. Подростки также часто возлагают на себя большие надежды, завышают ожидания, которые не соответствуют действительности.

Почему выпускники-школьники часто идут учиться туда, где нет перспектив? Известны несколько причин: давление родителей, желание получить диплом топового вуза, неосознанный выбор профессии.

Учитывая данные причины, ответим на вопрос, что же представляет собой профориентация в широком смысле слова? «Профориентационная работа в школе – это система учебно-воспитательной работы, направленной на усвоение учащимися необходимого объема знаний о социально-экономических и психофизических характеристиках профессий, система мероприятий, обеспечивающих научно-обоснованный выбор профессии» [Профессиональная работа...].

Необходимо помнить, что профориентационная работа в школе приносит пользу тогда только, когда привлечен весь педагогический коллектив. В нашей Спасско-Лутовиновской средней общеобразовательной школе Мценского района Орловской области профориентационная работа проводится под руководством заместителя директора по учебно-воспитательной работе и непосредственно классных руководителей, педагога-организатора, с привлечением учи-

телей-предметников. Для родителей такая работа является помощью в выборе профессии школьниками. Не навязывание представлений о том, кем ребёнку нужно быть или что престижно, а именно помощь, нацеленная на то, чтобы раскрыть его истинные желания и развить таланты.

Методология и методы исследования

Большой методической и практической поддержкой в работе педагогов стала Программа внеурочного курса «Россия – мои горизонты», разработанная с целью реализации комплексной и систематической профориентационной работы для обучающихся 6–11-х классов на основе апробированных материалов Всероссийского проекта «Билет в будущее». В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 июля 2022 г. № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» в рамках реализации обновленного ФГОС ООО, внеурочная деятельность рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса. «Под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемую в формах, отличных от урочной» [Письмо Министерства ...от 5 июля 2022 г. № ТВ-1290/03].

Основное содержание: популяризация культуры труда, связь выбора профессии с персональным счастьем и развитием экономики страны; знакомство с отраслями экономики, в том числе региональными, национальными и этнокультурными особенностями народов Российской Федерации, профессиональными навыками и качествами; формирование представления о развитии и достижениях страны; знакомство с миром профессий; знакомство с системой высшего и среднего профессионального образования в стране; создание условий для развития универсальных учебных действий (общения, работы в команде и т. п.); создание условий для познания обучающимся самого себя, своих мотивов, стремлений, склонностей как условие для формирования уверенности в себе, способности адекватно оценивать свои силы и возможности» [Письмо Министерства... от 5 июля 2022 г. № ТВ-1290/03].

Профориентационная работа со старшеклассниками не может быть каким-то отдельным направлением, она проводится систематически и тесно связана со всей учебно-воспитательной работой школы:

- мастер-класс профессионала – ещё один способ пообщаться со специалистом выбранной профессии, узнать о ней изнутри и задать интересующие вопросы;

- дни открытых дверей в высших и средних учебных заведениях – возможность лучше изучить

программу обучения, пообщаться с преподавателями и студентами;

– игры на погружение в профессию помогают почувствовать себя внутри профессии, отработать навыки и взаимодействия, подходят школьникам от 14 лет;

– экскурсии на производство позволяют узнать, как устроен процесс производства, какие технологии и техническое оборудование используется, понаблюдать за работой специалистов;

– встречи с выпускниками – приглашение выпускников школы, которые могут поделиться своим опытом поступления в вузы, выбора профессии, первых шагов в карьере (это создает дополнительную мотивацию для учащихся и позволяет увидеть реальные примеры успешной реализации);

– проектная деятельность и исследования – вовлечение учеников в проектную деятельность по интересующим их направлениям. Работа над реальными проектами способствует развитию навыков критического мышления, умения работать в команде и принимать обоснованные решения.

Такая социально-педагогическая деятельность стала опытом в области профориентационной работы и в построении «моста» между нашей сельской школой и будущими перспективами выпускников. Профориентация – неотъемлемая часть учебно-воспитательной деятельности, и мы стремимся не только обеспечить качественное образова-

ние, но и помочь каждому ученику понять свои таланты, интересы и потребности, чтобы сделать осознанный выбор профессии.

Таким образом, «профессиональная ориентация в общеобразовательном учреждении представляет собой научно-обоснованную систему мер, способствующих профессиональному самоопределению личности и формированию будущего профессионала, умеющего с наибольшей пользой для себя и общества применить в профессиональной деятельности свои склонности и способности, свободно ориентироваться и быть конкурентоспособным на рынке труда» [Романова, 2018, с. 464].

Результаты исследования

Курс профориентационных занятий «Россия – мои горизонты» вводится для всех обучающихся 6–11-х классов и нацелен на формирование у школьников готовности к профессиональному самоопределению, ознакомление их с миром профессий и федеральным и региональным рынками труда. В рамках таких занятий проходят профориентационные уроки, диагностика, моделирующие профессиональные пробы.

Профориентационная работа в МБОУ «Спасско-Лутовиновская СОШ» строится на нескольких ключевых принципах: индивидуальном подходе, многообразии форм и методов работы, тесном взаимодействии с вузами, колледжами и предприятиями, а также

активном использовании практического опыта учащихся. Данный подход позволяет не только расширить кругозор ребят, но и способствует формированию у них практических навыков и компетенций, востребованных на рынке труда.

Примером успешной практики может служить проект «Билет в будущее», который реализуется во исполнение федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». В нашей школе проект осуществляется с 2021 года в сотрудничестве с местными предприятиями и образовательными учреждениями. В рамках этого проекта обучающиеся имели возможность пройти короткие мастер-классы от практикующих специалистов, что не только способствовало формированию у них профессиональных интересов, но и позволило получить ценный практический опыт. Такие мероприятия позволяют подросткам узнать о разнообразии профессиональных путей, понять, какие личностные качества и профессиональные навыки необходимы для успеха в той или иной области.

Кроме того, важным аспектом нашей профориентационной работы является индивидуальное консультирование старшеклассников, в ходе которого педагоги помогают подросткам разобраться в своих предпочтениях, способностях и амбициях. Это позволяет каждому школьнику сформировать собственное представление о своем

будущем и сделать осознанный выбор профессии.

Реализация эффективной профориентационной работы требует от сельской школы не только создания соответствующих условий и организации мероприятий, но и постоянного анализа и адаптации подходов к изменяющимся условиям и требованиям рынка труда. Для подростков важным является общение со специалистом, работающим по профессии, при таком общении можно узнать об особенностях профессии, графике, нюансах работы. Можно найти такого специалиста и среди своих знакомых – жителей села, родителей.

Рассмотрим ключевые направления нашей профориентационной работы.

Профориентационные уроки знакомят учащихся с различными сферами деятельности. Эти уроки включают в себя знакомство с профессиями, мастер-классы от представителей различных профессиональных областей и практические задания, позволяющие учащимся лучше понять свои интересы. Мы активно внедряем технологии в профориентационный процесс, включая виртуальные туры по учебным заведениям и предприятиям, онлайн-курсы и вебинары с представителями профессий.

Регулярные экскурсии на предприятия и учебные заведения помогают учащимся увидеть реальные рабочие процессы, познакомиться с представителями различных про-

фессий и получить живую обратную связь.

В рамках организации профессиональных экскурсий наша школа активно сотрудничает с предприятиями и учебными заведениями Мценского района Орловской области.

Наши учащиеся посещают Государственный мемориальный и природный музей-заповедник И.С. Тургенева. Имеется опыт в проведении экскурсии, так как все обучающиеся принимают участие в мероприятиях, экскурсиях, мастер-классах.

Неоднократно учащиеся школы посещали Пожарную часть (ПЧ-12), БУЗ ООО Мценское ЦРБ «Спасско-Лутовиновский ФАП», Мценский Агропромышленный Комплекс. Сотрудники 12-ой пожарно-спасательной части регулярно проводят занятия по вопросам безопасности жизнедеятельности в Спасско-Лутовиновской средней общеобразовательной школе. Цель подобных занятий – повышение уровня безопасности детей в течение учебного года. Но подобные уроки не только способствуют получению знаний о различных жизненных ситуациях, но и дают возможность непосредственно познакомиться с работой спасателей, медицинских работников среднего звена. Экскурсии на предприятия помогают воочию ознакомиться с технологиями возделывания сельскохозяйственных культур, с современными методами ведения сельского хозяйства, встретиться с

представителями таких профессий, как агрономы и ветеринары. Во время экскурсий на производство металлоконструкций старшеклассники знакомятся с процессами производства, пробуют свои силы в мастер-классах по металлообработке, общаются с инженерами и мастерами предприятия.

Экскурсия в образовательное учреждение «Мценская школа искусств» предоставляет учащимся возможность познакомиться с различными видами искусства, участвовать в мастер-классах по рисованию, музыке или танцам, а также общаться с педагогами и жителями-участниками фольклорного ансамбля. Экскурсия в производственную Лабораторию ФГБОУ ВО и «ОГУ имени И. С. Тургенева» позволяет учащимся лучше узнать о различных специальностях, понять принципы работы современных технологий, узнать о научных исследованиях и инновационных проектах, а также задать вопросы специалистам.

В ходе экскурсии в редакцию газеты «Мценский край» ребята увидели, как работает редакция, встретились с редакторами и журналистами, а также узнали о процессах создания информационных материалов. Сотрудничество с местными предприятиями и организациями Мценского района и села Спасское-Лутовиново позволяет нам организовывать мастер-классы и презентации от профессионалов непосредственно в стенах школы.

Это создает прямую связь между образованием и реальной сферой труда. Перечисленные выше примеры являются лишь частью наших профессиональных экскурсий, и каждая из них предоставляет выпускникам возможность глубже понять различные профессии, получить вдохновение и зарядиться энергией для будущего выбора карьеры. Организация подобных мероприятий не только расширяет кругозор учащихся, но и помогает им осознать разнообразие профессиональных путей собственных родителей и односельчан.

Проведение «Профориентационных Дней» в рамках профориентационной работы включает в себя стенды различных профессий, где представители разных отраслей делятся своим опытом и рассказывают о своей профессиональной деятельности. Учащиеся могут задавать вопросы и участвовать в открытых диалогах. В течение профориентационного дня учащиеся проходят различные тесты, направленные на выявление их склонностей и талантов. В ходе работы профориентационные консультанты предоставляют индивидуальную помощь учащимся в процессе общения, анализируя их интересы и помогая планировать их будущее. На основе оценки своих способностей и возможностей, престижа и содержания профессии старшеклассники самоопределяются, выбирают путь получения профессионального образования. К моменту

окончания школы девушки и юноши из воображаемых профессий выбирают реальные и приемлемые варианты, понимая, что благополучие и успех в жизни зависит от их выбора.

Одним из успешных элементов нашей профориентационной работы является автоматическая система тестирования как в рамках проекта «Россия – мои горизонты», так и по итогам посещений предприятий, учебных заведений. Их результаты обсуждаются на индивидуальных консультациях, что помогает учащимся лучше понять себя.

Имеется опыт внедрения программы внеурочной деятельности «Юные инспекторы дорожного движения», которая разработана для учащихся 3–4-х классов. Реализация программного содержания предполагает использование разнообразных форм организации занятий: работа с дидактическим материалом; игровые задания; встречи с сотрудниками ГИБДД, медицинскими работниками; практические и теоретические занятия; викторины, олимпиады, конкурсы, занятия-путешествия, акции, презентации, выставки, проекты, праздники, соревнования; изучение в реальной обстановке возможных в повседневной жизни опасных ситуаций. Также программа знакомит с особенностями профессии инспектора ГИБДД.

Второй год в школе реализуется общеобразовательная общеразвивающая программа дополнительно

го образования естественно-научной направленности – «Агро-экология». Она функционирует в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». В ходе реализации программы предусматривается изучение передовых технологий агротехники сельскохозяйственных культур, знакомство с достижениями науки и техники, изучение новых видов овощных, полевых культур и их использование в питании. Первые практические навыки дети получают непосредственно во время работы на пришкольном участке и в теплицах. Данной программой предусмотрено посещение объектов сельскохозяйственного направления, чтобы ознакомить с достижениями науки и техники в области переработки продукции, познакомиться с профессиями агропромышленного направления.

Мы акцентируем внимание не только на профессиональных аспектах, но и на развитии ключевых навыков, таких как коммуникация, лидерство, творческое мышление и решение проблем. Эти навыки играют важную роль в формировании успешной профессиональной карьеры. Также, в рамках Всероссийского Дня правовой помощи детям, который отмечается 20 ноября, в школах проходят различные мероприятия (лекции), которые проводят сотрудники правоохранительных органов (полиции, прокуратуры, МЧС) по данной теме: «Права

детей», «Права подростков», «Имею право, но обязан», разгадывание кроссвордов «Мои права и обязанности». Затрагиваются темы правового консультирования детей по вопросам их собственных прав, обсуждаются жизненные ситуации, в которые попадают ребята.

Таким образом, проведение мероприятий, приуроченных к Всероссийскому дню правовой помощи детям, позволяет сформировать у школьников основы правовой культуры, привить первичные знания в сфере права, развить творческие способности и интерес к законодательству, определить практические потребности обучающихся в знаниях и навыках, необходимых для полноценного участия в демократическом процессе и в определении своей будущей профессии.

Стоит отметить, что ключевым аспектом воспитания обучающихся является формирование у каждого обучающегося фундамента правовых знаний, который станет мостиком для правильного выбора профессии и защитой в любой жизненной ситуации. Именно поэтому очень важным является личное общение с «носителями профессии», они помогут проявить интерес у обучающихся, поделиться актуальной и полезной информацией.

Одним из направлений воспитательной работы школы является сотрудничество с Музеем-заповедником И. С. Тургенева «Спасское-Лутовиново». Эта дея-

тельность связана с такими важными понятиями как «моя малая Родина», природа края, экология, культурное наследие села. Работа в музее-заповеднике – это та общественно-полезная деятельность, которая воспитывает в человеке гражданина, ответственного за то, что происходит в обществе, человека, любящего свою родину, берегущего природу. Через разнообразные формы работы подрастающее поколение чувствует, понимает, изучает и исследует. Несколько лет реализуется музейно-образовательная программа «Школа юного экскурсовода», которая была специально разработана для обучающихся нашей школы, интересующихся историей, литературой, музейной работой. Программа состоит из теоретических и практических занятий по разным видам музейной деятельности. В «Школе юного экскурсовода» дети знакомятся с работой отдела музейных фондов, выставочного зала, научной библиотеки, отдела редкой книги, учатся подбирать материал для экскурсий, пробуют себя и в качестве экскурсоводов. После сдачи «экзамена» сотрудникам музея-заповедника проводят экскурсию для посетителей музея. «Выпускники», решившие связать свою жизнь с музейной работой, получают рекомендации при поступлении в профильный колледж или вуз. 1 июня 2022 года в Спасском-Лутовинове впервые была организована экскурсия в формате «Де-

ти – детям». 13-летний ученик нашей школы Артём Артёмов провёл экскурсию по дому-музею И. С. Тургенева для своих ровесников и «коллег»-волонтеров, участников проекта «В ночное с героями Тургенева». Это иммерсивный спектакль по рассказам из цикла «Записки охотника», в котором заняты сотрудники музея-заповедника «Спасское-Лутовиново» и их дети. Артём Артёмов, один из героев спектакля, согласился поучаствовать ещё в одном проекте музея – попробовать себя в роли юного экскурсовода. Сотрудники музея разработали для него специальную экскурсию, наполнив ее историями из детства Тургенева. Эксперимент оказался удачным, проведение «детских» экскурсий вошло в программу «Школы юного экскурсовода». В мае 2023 года несколько выпускников школы были отмечены благодарственными письмами и ценными денежными подарками директором Государственного мемориального и природного музея-заповедника И. С. Тургенева за помощь в разработке и организации экскурсий, активное участие в мероприятиях, проведенных для посетителей. В январе 2024 года учащиеся школы в составе делегации участвовали в Выставке-форуме «Россия» на ВДНХ в Москве.

На протяжении нескольких лет реализуемые нами методы профориентационной работы демонстрируют свою эффективность. Следя

за дальнейшей судьбой выпускников, мы можем оценить эффективность наших программ профориентации. Регулярные опросы и встречи с бывшими учениками помогают понять, насколько успешно они реализовывают себя в выбранной профессиональной области. Мероприятия приносят свои плоды: выпускники нашей школы поступают в высшие и средние учебные заведения, приобретают самые различные профессии. Врачи, агрономы, инженеры, есть среди них автомеханики и механизаторы, спасатели и бухгалтеры, фельдшеры и средний медицинский персонал, повара, учителя и многие другие специалисты. Не снижается интерес к рабочим специальностям. В 2023 году 3 обучающихся 11-го класса поступили в вузы страны, 12 девятиклассников выбрали среднее специальное образование, в том числе профессии сельскохозяйственной направленности. В школе всего 101 учащийся, в том числе в 6–8-х классах – 35, в 9 классе – 13, в 10 классе – 2, в 11 классе – 3 ученика.

В 2024 году молодые учителя пополнят наш педагогический состав, вернувшись в родную школу. Через год 3 выпускника, получив специальность «Спасатель» пополнят ряды сотрудников МЧС. Бывшие одиннадцатиклассники обучаются далеко за пределами Орловского региона, выбирая престижные вузы Курска, Белгорода, Москвы и Московской области.

Каждый из нас понимает, что будущее нашего общества зависит от подрастающего поколения, от того, каким оно будет, от того, как молодые люди будут относиться к окружающему миру, к людям, к созданной нашим народом культуре, к жизненным ценностям. Будут ли они порядочными, добрыми, отзывчивыми, любящими свою Родину или нет.

Изменения, происходящие в социально-экономической среде, поставили общество перед решением многих важных проблем. Одной из них является развитие социальной активности, формирование самостоятельности мышления и деятельности личности.

Для полноценного развития молодого поколения нужна системная работа во всех сферах жизни и деятельности детей и молодых людей: профориентация и вторичная занятость, культура, спорт, досуг и образование. К приоритетным направлениям можно отнести социальную поддержку проблемных групп детей, пропаганду здорового образа жизни, гражданское и патриотическое воспитание. Но самое главное – это волонтерская организация, объединяющая подростков и молодежь с активной социальной позицией. Особую актуальность и остроту приобрела задача подготовки лидеров, стимулирования их организаторской деятельности.

Волонтерская деятельность в школе является важным звеном в реализации программы воспита-

ния и социализации обучающихся, формирует чувство доброты и взаимопомощи. В нашей школе участие в волонтерском движении набирает все большую популярность среди старшеклассников. Такое вовлечение не только развивает лидерские качества, но и помогает учащимся лучше понять, как организовываются и проводятся подобные мероприятия. В настоящее время в школьном отряде «Волонтеры Победы» 11 учащихся разного возраста. Они ухаживают за братскими захоронениями и мемориальными комплексами на территории Спасско-Лутовиновского сельского поселения, оказывают сильную помощь в организации и проведении разнообразных патриотических мероприятий для обучающихся начальной школы, являются активными участниками муниципальных и региональных патриотических конкурсов, акций и форумов («Сад памяти», «Зажги свечу», «Будь в движении», «День неизвестного солдата», «Сохрани жизнь! «Сбавь скорость!»), вместе со своими семьями регулярно собирают гуманитарную помощь, навещают проживающих в нашей местности тружеников тыла и ветеранов ВОВ. В мае 2023 года наши волонтеры помогли привести в порядок забор у дома ветерана Великой Отечественной войны Пелагеи Алексеевны Кулябиной. В ноябре 2023 года ученица 9 класса Кристина Рыженкова вошла в число победителей регионального кон-

курса «Портрет волонтера». С участием волонтеров в мае 2021 года в рамках Всероссийской акции «Зеленая Россия» на территории школы была заложена аллея трудовой славы в память о работниках Спасско-Лутовиновской школы, посвятивших свою жизнь воспитанию будущего поколения.

Заключение

Проблемы и трудности есть в каждой работе, есть они и у нас. Это недостаток информации, многие учащиеся не имеют полного представления о мире труда, установлении партнерских отношений с работодателями, что мешает им сделать осознанный выбор. Мы, конечно, стараемся решить эту проблему, активно вовлекая родителей и выпускников, которые могут предоставить свои контакты или поделиться своим опытом. Еще одна не менее важная проблема – загруженность педагогов.

Организация профориентационной работы опирается в основном на внешние ресурсы, а хорошо бы школам иметь собственную материальную базу – ремонтировать и реконструировать мастерские, на уроках технологии знакомить ребят с рабочими профессиями.

Важно помнить, что каждый ученик уникален, и важно предоставить ему инструменты для самопознания и выявления своих специфических интересов.

Профориентационная работа – это неотъемлемая часть нашей учебно-воспитательной деятельно-

сти, и мы стремимся создать условия, которые позволят каждому ученику осознанно выбрать свой профессиональный путь. Становится очевидно, что профориентационная работа должна начинаться не в старших классах, а значительно раньше. Эффективная профориентационная работа требует не только тщательной подготовки и организации мероприятий, но и вовлечения учащихся в реальные профессиональные сценарии. Построение моста между школой и будущим – это задача не только для педагогов, но и для всего коллектива и обучающихся, работающих в направлении развития своего будущего.

Наш опыт в организации профориентационной работы свидетельствует о том, что эта сфера деятельности имеет критическое значение для формирования успешного будущего каждого ученика. Мы видим, что учащиеся, которые принимают осознанные решения о своей будущей карьере, более мотивированы в учебе и успешны в своем профессиональном росте.

Но необходимо стремиться к тому, чтобы работа по профориентации носила более практико-ориентированный характер. Хотелось бы, чтобы у ребят была возможность участвовать в различных мероприятиях не только в рамках Дней открытых дверей и единовременных акций, а на протяжении всего учебного года. Интересно было бы, наверное, организовать совместную игровую площадку для

учащихся школ и высших или средних учебных заведений, пригласить волонтеров-студентов для организации игр на базе школы.

Выпускники школы должны осознавать, что в настоящее время у людей появилось больше возможностей для личного самостоятельного выбора, для принятия решений, для построения собственной судьбы. В то же время возможность выбора значительно усложняет жизнь человека, создает проблемы, которые нужно решать, действуя в условиях информационной неопределенности, необходимости прогнозировать будущее. Потребность в помощи по выбору профессии и путей ее получения стала актуальной не только в наши дни. Во все времена людей волновала проблема призвания, проблема назначения в жизни.

Наш опыт может служить примером для других школ. Важно не просто копировать методы, но адаптировать их к конкретным условиям и потребностям каждого образовательного учреждения.

Необходимо помнить, что профориентационная работа – это не просто обязанность школы, но и ключевой фактор успешного будущего наших учеников. Только создавая прочную связь между учебным процессом и реальными вызовами современного мира труда, мы сможем обеспечить нашим воспитанникам уверенность в их выборе и успешное вхождение в профессиональное сообщество.

Реализация эффективной профориентационной работы требует от школы не только создания соответствующих условий и организации мероприятий, но и постоянного анализа и адаптации подходов к изменяющимся условиям и требованиям рынка труда. Только так можно обеспечить реальную помощь учащимся в построении моста между школой и будущим, в котором они смогут реализовать свой потенциал и достичь успеха в выбранной профессии.

В заключение хочется отметить, что профориентационная работа в школе – это не только потребность педагогов, но и родителей, общественных организаций и работодателей. Накопленный опыт работы и ресурсы школы определяют возможности реализации этой потребности, рассматриваемой через триаду «проблемы–опыт–ресурсы». В контексте местных условий такой

подход позволяет учесть те специфические особенности, которые влияют на инновационные процессы в конкретной сельской школе. При современной развитой системе интернет-связи, информатизации и компьютеризации мы можем подготовить подрастающее поколение к осознанному выбору профессии, обеспечив его необходимыми знаниями и навыками для успешного будущего. Именно со школой сегодня связаны надежды на воспитание сельского труженика нового типа, повышение роли человеческого фактора в сельском хозяйстве, совершенствование культуры и социально-бытовых условий жизни современного села. Сформированный у выпускников личностный смысл выбора профессии и есть тот мостик между сельской школой и будущим, спроектированный специалистами профориентационной работы.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Профориентация и самоопределение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : учеб.-метод. пособие / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебrenников, А. П. Чернявская / под ред. Л. В. Байбородовой, М. И. Рожкова. Калининград : Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. 247 с.
2. Блинов В. И. Образовательная профориентация / В. И. Блинов, Н. Ф. Родичев, И. С. Сергеев. Москва : Арт-Пресс, 271 с.
3. Брюхов О. Ю. Профессиональная ориентация в школе: сущность, актуальные проблемы и пути решения / О. Ю. Брюхов, Т. М. Брюхова. Москва : Арт-Пресс, 2023. 126 с.
4. Григорьев Д. В. Школа и родители: социальное партнерство // Воспитательная работа в школе. 2019. № 1. С. 47–52.
5. Ильясов Д. Ф. Эффективные стратегии взаимодействия родителей и детей при выборе будущей профессии старшеклассниками / Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова. Москва : Арт-Пресс, 2022. 547 с.

6. Как школьнику выбрать будущую профессию: тесты на профориентацию и советы родителям. URL: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/kak-vybrat-professiyu-shkolniku?ysclid=lsn7zogab4879422865> (дата обращения: 20.02.2024).

7. Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, утвержденных приказами Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://docs.cntd.ru/document/351296491?ysclid=ltdxqt3g6b191756147> (дата обращения: 20.02.2024).

8. Организация профориентационной работы в школе. URL: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2022/12/17/organizatsiya-proforientatsionnoy-raboty-v-shkole> (дата обращения: 20.02.2024).

9. Организация профориентационной работы в России. URL: <https://rg.ru/2023/09/08/v-shkolah-nachinaetsia-proforientaciia-cto-novogo-i-kak-podgotovitsia.html?ysclid=ls9u0eebt661043598> (дата обращения: 20.02.2024).

10. Пилюгина Е. И. Актуальность профориентационной работы в образовательных учреждениях // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 619–623.

11. Письмо Министерства просвещения РФ от 5 июля 2022 г. № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» URL: <https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2023/01/pismo-minprosveshhenija-rf-ot-05.07.2022-tv-129003.pdf?ysclid=ltdxu1x2ch297994890> (дата обращения: 20.02.2024).

12. Профориентация в школе. URL: https://edu.gov.ru/career_guidance?ysclid=ltdxvixt1698539454 (дата обращения: 20.02.2024).

13. Пряжников Н. С. Профориентация в школе и колледже: игры, упражнения, опросники (8–11 классы) : учеб.-метод. пособие. Москва : МОДЭК, 2021. 313 с.

14. Резапкина Г. В. Психологический конструктор. Программа предпрофильной подготовки для 9-х классов. Москва : МИР, 2021. 121 с.

15. Романова Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профиограммы. Москва : МОДЭК, 2021. 465 с.

16. Свадьбина Т. В. Профессиональный выбор школьников (по материалам социологического исследования) / Т. В. Свадьбина, В. В. Ретивина. Москва : Арт-Пресс, 2020. 224 с.

17. Социальная педагогика. Профориентация и самоопределение детей-сирот : учебное пособие для вузов / отв. редактор Л. В. Байбородова. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 189 с.

18. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=ltdxyoll73771174798> (дата обращения: 20.02.2024).

19. Сухачева Л. М. Профессиональная деятельность как объект педагогического исследования: ретроспективный анализ. Москва : МИР, 2019. 723 с.
20. Тюшев Ю. В. Выбор профессии: тренинг для подростков. Санкт-Петербург : Питер, 2017. 160 с.
21. Цыплакова С. А. Социально-экономические и социокультурные факторы развития образовательной организации / С. А. Цыплакова, Н. В. Быстрова, Е. Е. Пулькина // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–3. С. 376–379.
22. Черных О. П. Современные методы профориентации и самоопределения обучающихся : учебно-методическое пособие. Магнитогорск : СлавПресс, 2021. 373 с.
23. Чернявская А. П. Психологическое консультирование профессиональной ориентации Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2021. 96 с.
24. Щербакоева Е. В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Теория и практика образования в современном мире : материалы междунар. заоч. науч. конф. Санкт-Петербург : Реноме, 2012. С. 107–109.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Proforientacija i samoopredelenie detej-sirot i detej, ostavshijsja bez popечeniija roditelej = Career guidance and self-determination of orphans and children left without parental care : ucheb.-metod. posobie / L. V. Bajborodova, L. N. Serebrennikov, A. P. Chernjavskaia / pod red. L. V. Bajborodovoj, M. I. Rozhkova. Kaliningrad : Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2009. 247 s.
2. Blinov V. I. Obrazovatel'naja proforientacija = Educational career guidance / V. I. Blinov, N. F. Rodichev, I. S. Sergeev. Moskva : Art-Press, 271 s.
3. Brjuhov O. Ju. Professional'naja orientacija v shkole: sushhnost', aktual'nye problemy i puti reshenija = Professional orientation in school: essence, current problems and solutions / O. Ju. Brjuhov, T. M. Brjuhova. Moskva : Art-Press, 2023. 126 s.
4. Grigor'ev D. V. Shkola i roditeli: social'noe partnerstvo = School and parents: social partnership // Vospitatel'naja rabota v shkole. 2019. № 1. S. 47–52.
5. Il'jasov D. F. Jefferektivnye strategii vzaimodejstvija roditelej i detej pri vybore budushhej professii starsheklassnikami = Effective strategies for the interaction of parents and children when choosing a future profession by high school students / D. F. Il'jasov, E. A. Selivanova. Moskva : Art-Press, 2022. 547 s.
6. Kak shkol'niku vybrat' budushhuju professiju: testy na proforientaciju i sovety roditeljam = How to choose a future profession for a student: tests for career guidance and advice to parents. URL: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/kak-vybrat-professiju-shkolniku?ysclid=lsn7zogab4879422865> (data obrashhenija: 20.02.2024).
7. Metodicheskie rekomendacii po organizacii vneurochnoj dejatel'nosti v ramkah realizacii obnovenykh federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov nachal'nogo obshhego i osnovnogo obshhego obrazovanija, utverzhennykh prikazami Minprosveshhenija Rossii ot 31 maja 2021 g. № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovanija» i № 287 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta

osnovnogo obshhego obrazovanija» = Methodological recommendations on the organization of extracurricular activities within the framework for implementing the updated federal state educational standards of primary general and basic general education, approved by the orders of the Ministry of Education of Russia dated May 31, 2021 № 286 «On the approval of the federal state educational standard of primary general education» and № 287 «On the approval of the federal state educational standard of basic general education». URL:

<https://docs.cntd.ru/document/351296491?ysclid=ltdxqt3g6b191756147> (data obrashhenija: 20.02.2024).

8. Organizacija proforientacionnoj raboty v shkole = Organization of career guidance work at the school. URL:

<https://nsportal.ru/shkola/sotsialnayapedagogika/library/2022/12/17/organizatsiya-proforientatsionnoj-raboty-v-shkole> (data obrashhenija: 20.02.2024).

9. Organizacija proforientacionnoj raboty v Rossii = Organization of career guidance work in Russia. URL: <https://rg.ru/2023/09/08/v-shkolah-nachinaetsia-proforientaciia-cto-novogo-i-kak-podgotovitsia.html?ysclid=lsp9u0eebt661043598> (data obrashhenija: 20.02.2024).

10. Piljugina E. I. Aktual'nost' proforientacionnoj raboty v obrazovatel'nyh uchrezhdenijah = Relevance of career guidance work in educational institutions // *Metodologija uchenyj*. 2017. № 15 (149). S. 619–623.

11. Pismo Ministerstva prosveshhenija RF ot 5 ijulja 2022 g. № TV-1290/03 «O napravlenii metodicheskikh rekomendacij» = Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated July 5, 2022 № TV-1290/03 «On the direction of methodological recommendations». URL: <https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2023/01/pismo-minprosveshhenija-rf-ot-05.07.2022-tv-129003.pdf?ysclid=ltdxu1x2ch297994890> (data obrashhenija: 20.02.2024).

12. Proforientacija v shkole = Career guidance in school. URL: https://edu.gov.ru/career_guidance?ysclid=ltdxvixt1698539454 (data obrashhenija: 20.02.2024).

13. Prjazhnikov N. S. Proforientacija v shkole i kolledzhe: igry, uprazhnenija, oprosniki (8–11 klassy) = Career guidance in school and college: games, exercises, questionnaires (grades 8–11) : ucheb.-metod. posobie. Moskva : MODJeK, 2021. 313 s.

14. Rezapkina G. V. Psihologicheskij konstruktor. Programma pred-profil'noj podgotovki dlja 9-h klassov. Psychological constructor. Pre-specialized training program for 9-th grade. Moskva : MIR, 2021. 121 s.

15. Romanova E. S. 99 populjarnyh professij. Psihologicheskij analiz i profессиogrammy = 99 popular professions. Psychological analysis and profессиograms. Moskva : MODJeK, 2021. 465 s.

16. Svad'bina T. V. Professional'nyj vybor skol'nikov (po materialam sociologicheskogo issledovanija) = Professional choice of schoolchildren (based on the materials of a sociological study) / T. V. Svad'bina, V. V. Retivina. Moskva : Art-Press, 2020. 224 s.

17. Social'naja pedagogika. Proforientacija i samoopredelenie detej-sirot = Social pedagogy. Career guidance and self-determination of orphans : uchebnoe posobie dlja

vuzov / otv. redaktor L. V. Bajborodova. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Jurajt, 2024. 189 s.

18. Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (utverzhdannaja Rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 maja 2015 g. № 996-r) = The strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015. № 996-r). URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=ltdxyoll73771174798> (data obrashhenija: 20.02.2024).

19. Suhacheva L. M. Professional'naja dejatel'nost' kak obekt pedagogicheskogo issledovanija: retrospektivnyj analiz = Professional activity as a subject of pedagogical research: retrospective analysis. Moskva : MIR, 2019. 723 s.

20. Tjushev Ju. V. Vybor professii: trening dlja podrostkov = Choice of profession: training for adolescents. Sankt-Peterburg : Piter, 2017. 160 s.

21. Cyplakova S. A. Social'no-jekonomicheskie i sociokul'turnye faktory razvitija obrazovatel'noj organizacii = Socio-economic and socio-cultural factors of educational organization development / S. A. Cyplakova, N. V. Bystrova, E. E. Pul'kina // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2018. № 60–3. S. 376–379.

22. Chernyh O. P. Sovremennye metody proforientacii i samoopredelenija obuchajushhihsja = Modern methods of career guidance and self-determination of students : uchebno-metodicheskoe posobie. Magnitogorsk : SlavPress, 2021. 373 s.

23. Chernjavskaja A. P. Psihologicheskoe konsul'tirovanie professional'noj orientacii = Psychological counseling for professional guidance. Moskva : VLADOS-PRESS, 2021. 96 s.

24. Shherbakova E. V. Sel'skaja malokomplektnaja shkola: sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy razvitija = Rural small school: current state, problems and development prospects // Teorija i praktika obrazovanija v sovremennom mire : materialy mezhdunar. zaoch. nauch. konf. Sankt-Peterburg : Renome, 2012. S. 107–109.

Статья поступила в редакцию 22.01.2024; одобрена после рецензирования 26.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 22.01.2024; approved after reviewing 26.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Научная статья

УДК 371.113

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-115

EDN: SPPRCK

**Проблемы и возможности профессионального развития кадрового
потенциала в современных условиях муниципальной системы
образования**

Ангелина Викторовна Золотарева

Доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный университет имени К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1
ang_gold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования возможностей и проблем профессионального развития кадрового потенциала в условиях построения единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в аспекте особенностей муниципальной системы образования (МСО). Исследование проводилось в 2023 году, в нем участвовало 7343 респондента из 5 регионов РФ, в том числе, новых регионов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, а также Республики Карелия, Кировской и Ярославской областей.

Автор статьи приводит теоретический анализ исследований функционирования и развития муниципальной системы образования как составной части региональной и федеральной систем образования; показывает особенности построения МСО как совокупности всех образовательных учреждений, независимо от их форм собственности и административного подчинения, находящихся на территории данного муниципального образования, взаимодействующих между собой и с муниципальными органами управления образованием в интересах населения. В статье предложен анализ документов федерального уровня, регламентирующих формирование единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров (ЕФС НМС), показаны возможности МСО для реализации государственной образовательной политики, а также для построения муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров (МС НМС) как сегмента региональной системы (РС НМС).

© Золотарева А. В., 2024

В статье предложено описание и спецификация инструмента исследования анкет-опросников для педагогических работников и руководителей системы образования. Показаны данные, полученные в процессе анализа общих результатов исследования с учетом особенностей управления и функционирования муниципальной системы образования в сфере подготовки и профессионального развития педагогических кадров: принципов и ценностей построения МС НМС; направлений совершенствования МС НМС; возможностей использования объединений, служб, ресурсов на муниципальном уровне для профессионального развития кадров. На основе выявленных в процессе исследования проблем, имеющих наибольшее значение для МСО, предложены некоторые эффективные способы и первоочередные задачи муниципального органа управления образованием по совершенствованию процесса профессионального развития кадрового потенциала.

Ключевые слова: муниципальная система образования; научно-методическое сопровождение профессионального развития педагогических кадров; педагогические работники; управленческие кадры; федеральная система научно-методического сопровождения педагогических кадров

Для цитирования: Золотарева А. В. Проблемы и возможности профессионального развития кадрового потенциала в современных условиях муниципальной системы образования // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 115–137. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-115>. <https://elibrary.ru/SPPRCK>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

Problems and opportunities of professional development of personnel potential in modern conditions of the municipal education system

Angelina V. Zolotareva

Doctor of pedagogical sciences, corresponding member of RAE, professor of department of pedagogical technologies, Yaroslavl state university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, st. Republican, 108/1
ang_gold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Abstract. This article presents the results of the study on possibilities and problems of professional development of personnel potential in the context of building a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and management personnel in terms of the features of the municipal education system (MES). The study was conducted in 2023, 7343 respondents from 5 regions of the Russian Federation participated in it, including new regions – the Donetsk People's Republic, the Lugansk People's Republic, as well as the Republic of Karelia, Kirov and Yaroslavl regions.

The author of the article provides a theoretical analysis of studies on functioning and development of the municipal education system as part of the regional and federal education systems; shows the peculiarities of the construction of the MES as a combination of all educational institutions, regardless of their forms of ownership and administrative subordination, located on the territory of this municipality, interacting with each other and with municipal educational authorities in the interests of the population. The article proposes the analysis of federal-level documents regulating the formation of a unified federal system for scientific and methodological support of pedagogical personnel (UFS SMS), shows the capabilities of the MES for implementing state educational policy, as well as for building a municipal system for scientific and methodological support of pedagogical personnel (MS SMS) as a segment of the regional system (RS SMS).

The article proposed a description and specification of the questionnaire research tool for teachers and educational system managers. The data obtained in the process of analyzing the general results of the study are shown, taking into account the peculiarities of the management and functioning of the municipal education system in the field of training and professional development of pedagogical personnel: the principles and values of building the SMS MS; directions of improving SMS MS; opportunities to use associations, services, resources at the municipal level for the professional development of personnel. On the basis of the problems identified during the study that are of greatest importance for the MES, some effective methods and priorities of the municipal body of education management to improve the process of professional development of human resources have been proposed.

Key words: municipal education system; scientific and methodological support for the professional development of pedagogical personnel; teachers; management personnel; federal system of scientific and methodological support of pedagogical personnel

For citation: Zolotareva A. V. Problems and opportunities of professional development of personnel potential in modern conditions of the municipal education system. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 115–137. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-115>. <https://elibrary.ru/SPPRCK>.

Введение

Система управления образованием в Российской Федерации (далее – РФ) выстраивается на всех уровнях: от федерального к региональному и муниципальному. Следует отметить, что федеральная система образования (ФСО), региональная система образования (РСО) и муниципальная система образования (МСО) составляют единое образовательное пространство РФ и находятся в опреде-

ленной иерархической зависимости. При этом, органы местного (муниципального) самоуправления организуют деятельность, направленную на реализацию общегосударственных и региональных задач в сфере образования, но при этом, могут выполнять лишь часть задач в соответствии со своими социальными, экономическими, территориальными, поликультурными особенностями. [Курапов, 2003, с. 60–61].

К муниципальным образованиям в РФ относят сельские и городские поселения, муниципальные районы, городские округа и внутригородские территории городов федерального значения. Органам местного самоуправления переданы государственные полномочия в области общего образования, которые реализуются в городских округах и муниципальных районах, основная часть которых представлена сельскими образовательными организациями. В соответствии с нормативной базой, МСО имеет особенности структуры и построения, которые отличаются от федеральной и региональной системы образования, так как представляют собой форму самоорганизации общества в виде местного самоуправления [Братановский, 2003, с. 25–27]. Такое построение МСО создает благоприятные условия для включения педагогической общественности в процессы творческого преобразования деятельности образовательных организаций, входящих в МСО, как составной части федеральной и региональной систем, но, в то же время, имеет риски и проблемы, обусловленные усложнением процесса управления.

Анализ современных исследований МСО позволяет рассматривать ее как совокупность всех образовательных учреждений, независимо от их форм собственности и административного подчинения, находящихся на территории данного муниципального образования, вза-

имодействующих между собой и с муниципальными органами управления образованием в интересах населения [Волхонская, 2018; Лунев, 2014]. Кроме того, исследователи предлагают рассматривать МСО как совокупность взаимосвязанных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, сети реализующих их образовательных учреждений, находящихся на территории муниципального образования, взаимодействующих между собой в интересах населения территории данного муниципального образования, ее комплексного развития [Система муниципального управления..., 2005].

Управление муниципальной системой образования отличается от управления федеральной или региональной системами образования, так как они должны обеспечить взаимодействие с образовательными организациями, расположенными на территории МСО, но не находящимися в прямом ведении местного самоуправления. Это ведомственные дошкольные образовательные учреждения, учреждения СПО, высшего образования и др. общеобразовательные учреждения областного подчинения. По отношению к ним муниципальная администрация не имеет рычагов прямого управленческого воздействия: она не может их создавать или ликвидировать, изменять их организационную структуру, вли-

ять на руководство и т. д., однако, она имеет право взаимодействовать с ними в интересах обеспечения необходимого качества образования в МСО. Тогда на муниципальном уровне принимаются и выполняются важные управленческие и административные решения, направленные на организацию деятельности педагогических и управленческих работников образовательных организаций, а также на реализацию сетевого взаимодействия образовательных учреждений разной ведомственной и уровневой подчиненности [Коротина, 2017].

Таким образом, главной чертой муниципального уровня образования является интеграция различных типов и видов образовательных учреждений, разнообразных учебных планов, программ, учебников, технологий образования. При этом, основной целью муниципальной систем образования является создание на конкретной административной территории средств и условий для удовлетворения образовательных потребностей населения, повышения качества образования за счет развития кадрового потенциала МСО, а также создания единого муниципального образовательного и методического пространства [Золотарева, 2023].

Одной из задач образовательной политики в РФ является создание новых условий для подготовки и профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров всех уровней систе-

мы образования. Эта задача сформулирована в ряде стратегических документов, утвержденных Президентом РФ, Правительством РФ и Министерством просвещения РФ: ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Федеральный закон...]; «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста [Основные принципы национальной системы...]; «Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [Концепция создания единой...]; «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [Концепция подготовки педагогических кадров...], Национальный проект «Образование» [Паспорт Национального проекта «Образование»].

При этом следует отметить, что, наряду с обязательными для исполнения, законодательными и другими нормативными актами федерального и регионального уровней, на территории муниципального образования разрабатываются и действуют нормативно-правовые акты муниципального значения, обязательные для исполнения всеми расположенными на территории муниципального округа образовательными организациями, независимо от подчиненности и форм

собственности, а также должностными лицами и гражданами.

Анализ документов федерального уровня указывает на то, что в РФ идет формирование единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров (далее – ЕФС НМС) как единого научно-методического пространства в сфере непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Условия для формирования ЕФС НМС должны быть созданы на всех уровнях системы образования: федеральном, региональном и муниципальном.

Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров рассматривается как совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой субъектов научно-методической деятельности, обеспечивающих сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в непрерывном развитии профессионального мастерства, в том числе – в рамках повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки с учетом выявленных профессиональных дефицитов, построения на их основе индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, а также использования стажировочных

площадок и внедрения механизмов наставничества [Распоряжение Минпросвещения России].

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – РС НМС) как региональный сегмент ЕФС НМС должна представлять собой совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности регионального уровня, обеспечивающих сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в непрерывном развитии профессионального мастерства, в том числе – в рамках повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки с учетом выявленных профессиональных дефицитов, построения на их основе индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, а также использования стажировочных площадок и внедрения механизмов наставничества [Распоряжение Минпросвещения России].

Актуальность создания РС НМС обусловлена наличием в российской системе образования комплекса проблем, связанных с недостаточным уровнем профессионального мастерства педагогических работников, в том числе отсутствием регионального заказа на подготовку кадров и согласованности ориентации на формирующиеся вызовы и

задачи российского образования между региональными органами управления образованием и организациями, реализующими программы подготовки и профессионального развития педагогических кадров; отсутствием преемственности и непрерывности профессионального развития педагогических кадров на разных этапах реализации педагогической профессии; отсутствием единого подхода к организации методической деятельности на региональном уровне для обеспечения процесса повышения профессионального педагогического мастерства; недостаточной ориентацией научных исследований на актуальные проблемы педагогической и управленческой практики; отсутствием опыта реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального развития педагогических работников; «сопротивлением» педагогической обществу внедрению инновационных форм и технологий педагогической деятельности и другие проблемы [Концепция и вариативные модели...].

Таким образом, построение региональных и муниципальных систем НМС как элемента ЕФС НМС является новой задачей, которая предполагает выявление отношения педагогических кадров к приоритетам и принципам новой государственной кадровой политики в сфере образования, учета особенностей, традиций, возможностей организации процесса непрерывного профессио-

нального развития педагогических работников в муниципальных региональных условиях, изучения и реализации запросов педагогических кадров на профессиональную подготовку и профессиональное развитие; определение образовательных организаций региональной (муниципальной) системы образования, которые могут стать субъектами научно-методической деятельности; а также разработки и реализации путей и средств модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции региональной и муниципальной систем образования в ЕФС НМС [Совершенствование региональных систем].

Следует отметить, что, если на федеральном и региональном уровнях задача создания условий для научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров определена [Коряковцева, 2023], то на муниципальном уровне, пока нет достаточно регламентированных требований и рекомендаций по созданию муниципальной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров (МС НМС). В связи с этим возникает вопрос: каковы особенности, возможности, проблемы и новые задачи научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников на муниципальном уровне как сегменте РС НМС в ЕФС НМС?

В данной статье будут представлены некоторые результаты исследования проблемы состояния и возможностей профессионального развития кадрового потенциала муниципальной системы образования как сегмента РС НМС, проведенного группой ярославских ученых ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. В исследовании приняло участие 7343 респондента из 5 регионов Российской Федерации, в первую очередь, новых регионов РФ – Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной республики (ЛНР), а также Кировской и Ярославской областей, республики Карелия, в том числе: управленческие кадры и руководители – 727 человек, преподаватели организаций среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального образования – 202 человека, педагоги организаций общего и дополнительного образования – 6414 человек; в том числе, работники как городских, так и сельских образовательных организаций.

Методология и методы исследования

Ведущим методом исследования состояния, возможностей и проблем профессионального развития кадрового потенциала в условиях ЕФС НМС стал опрос педагогических работников на предмет выявления эффективных способов их профессионального развития в условиях интеграции муниципальной и региональной системы образования в ЕФС НМС. Для сбора эмпирических данных исследования были использова-

ны анкеты-опросники, разработанные на основе компаративного анализа нормативно-правовых документов РФ, определяющих концептуальные основания построения ЕФС НМС, а также целевые и организационные ориентиры проектирования процесса непрерывного профессионального развития педагогических работников.

Цель диагностического инструментария: выявить возможности, проблемы, пути и средства модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции образовательной системы в единое образовательное пространство РФ.

Структура диагностического инструментария.

Для проведения опроса были сформированы две анкеты-опросника, ориентированные на определенную категорию респондентов – «преподаватели и педагоги» и «управленцы и руководители». Каждый вопрос ориентирован на получение информации по отдельным аспектам построения РС НМС в условиях интеграции в ЕФС НМС и отношении педагогических работников и управленческих кадров к предлагаемым форматам профессионального развития и сопровождения данного процесса.

В таблицах 1 и 2 представлена спецификация вопросов в соответствии с обозначенными выше исследовательскими задачами и группами участников опроса – управленцев и руководителей; педагогов и преподавателей.

Таблица 1.

Спецификация вопросов анкеты-опросника «Управленцы и руководители»

Задача	Вопрос
Выявление региональных ценностей, особенностей, традиций и достижений в системе образования ДНР и ЛНР, готовность руководителей и методистов поддерживать региональный опыт подготовки и профессионального развития кадров, которые необходимо сохранить, развивать и транслировать в другие регионы.	В Вашей образовательной организации ведется работа по выявлению педагогически одаренной молодежи и ориентации обучающихся на педагогическую профессию?
	Какие формы и методы работы по выявлению педагогически одаренной молодежи и ориентации обучающихся на педагогическую профессию Вы считаете наиболее эффективными?
	В Вашей организации ведется работа по проектированию и реализации программ по профессиональному развитию педагогических кадров?
	Какие формы и методы профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров внутри организации Вы считаете наиболее эффективными?
	Каким опытом управления процессом непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических кадров Вашей организации Вы готовы поделиться с представителями других регионов РФ?
	Вы участвуете в работе профессионального общественного объединения педагогов?
	Сотрудники Вашей организации участвуют в работе профессионально-общественных объединений педагогов?
	Укажите наименование профессионально-общественного объединения, в деятельности которого Вы участвуете.
Выявление знаний приоритетов государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров (с учетом современной нормативной базы РФ), отношение к этим приоритетам, знание дефицитов относительно государственной политики РФ, готовность к взаимодействию (с организациями РФ), и реализации новых задач.	Вы принимаете участие в работе экспертного сообщества (работа в жюри конкурсов профессионального мастерства, рецензирование, экспертиза программ профессиональной переподготовки и т. п.)?
	В каких формах Вы принимаете участие в работе экспертного сообщества?
	Вы считаете целесообразным создать в Вашем регионе объединения, службы, ресурсы, которые педагоги могут использовать для своего профессионального развития?
	Какими принципами, по Вашему мнению, необходимо руководствоваться в первую очередь при построении системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров?
	Какие направления совершенствования системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров Вы считаете наиболее перспективными?
Готовы ли Вы работать с большими объемами данных и использовать их для принятия управленческих решений, диагностики предметных, метапредметных, методических компетенций педагогических работников и т. д.?	

Задача	Вопрос
	Какая помощь может быть Вам необходима для работы с большими объемами данных?
Выявление возможности интеграции ЛНР и ДНР в единое образовательное пространство РФ на основе модернизации системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров.	Какие организации Вашего региона, по Вашему мнению, наиболее эффективно решают проблемы подготовки и профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров?
	Наличие каких региональных объединений, служб, ресурсов поможет Вашей организации в процессе профессионального развития?
Определение проблем (что не устраивает, препятствует, тормозит, какие есть дефициты региональной системы), решение которых необходимо для реализации возможностей интеграции ЛНР и ДНР в единое образовательное пространство РФ на основе модернизации системы подготовки и профессионального развития педагогических и управленческих кадров.	Вы участвовали в последнее время в диагностике (исследовании) своих профессиональных потребностей и дефицитов?
	Какие профессиональные дефициты Вы для себя актуализировали?
	Вы хотели бы поучаствовать в диагностике (исследовании) своих профессиональных потребностей и дефицитов?
	В Вашем регионе открыты стажировочные площадки для педагогов и преподавателей?
	Являлась ли Ваша организация стажировочной площадкой по приоритетным направлениям государственной политики в области образования?
	Перечислите тематику опыта Вашей образовательной организации, который был представлен на стажировочных площадках.
	Вы участвовали в проведении прикладных исследований развития системы образования в регионе? Являлась ли Ваша организация базой для проведения прикладных исследований образовательных систем по приоритетным направлениям государственной политики в области образования?
	Назовите темы прикладных исследований, в которых Вы участвовали в последние 5 лет.
	Какие исследования, по вашему мнению, обязательно надо провести в регионе для повышения качества образования и профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров?
	Что, по Вашему мнению, может затруднять развитие системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров?
Оцените с точки зрения значимости и приоритетности решения проблемы систему подготовки и профессионального развития педагогических кадров в вашем регионе.	
Выявление состояния и отношения (потребности, возможности, проблемы и т. д.) к субъектам РС НМС системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров (пед.вуз, пед. колле-	Вы как руководитель участвуете в формировании регионального заказа на подготовку и профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров?
	Какие задачи, на Ваш взгляд, являются приоритетными в подготовке и профессиональном развитии педагогических работников и управленческих кадров?
	Сотрудники Вашей образовательной организации явля-

Задача	Вопрос
<p>джи, ИРО/ИПК, ЦПРПК, ММС, проф. сообщества и др.)</p> <p>Установление противоречий, несогласованностей, нестыковок в содержательных и организационных компонентах образования, в подготовке и проф. развитии педагогических кадров.</p>	<p>ются регулярными участниками общесистемных мероприятий международного, федерального, регионального уровней (международных научно-практических конференций, форумов, съездов)?</p>
	<p>Назовите мероприятия международного, федерального, регионального уровней, в которых Вы участвовали в последние 5 лет.</p>
	<p>Сотрудники Вашей образовательной организации являются регулярными участниками конкурсов профессионального мастерства?</p> <p>В каких конкурсах профессионального мастерства и какого уровня (уровень организации, муниципалитета, региона, всероссийский, международный) чаще всего принимают участие педагогические работники?</p>
<p>Определение запроса педагогов на профессиональную подготовку, на основные направления профессионального развития педагогических кадров.</p>	<p>Выберите актуальные для вас направления профессионального развития и задачи, для решения которых Вы хотели бы повысить свою управленческую компетентность.</p>
<p>Обоснование путей и средств модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции образовательной системы регионов в единое образовательное пространство РФ.</p>	<p>Оцените, в какой мере положительно влияет в настоящее время на качество подготовки педагогических кадров пути и средства модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции региональной образовательной системы в единое образовательное пространство РФ.</p>

Таблица 2.

Спецификация анкеты-опросника «Педагоги и преподаватели»

Задача	Вопрос
<p>Выявление региональных ценностей, особенностей, традиций и достижений в системе образования ДНР и ЛНР, готовности педагогов и преподавателей поддерживать региональный опыт подготовки и профессионального развития кадров, которые необходимо сохранить, развивать и транслировать в другие регионы.</p>	<p>Какие возможности для своего профессионального развития Вы используете ?</p>
	<p>Что помогает Вам в профессиональном развитии ?</p>
	<p>В образовательной организации, в которой Вы работаете, систематически оказывается методическая помощь в решении проблем организации образовательного процесса?</p>
	<p>Какую методическую помощь оказали Вам и Вашей организации в последнее время?</p>
	<p>Вам и Вашей организации требуется систематическая методическая помощь в решении проблем организации образовательного процесса?</p>
<p>Какая методическая помощь систематически требуется Вам и Вашей организации?</p>	

Задача	Вопрос
	Вы участвуете в работе профессионального общественного объединения педагогов?
	Укажите наименование профессионального общественного объединения, в деятельности которого Вы участвуете.
Выявление знания приоритетов государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров (с учетом современной нормативной базы РФ), отношения к этим приоритетам, знаний дефицитов относительно государственной политики РФ, готовности к взаимодействию (с организациями РФ) и реализации новых задач.	Наличие каких объединений, служб, ресурсов поможет Вам в процессе профессионального развития?
	В Вашем регионе созданы и функционируют объединения, службы, ресурсы, которые Вы можете использовать для своего профессионального развития?
	Вы считаете целесообразным создать в Вашем регионе объединения, службы, ресурсы, которые педагоги могут использовать для своего профессионального развития?
	Какими принципами, по Вашему мнению, необходимо руководствоваться в первую очередь при построении системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров?
	Какие направления совершенствования системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров Вы считаете наиболее перспективными?
Определение проблем (что не устраивает, препятствует, тормозит), решение которых необходимо для реализации возможностей интеграции ЛНР и ДНР в единое образовательное пространство РФ на основе модернизации системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров.	У Вас есть индивидуальный образовательный маршрут непрерывного профессионального развития?
	Какие мероприятия Вы включили в свой индивидуальный образовательный маршрут непрерывного профессионального развития?
	Вы участвовали в последнее время в диагностике (исследовании) своих профессиональных потребностей и дефицитов?
	Какие профессиональные дефициты Вы для себя актуализировали?
	Вы хотели бы поучаствовать в диагностике (исследовании) своих профессиональных потребностей и дефицитов?
	В каких организациях Вы чаще всего проходите курсы повышения квалификации?
	В Вашем регионе открыты стажировочные площадки для педагогов и преподавателей?
	Какие стажировочные площадки Вашего региона Вы знаете?
	В Вашем регионе целесообразно открыть стажировочные площадки для педагогов и преподавателей?
	Если Вы утвердительно ответили на предыдущий вопрос, укажите, какие стажировочные площадки необходимо создать, если нет – переходите к следующему вопросу.
	Вы участвовали в проведении прикладных исследований развития системы образования в регионе?
	В каких исследованиях Вы участвовали?
	Вы хотели бы поучаствовать в проведении прикладных исследований развития системы образования в регионе?
Какие прикладные исследования Вы считаете необходимо провести в Вашем регионе?	
Вы участвовали в проектировании и реализации программ	

Задача	Вопрос
	профессионального развития педагогических работников?
	Укажите наименования программ, в проектировании и реализации которых Вы участвовали.
	Вы хотели бы поучаствовать в проектировании и реализации программ профессионального развития педагогических работников?
	Укажите примерные темы программ, в проектировании и реализации которых Вы хотели бы участвовать.
	Что, по Вашему мнению, может затруднять развитие системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров?
	Оцените с точки зрения значимости и приоритетности решения проблемы системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров.
Определение запроса педагогов на профессиональную подготовку, на основные направления профессионального развития педагогических кадров.	Выберите актуальные для вас направления профессионального развития и задачи, для решения которых Вы хотели бы повысить свою профессиональную компетентность.
	Какая проблема в Вашей профессиональной деятельности наиболее актуальна для Вас сейчас и требует адресной методической помощи?
	Какие формы профессионального развития являются для Вас наиболее комфортными?
Обоснование путей и средств модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции образовательной системы регионов в единое образовательное пространство РФ.	Оцените, что и в какой мере положительно влияет в настоящее время на качество подготовки педагогических кадров, пути и средства модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции региональной образовательной системы в единое образовательное пространство РФ.

Техническая реализация диагностического инструментария.

Анкетно-опросники были размещены в сети Интернет в доступном для участников формате на базе сервиса Google Forms. В содержание опросников были включены вопросы следующих типов:

– комбинированные (каждый вопрос предусматривал как наличие вариантов ответов для выбора, так и возможность для респондента предложить свой вариант ответа);

– закрытые (респондентам предлагалось выбрать наиболее предпочтительный для них вариант ответа из предложенных);

– открытые (участникам предоставлялась возможность предложить свой вариант ответа на вопрос);

– шкалированные (ответ на вопрос предусматривал оценку предлагаемых вариантов по определенной шкале).

По вопросам закрытого и комбинированного типа подсчитывается процент респондентов каждой кате-

гории, выбравших определенные варианты ответов. Вопросы открытого и комбинированного (в части варианта свободного ответа) типа предусматривают контент-анализ, выявление перечня предложенных респондентами вариантов и их классификацию. Шкалированные вопросы предполагают определение средних арифметических показателей для каждого предлагаемого в вопросе варианта ответа.

В результате исследования были выявлены потребности и дефициты региональной системы образования относительно реализации образовательной политики в РФ; выявлен потенциал образовательных организаций для интеграции в единое образовательное пространство РФ [Золотарева, 2023]. При анализе общих результатов исследования, были выявлены возможности и проблемы научно-методического сопровождения профессионального развития кадров МСО как элемента РСО с учетом следующих особенностей управления и функционирования муниципальной системы образования в сфере подготовки и профессионального развития педагогических кадров:

- возможностей муниципалитета реализовать требования государственной образовательной политики в сфере подготовки и профессионального развития педагогических кадров;

- особенностей создания единого муниципального образовательного пространства, структуры му-

ниципальной системы образования, состоящей из организаций разных ведомств, форм собственности, уровней административного подчинения;

- особенностей формирования единого методического пространства МСО на основе взаимодействия разных формальных и неформальных структур, объединяющих субъектов методического сопровождения профессионального развития кадров;

- возможностей создания единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования и уровня профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров для сбора объективной информации и обеспечения мониторинга МСО;

- механизмов обеспечения доступности образовательных услуг с учетом территориальных, социальных, институциональных, финансовых, кадровых возможностей МСО;

- моделей создания образовательных сетей в рамках МСО, которые будут объединять учреждения различных типов, уровней образования для достижения необходимого качества образования;

- способов координации деятельности отличных друг от друга ведомств, субъектов муниципальной образовательной сети, территориальных сообществ и др.;

- условий для обеспечения непрерывного профессионального

развития работников сферы образования в условиях МСО;

– факторов, влияющих на развитие образования (изменение возрастной структуры населения; миграции; демографии; статистики МСО) и др.

Результаты исследования

Анализ результатов исследования в части развития кадрового потенциала муниципальной системы образования в условиях интеграции в единое образовательной пространство РФ позволил выявить ряд проблем и возможностей, учет которых позволит создавать более эффективные модели научно-методического сопровождения педагогических работников в МСО.

Педагоги и руководители образовательных организаций единодушно поддержали следующие **принципы построения** системы научно-методического сопровождения подготовки и профессионального развития педагогических кадров, которые можно реализовать на муниципальном уровне: активное сетевое взаимодействие между субъектами научно-методической деятельности в вопросах профессионального развития педагогических работников (поддерживают 33 % педагогов и 42 % руководителей); совместное планирование использования имеющихся кадровых, инфраструктурных и финансовых ресурсов (поддерживают 53 % педагогов и 64 % руководителей); ориентация и оперативное реагирование на профессиональные дефици-

ты и запросы педагогических работников и управленческих кадров в условиях быстрого развития общества и системы образования (поддерживают 35 % педагогов и 48 % руководителей); взаимная ответственность и доверие между методическими службами (поддерживают 38 % педагогов и 34 % руководителей); координация и интеграция деятельности методических служб различных уровней (поддерживают 30 % педагогов и 33 % руководителей).

Участники исследования готовы поддержать следующие **направления совершенствования** системы научно-методического сопровождения подготовки и профессионального развития педагогических кадров: разработка актуальных программ непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров (поддерживают 48 % педагогов и 48 % руководителей); формирование методического актива (поддерживают 33 % педагогов и 32 % руководителей); ориентация педагогической науки на решение актуальных проблем образования (поддерживают 31 % педагогов и 22 % руководителей); изучение и учет потребностей обучающихся и родителей (поддерживают 28 % педагогов и 22 % руководителей). Вместе с тем следует отметить, что есть направления, которые респонденты оценили очень низко, вероятно, не понимая их особой значимости для совер-

шенствования системы научно-методического сопровождения педагогических кадров на муниципальном уровне, в том числе: развитие форм неформального образования и горизонтального обучения (поддерживают только 12 % педагогов и 8 % руководителей); изучение и распространение передовых педагогических практик (поддерживают только 14 % педагогов); учет запроса работодателей (поддерживают только 10 % педагогов и 21 % руководителей).

При оценке *возможностей объединений, служб, ресурсов*, инициированных Минпросвещения РФ, и которые можно использовать на муниципальном уровне для профессионального развития, мнения педагогов и управленцев разошлись: руководители поддерживают их в целом очень высоко (93 %), педагоги оказались несколько сдержаннее в оценках (67 %). При этом, создается впечатление, что руководители образовательных организаций более информированы о новых задачах развития кадров системы образования и поддерживают такие новые формы и структуры как региональный центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (56 %); единый региональный портал дополнительного профессионального образования (50 %); региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (50 %). Педагоги выражают более консерва-

тивное мнение и поддерживают известные и понятные им ресурсы методического сопровождения: методическую службу (41 %); педагогические профессиональные сообщества (ассоциация, клуб и т. д. (30 %)).

Участники опроса указывают на *ценности*, которые они более всего поддерживают и которые потенциально могут оказать наибольшее положительное влияние на качество профессионального развития педагогов: выявление педагогически одаренной молодежи и ориентации обучающихся на педагогическую профессию (63 %); систематическая методическая помощь в решении проблем организации образовательного процесса (61 %); проектирование и реализация программ профессионального развития педагогических кадров (53 %); участие в работе профессионально-общественных объединений педагогов (61 %). Вместе с тем, респонденты недостаточно поддерживают такую ценность, как работа в экспертных сообществах (33%). Таким образом, становится понятно, какие ценности надо продолжать поддерживать, а какие формировать и развивать.

Проведенное исследование позволило выявить *проблемы*, имеющие наибольшее значение для совершенствования процесса профессионального развития педагогических кадров, в том числе: только 10% руководителей образовательных организаций участвуют в формировании регионального заказа на

подготовку и профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров; только 15 % педагогов и 14 % руководителей имеют опыт участия в диагностике своих профессиональных дефицитов, при этом, готовы участвовать в диагностике 25 % педагогов и 32 % руководителей; на наличие индивидуальной программы профессионального развития указывают только 14 % педагогов; на создание стажировочных площадок указывают 16 % педагогов и 7 % руководителей и только 19 % педагогов видят целесообразность в их открытии; в прикладных исследованиях по приоритетным направлениям государственной образовательной политики РФ участвовали только 2 % педагогов и 5 % руководителей, готовы участвовать в исследовательской деятельности только 6 % педагогов; необходимость совершенствования процесса сопровождения и поддержки молодых педагогических работников до 35 лет в первые 3 года работы поддерживают 33 % педагогов и 40 % руководителей.

Знакомство с результатами проведенного исследования позволило увидеть наиболее *эффективные средства*, которые, по мнению респондентов, могли бы повлиять в ближайшем будущем на качество подготовки педагогических кадров. Далее эти средства выстроены в порядке убывания их значимости для педагогического сообщества. Это: 1) разнообразные средства стимулирования профессионально-

го развития педагогических кадров (материального и морального); 2) обмен опытом на федеральном уровне, курсы повышения квалификации федерального уровня, методическая работа в образовательной организации, организация стажировок в другие регионы России; 3) участие в инновационной деятельности, курсы повышения квалификации регионального уровня, наставничество в образовательной организации, проведение мастер-классов; 4) тиражирование лучших практик через публикации, посещение и анализ открытых мероприятий, организация деятельности методических объединений, организация стажировок педагогов на муниципальном и региональном уровне, участие в инновационной деятельности.

Особо следует отметить, что в рамках МСО каждая образовательная организация может стать субъектом научно-методической деятельности по сопровождению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров и выполнять при этом особые функции. Образовательные организации (школа, организация дополнительного образования, организация дошкольного образования) – вести работу по допрофессиональной педагогической подготовке школьников, внутриорганизационному обучению, стажировке, наставничеству, реализации индивидуальных программ профессионального роста и др. [Байбородова, 2023; Серафимович, 2023];

организации среднего профессионального и высшего образования – вести подготовку кадров для системы образования, реализовать научные и прикладные исследования по актуальным вопросам развития образования, курсы повышения квалификации педагогического и профессорско-преподавательского состава и др. [Коряковцева, 2023; Харисова, 2023]; организации дополнительного профессионального образования – вести курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров, конкурсы профессионального мастерства, общественно-значимые в сфере образования мероприятия и др. [Шляхтина, 2023; Серафимович, 2023]; профессиональные педагогические сообщества – предлагать горизонтальное обучение, неформальные способы профессионального взаимодействия и взаимообучения и др.

Заключение

Таким образом, реализация предложенного в данной статье диагностического инструментария позволила получить информацию о состоянии профессионального развития кадрового потенциала МСО, сформировать прогноз, определить новые задачи, приоритеты, пути и средства по его совершенствованию. Так, например, по результатам проведенного исследования можно определить не-

которые первоочередные задачи муниципального органа управления образованием по совершенствованию процесса профессионального развития кадрового потенциала, с учетом выявленных возможностей и проблем, в том числе: разработка «дорожные карты» совместных мероприятий организаций, находящихся на территории муниципалитета и готовых принять участие в научно-методическом сопровождении профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров; создание условий (материально-технических, финансовых, кадровых и иных) для достижения показателей уровня профессионализма педагогических кадров; проведение диагностики профессиональных потребностей и дефицитов педагогических кадров МСО, а также мониторинга эффективности их научно-методического сопровождения; формирование запроса на дополнительное профессиональное образование организациям федерального, регионального и муниципального уровня, организация и проведение на муниципальном уровне образовательных общественно-значимых мероприятий для педагогических работников и управленческих кадров, направленных на реализацию государственной кадровой политики в сфере образования и другие мероприятия.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Взаимодействие субъектов в процессе допрофессиональной педагогической подготовки школьников // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12. Вып. 2. С. 169–179.
2. Братановский С. Н. Муниципальная система образования в России: правовые основы организации и деятельности / С. Н. Братановский, Ю. Н. Царев. Москва : Арт-Пресс, 2013. 224 с.
3. Волхонская К. В. Муниципальная система образования как объект управления: характеристика, структура // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 124–126.
4. Золотарева А. В. Организация методической деятельности региона: приоритеты, возможности, проблемы // IV Авдеевские чтения : сб. мат. Всероссийской научно-практич. конф. Якутск : Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, 2023. С. 21–27.
5. Золотарева А. В. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски / А. В. Золотарева, Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 9. С. 12–43.
6. Концепция и вариативные модели построения региональных систем научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, М. В. Груздева. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 429 с.
7. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р). URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 20.08.2023).
8. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (Утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174). URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosvescheniya-Rossii-ot-16.12.2020-N-R-174/> (дата обращения: 20.08.2023).
9. Коротина К. С. Особенности муниципального управления образованием и его нормативно-правовое регулирование // Вопросы экономики и управления. 2017. № 4 (11). С. 10–12.
10. Коряковцева О. А. Модернизация системы профессионального развития научно-педагогических работников в условиях вуза // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 6 (135). С. 8–17.
11. Коряковцева О. А. Навигатор нормативно-правовой базы системы образования Российской Федерации как инструмент профессионального развития педагогических кадров новых регионов Российской Федерации / О. А. Коряковцева, Н. В. Шляхтина // Вестник Саратовского обл. института развития образования. 2023. № 3(33). С. 55–64.
12. Куранов А. К. Полномочия органов местного самоуправления в области образования : монография. Липецк : Липецкий гос. пед. ун-т, 2003. 241 с.
13. Лунев А. Н. Стратегии и тенденции развития муниципальной системы образования / А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева, Л. З. Стуколова // Концепт. 2014. № 02. С. 1–7.

14. Основные принципы Национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 года № 3273-р). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/> (дата обращения: 20.08.2023).

15. Паспорт Национального проекта «Образование» (утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 3 сентября 2018 г. № 10). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (дата обращения: 17.11.23).

16. Распоряжение Минпросвещения России от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174» // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (дата обращения: 17.11.23).

17. Серафимович И. В. Социально-психологическое сопровождение конкурсного движения как формата непрерывного профессионального образования: практикум / И. В. Серафимович, Г. В. Отрошко, Е. В. Таттыбаева. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. 62 с.

18. Серафимович И. В. Горизонтальное обучение педагогов в профессиональных обучающих сообществах : учебное пособие / И. В. Серафимович, О. В. Тихомирова. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022. 140 с.

19. Серафимович И. В. Ресурсность управленческого мышления при организации наставничества в образовательных организациях / И. В. Серафимович, Н. В. Шляхтина // Стратегия развития образования для будущего России : мат. Междун. научно-практ. конф., приуроченной к Году педагога и наставника в РФ. Владимир, 2023. С. 371–380.

20. Система муниципального управления : учебник для вузов / под редакцией В. Б. Зотова. Санкт-Петербург : Лидер, 2005. 493 с.

21. Совершенствование региональных систем научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции в единое образовательное пространство Российской Федерации : учебное пособие / под ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 387 с.

22. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.08.2023).

23. Шляхтина Н. В. Чему и как учить педагогов и управленцев: исследование запросов на направления повышения квалификации и профессионального развития / Н. В. Шляхтина, Е. В. Владимировна // Современное образование на пути от теории к практике: векторы развития : мат. межрег. научно-практ. конф. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. С. 224–230.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Vzaimodejstvie subektov v processe doprofessional'noj pedagogicheskoj podgotovki shkol'nikov = Interaction of subjects in the process of pre-professional pedagogical training of schoolchildren // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitija. 2023. T. 12. Vyp. 2. S. 169–179.
2. Bratanovskij S. N. Municipal'naja sistema obrazovanija v Rossii: pravovye osnovy organizacii i dejatel'nosti = Municipal system of education in Russia: legal basis of organization and activities / S. N. Bratanovskij, Ju. N. Carev. Moskva : Art-Press, 2013. 224 s.
3. Volhonskaja K. V. Municipal'naja sistema obrazovanija kak obekt upravlenija: harakteristika, struktura = Municipal education system as a management object: characteristic, structure // Molodoj uchenyj. 2018. № 24 (210). S. 124–126.
4. Zolotareva A. V. Organizacija metodicheskoj dejatel'nosti regiona: priority, vozmozhnosti, problemy = Organization of methodological activities of the region: priorities, opportunities, problems // IV Avdeevskie chtenija : sb. mat. Vserossijskoj nauchno-praktich. konf. Jakutsk : Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet im. M. K. Ammosova, 2023. S. 21–27.
5. Zolotareva A. V. Obespechenie edinstva federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija professional'nogo razvitija pedagogicheskikh kadrov: vozmozhnosti i riski = Ensuring the unity of the federal system of scientific and methodological support for the professional development of teachers: opportunities and risks / A. V. Zolotareva, L. V. Bajborodova, M. V. Gruzdev, I. G. Harisova // Obrazovanie i nauka. 2023. T. 25. № 9. S. 12–43.
6. Koncepcija i variativnye modeli postroenija regional'nyh sistem nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija professional'nogo razvitija pedagogicheskikh kadrov = Concept and variable models for constructing regional systems for scientific and methodological support of professional development of teachers : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, M. V. Gruzdeva. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2023. 429 s.
7. Koncepcija podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovanija na period do 2030 goda (utverzhdena Rasporjazheniem Pravitel'stva RF ot 24 ijunja 2022 g. № 1688-r) = The concept of training teachers for the education system for the period until 2030 (approved by Order of the Government of the Russian Federation dated from June 24, 2022 № 1688-r). URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (data obrashhenija: 20.08.2023).
8. Koncepcija sozdanija edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov (Utverzhdena rasporjazheniem Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 16 dekabrja 2020 g. № R-174) = The concept of creating a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and management personnel (Approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation of December 16, 2020 № R-174). URL: <https://rulings.ru/acts/Rasporjazhenie-Minprosveshheniya-Rossii-ot-16.12.2020-N-R-174/> (data obrashhenija: 20.08.2023).

9. Korotina K. S. Osobennosti municipal'nogo upravlenija obrazovaniem i ego normativno-pravovoe regulirovanie = The peculiarities of the municipal administration of the formation and its regulatory and legal regulation // Voprosy jekonomiki i upravlenija. 2017. № 4 (11). S. 10–12.

10. Korjakovceva O. A. Modernizacija sistemy professional'nogo razvitija nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov v uslovijah vuza = Modernization of the system of professional development of scientific and pedagogical workers in the conditions of the university // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2023. № 6 (135). S. 8–17.

11. Korjakovceva O. A. Navigator normativno-pravovoj bazy sistemy obrazovanija Rossijskoj Federacii kak instrument professional'nogo razvitija pedagogicheskikh kadrov novyh regionov Rossijskoj Federacii = Navigator of the regulatory legal framework of the education system of the Russian Federation as a tool for the professional development of pedagogical personnel of new regions in the Russian Federation / O. A. Korjakovceva, N. V. Shljahina // Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitija obrazovanija. 2023. № 3(33). S. 55–64.

12. Kuranov A. K. Polnomochija organov mestnogo samoupravlenija v oblasti obrazovanija = Powers of local governments in the field of education: monografija. Lipeck : Lipeckij gos. ped. un-t, 2003. 241 s.

13. Lunev A. N. Strategii i tendencii razvitija municipal'noj sistemy obrazovanija = Strategies and trends in the development of the municipal education system / A. N. Lunev, N. B. Pugacheva, L. Z. Stukolova // Koncept. 2014. № 02. S.1–7.

14. Osnovnye principy Nacional'noj sistemy professional'nogo rosta pedagogicheskikh rabotnikov RF, vkljuchaja nacional'nuju sistemu uchitel'skogo rost (utverzhdjena Rasporjazheniem Pravitel'stva RF ot 31 dekabnja 2019 goda № 3273-r) = The basic principles of the national system of professional development of teachers in the Russian Federation, including the national system of teacher development (approved by Order of the Government of the Russian Federation of December 31, 2019 № 3273-r). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/> (data obrashhenija: 20.08.2023).

15. Pasport Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» (utverzhdjen Prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiju i nacional'nym proektam, protokol ot 3 sentjabnja 2018 g. № 10) = Passport of the National Project «Education» (approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects, Protocol of September 3, 2018 № 10). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (data obrashhenija: 17.11.23).

16. Rasporjazhenie Minprosveshhenija Rossii ot 15 dekabnja 2022 g. № R-303 «O vnesenii izmenenij v koncepciju sozdanija edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utverzhdennuju rasporjazheniem Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 16 dekabnja 2020 g. № R-174» = Decree of the Ministry of Education of Russia dated from December 15, 2022 № R-303 «On Amendments to the Concept of Creating a Unified Federal System for Scientific and Methodological Support of Teachers and Management Personnel, approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of December 16, 2020 № R-174» // Bank dokumentov Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii. URL:

<https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (data obrashhenija: 17.11.23).

17. Serafimovich I. V. Social'no-psihologicheskoe soprovozhdenie konkursnogo dvizhenija kak formata nepreryvnogo professional'nogo obrazovanija: praktikum = Social and psychological support of the competition movement as a format of continuing professional education: workshop / I. V. Serafimovich, G. V. Otroshko, E. V. Tattybaeva. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2023. 62 с.

18. Serafimovich I. V. Gorizontal'noe obuchenie pedagogov v professional'nyh obuchajushhihsja soobshhestvah = Horizontal educator training in professional learning communities : uchebnoe posobie / I. V. Serafimovich, O. V. Tihomirova. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2022. 140 s.

19. Serafimovich I. V. Resursnost' upravlencheskogo myshlenija pri organizacii nastavnichestva v obrazovatel'nyh organizacijah = Resource management thinking in the organization of mentoring in educational organizations / I. V. Serafimovich, N. V. Shljahtina // Strategija razvitija obrazovanija dlja budushhego Rossii : mat. Mezhdun. nauchno-prakt. konf., priurochennoj k Godu pedagoga i nastavnika v RF. Vladimir, 2023. S. 371–380.

20. Sistema municipal'nogo upravlenija = Municipal management system: uchebnik dlja vuzov / pod redakciej V. B. Zotova. Sankt-Peterburg : Lider, 2005. 493 s.

21. Sovershenstvovanie regional'nyh sistem nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija professional'nogo razvitija pedagogicheskikh rabotnikov v uslovijah integracii v edinoe obrazovatel'noe prostranstvo Rossijskoj Federacii = Improvement of regional systems for scientific and methodological support of professional development of teachers in conditions of integration into a single educational space of the Russian Federation: uchebnoe posobie / pod red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2023. 387 s.

22. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» = Federal Law of 29.12.2012 № 273-FZ «On Education in the Russian Federation». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashhenija: 20.08.2023).

23. Shljahtina N. V. Chemu i kak učit' pedagogov i upravlencev: issledovanie zaprosov na napravlenija povyshenija kvalifikacii i professional'nogo razvitija = What and how to teach teachers and managers: research of requests for areas of advanced training and professional development / N. V. Shljahtina, E. V. Vladimirova // Sovremennoe obrazovanie na puti ot teorii k praktike: vektory razvitija : mat. mezhhreg. nauchno-prakt. konf. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2023. S. 224–230

Статья поступила в редакцию 23.01.2024; одобрена после рецензирования 25.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 23.01.2024; approved after reviewing 25.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

Научная статья

УДК 159.99

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-138

EDN: SYJCVI

Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы

Ирина Владимировна Серафимович^{1✉}, Ольга Витальевна Пополитова²

¹Кандидат психологических наук, доцент, и. о. ректора, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

²Кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой общего образования, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

¹iserafimovich@yandex.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Аннотация. Публикация посвящена проблемным ракурсам и перспективным тенденциям современного непрерывного профессионального педагогического образования в России.

Сегодня вопрос профессионального развития педагогов является актуальным, поскольку выстраивается единое образовательное пространство в Российской Федерации. Единая федеральная система научного методического сопровождения носит многовекторный и полисубъектный характер. В нее входят федеральные, региональные, муниципальные организации, элементы формального и неформального образования, в том числе и на уровне образовательной организации. В таком многообразии педагогу достаточно сложно сориентироваться и выбрать те формы и направления, которые обеспечат его непрерывное профессиональное развитие.

В статье представлены результаты исследования педагогических работников из разных регионов РФ, включая новые территории (n=6616). Уделено внимание рассмотрению представлений педагогов об используемых форматах непрерывного профессионального образования и внешних ресурсах профессионального развития. Акцентируется, с одной стороны, многоаспектность форматов постдипломного профессионального образования, с другой – эклектичность и неструктурированность при построении индивидуального образовательного маршрута. Как показывают результаты исследования, педагог более мотивирован на непрерывное профессиональное развитие внешней мотивацией (материальное и моральное стимулирование), чем внутренней. Приведены аргументы в пользу необходимости усиления и трансформации методического сопровождения педагогического сообщества – работников системы дополнительного образования, дошкольных образовательных учреждений и школ, системы профессионального образования. Полученные результаты могут представлять интерес для

© Серафимович И. В., Пополитова О. В., 2024

региональных органов исполнительной власти, органов муниципального самоуправления, системы дополнительного профессионального образования в целях создания эффективных условий непрерывного профессионального развития педагогических кадров.

Ключевые слова: ресурсы; педагоги; непрерывное профессиональное образование; профессиональное мышление; формальное и неформальное образование; профессиональные педагогические сообщества; методические объединения

Работа выполнена в рамках НИР «Обеспечение единства образовательного пространства средствами модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции образовательных систем Российской Федерации и ЛНР, ДНР» Государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского на 2023 год от Минпросвещения РФ, номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН62АБ84000

Для цитирования: Серафимович И. В., Пополитова О. В. Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 138–153. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-138>. <https://elibrary.ru/SYJCVI>.

Original article

Modern continuous professional pedagogical education: requests, resources, prospects

Irina V. Serafimovich¹✉, Olga V. Popolitova²

¹Candidate of psychological sciences, associate professor, acting rector, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

²Candidate of pedagogical sciences, head of department of general education, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st, 16

¹iserafimovich@yandex.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Abstract. The publication is devoted to problematic perspectives and promising trends of modern continuing professional pedagogical education in Russia.

Today, the issue of professional development of teachers is relevant, since a single educational space is being made in the Russian Federation. The unified federal system of scientific methodological support is multi-vector and polysubject in nature. It includes federal, regional, municipal organizations, elements of formal and informal education, including at the level of an educational organization. In such a variety, it is quite difficult for a teacher to navigate and choose the forms and directions that will ensure his continuous professional development.

The results of the study of teachers from different regions of the Russian Federation, including new territories (n = 6616) are presented. Attention was paid to the consideration of teachers' ideas about the formats of continuing professional education

used and external resources of professional development. On the one hand, the multidimensional formats of postgraduate professional education are emphasized, on the other hand, eclecticism and unstructured when building an individual educational route. The results of the study show, the teacher is more motivated for continuous professional development by external motivation (material and moral stimulation) than internal. Arguments are made in favor of the need to strengthen and transform the methodological support of the pedagogical community – employees of the system of additional education, preschool educational institutions and schools, the system of professional education. The results obtained may be of interest to regional executive bodies, municipal self-government bodies, and the system of additional professional education in order to create effective conditions for the continuous professional development of pedagogical personnel.

Key words: resources; educators; continuing professional education; professional thinking; formal and non-formal education; professional teaching communities; methodological associations

The work was carried out within the framework of the Scientific research «Ensuring the unity of the educational space by means for modernizing the system of professional development of teachers in the context of the integration of educational systems of the Russian Federation and the LPR, DPR» within the State Assignment for YSPU named after K. D. Ushinsky in 2023 from the Ministry of Education of the Russian Federation, the number of the register record 720000F.99.1.BN62AB84000

For citation: Serafimovich I. V., Popolitova O. V. Modern continuous professional pedagogical education: requests, resources, prospects. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 138–153. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-138>. <https://elibrary.ru/SYJCVI> .

Введение

В отечественной системе образования сегодня как никогда большое внимание уделяется вопросам непрерывного профессионального образования педагогов.

Научный коллектив авторов под руководством И. А. Коршунова [Коршунов, 2019] на основании анализа отечественных и зарубежных источников убедительно показал, что обучение персонала является одним из факторов изменений в производительности труда. При этом сами авторы эмпирически

установили, что в России для большинства регионов существует линейная зависимость валового регионального продукта на душу населения и охвата образованием и обучением взрослых.

Важным является вопрос о реальных образовательных потребностях педагогов и управленческих кадров, их конгруэнтности с ключевыми задачами государственной политики, релевантности существующих форматов обучения взрослых, о дефицитах и ресурсах при непрерывном повышении про-

фессионального мастерства педагогических работников.

Необходимо отметить, что поддержка непрерывного образования реализуется не только на нормативно-правовом, но и на организационно-методическом уровне. Во-первых, на федеральном уровне принят ряд основополагающих документов. К ним можно отнести: Паспорт Национального проекта «Образование» (утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 3 сентября 2018 г. № 10); Национальную систему учительского роста (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 года № 3273-р); Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174); Письмо Минпросвещения России от 10.12.2021 № АЗ 1061/08 «О формировании методического актива»; Концепцию подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р). Основной задачей такой вариативной и разнонаправленной нормативно-правовой базы в рамках формирования единого образовательного простран-

ства Российской Федерации является обеспечение одного из главных условий повышения качества образования – роста профессиональной компетентности педагога.

Во-вторых, во всех регионах при поддержке со стороны правительства Российской Федерации созданы ЦНППМ – центры непрерывного повышения педагогического мастерства, призванные оказывать консультационную помощь педагогу в построении индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ) на основе выявленных профессиональных дефицитов. На разных уровнях субъектами, участниками методического сопровождения педагогов обсуждаются традиционные и новые формы образования взрослых и иные ресурсы для профессионального роста педагогов. Предлагают в ИОМ включать программы повышения квалификации, диагностику профессиональных дефицитов, работу методических объединений, педагогические сообщества, наставничество, профессиональные конкурсы, самообразование и др. Рассматривают все уровни – федеральный, региональный, муниципальный, образовательной организации. Предлагаются как государственные, так и некоммерческие/частные образовательные организации.

Однако, на сегодняшний день существует ряд проблемных зон и противоречий, которые можно обозначить, опираясь на анализ практики в нашем регионе и регионах-

партнерах. Мы условно обозначили эти противоречия следующим образом:

– активность педагогов в отношении именно непрерывности профессионального образования характеризуется несистемностью, полярной динамикой, эклектичностью.

– отношение к различным видам непрерывного образования: формальным, информальным и неформальным не имеет субъективной дифференциации, подчас является амбивалентным и неконгруэнтным. Присутствует непонимание логики и условий для интеграции этих форм непрерывного повышения профессионального мастерства.

– позиционирование смены соотношения форматов непрерывного профессионального образования, их приоритетности, эффективности для развития систем образования в настоящее время не всегда отражено на уровне государственной политики и осмыслено в научных публикациях. В частности, наблюдается уменьшение в государственных заданиях региональных ИРО/ИПК запросов на реализацию курсов повышения квалификации и увеличение видов профессиональных конкурсов как современных интерактивных форматов повышения профессионального мастерства.

– на психологическом уровне это приводит к эмоциональному выгоранию, невысокому уровню

рефлексии, апативности, прогнозности.

Настоящая публикация направлена на обсуждение, осмысление и поиск направлений для преодоления вышеуказанных противоречий через анализ запросов и особенностей их удовлетворения в современном дополнительном профессиональном образовании педагогических работников и управленческих кадров. Надо отметить, что сохраняет актуальность изучение и выделение запросов на формы и тематику обучения, а также понимание в целом роли и прогностического эффекта дополнительного профессионального образования для экономического развития региона.

Методология и методы исследования

Вопрос непрерывности образования не является принципиально новым и обсуждается на протяжении многих лет довольно активно. И. В. Осокин [Осокин, 2022] отмечает достаточно представленное теоретико-методологическое обоснование феномена непрерывного образования советскими и российскими учеными (С. Г. Вершловский, М. К. Горшков, А. В. Даринский, В. Г. Онушкин, В. Г. Осипов, Т. Ю. Цибизова и др.), а также и зарубежными учеными (G. Brennan, R. Dave, Dzh. Zayda, F. Coombs, Ph. Parslow, C. Shardlow).

При этом сохраняют свою современность основные предпосылки для развития концепции непрерывного образования [Андреева, 2020], в числе которых можно

назвать: увеличение темпов роста объема новых знаний и отставание адаптации образовательной среды к этому темпу, повышенная необходимость приобретения новых компетенций и квалификаций.

Безусловно, есть мега-факторы, которые независимо от педагогической ситуации тоже влияют на изменение особенностей непрерывного образования. Так, например, F. M. Reimers [Reimers, 2023] рассматривает серьезные трансформации, связанные с эпидемией COVID-19. У педагогов они касаются увеличения целеустремленности, свободы действий, а также способности эффективно саморазвиваться, чувствовать удовлетворение, гордиться профессией, а у руководителей проявляется в осознании приоритетов обучения.

Е. Ю. Литвинова, Н. В. Киселева непрерывное образование рассматривают, прежде всего, как «всестороннюю учебную деятельность с целью улучшения знаний и навыков и профессиональной компетентности» [Литвинова, 2017]. Такой подход, на наш взгляд, предполагает необходимость интеграции системы непрерывного образования, согласование целей и задач различных образовательных институтов, изучение отношения к непрерывному образованию, создание условий мотивации.

Выполненный нами анализ дает основание говорить, что приоритетным в системе непрерывного профессионального образования становится преимущество, причем в

разных контекстах. Во-первых, на разных уровнях образования «школа – СПО – высшее образование» [Байбородова, 2021; Романова, 2019; Андреева, 2020; Харисова, 2021]. Во-вторых, между разными видами непрерывного образования: формального, неформального, информального [Змеев, 2007; Золотарева, 2022; Мухлаева, 2010; Организационная психология..., 2014; Посысоев, 2022; Серафимович, 2019]. В-третьих, между различными подходами к организации обучения [Деркач, 2013; Мачинская, 2020; Лобанов, 2018; Елхова, 2018; Тарханова, 2022; Уланова, 2021]. В-четвертых, во взглядах между запросом работодателей и обучающихся сотрудников на имеющиеся дефициты и ресурсы, а соответственно, и конгруэнтность запросов на обучение [Коршунов, 2021]. Нельзя оставить без внимания и тот факт, что системообразующим и приоритетным становится создание в процессе непрерывного образования условий для развития именно личностно-профессиональных качеств, имеющих инвариантный характер, интегрирующих ресурсы профессионала и ресурсы личности – надситуативность и ресурсность профессионального мышления, само- и социорефлексия, внутренняя мотивация, умение работать в команде [Деркач, 2013; Кашапов, 2023; Мазилев, 2014; Johnson, 1994; Brownstein, 2001; Myers, 1995; Selwyn, Grant, 2019; Kahneman, Sunstein, Sibony, 2021].

Общая характеристика выборки участников исследования. Нами

проведено исследование, в котором приняли участие 6616 педагогических работников. Представлены педагогические работники различных регионов Российской Федерации, включая новые – ЛНР, ДНР. Использовался метод группового онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-форм, вопросы были закрытые с множественным выбором. В число опрошенных вошли представители организаций дошкольного (17 %), общего (77,8 %), дополнительного (2 %), среднего профессионального (1,5 %), и дополнительного профессионального образования (18 (0,3 %)). Категории опрошенных в зависимости от стажа педагогической деятельности включают следующие группы педагогических работников: менее 5 лет (16,5 %), от 6 до 15 лет (25,2 %), от 16 до 25 лет (20,3 %), от 26 до 35 лет (24,6 %), больше 36 лет (13,4 %). Педагоги принимали участие по желанию, и их представительство объясняется степенью активности, а также соотношением численности разных категорий педагогических работников в субъектах РФ.

Результаты исследования

Один из векторов исследования касался основных направлений и форматов профессионального развития, использующихся в работе образовательных организаций регионов РФ. Анализ полученных данных от педагогов, воспитателей и других категорий педагогических работников позволяет сформиро-

вать некоторое представление, так, в частности 1,5 % респондентов затруднились указать конкретные форматы. В зависимости от популярности выбираемые участниками исследования форматы мы посчитали целесообразным разделить их на три группы. В первую группу вошли способы, которые используют около 2/3 участников опроса: чтение методической литературы (73 %), обмен опытом с коллегами (72 %) участие в программах повышения квалификации (далее – ППК) – 65 %. Вторая группа определяется форматами, которые набрали от 38 % до 53 % респондентов – «мастер-классы» и «участие в работе методического объединения». Третья группа включает в себя наименее популярные форматы (менее 30 %) – «работаю в составе профессионально-общественного объединения», «участвую в деятельности стажировочных площадок», «реализую свою индивидуальную программу профессионального развития». Наиболее комфортными для респондентов всех регионов являются такие формы профессионального развития как курсы повышения квалификации, предпочтительно в очной форме, и если с дистанционными формами, то в режиме онлайн. Респонденты проявляют также большой интерес к таким формам, как практикумы, образовательные стажировки, персональные консультации.

Второй вектор исследования предполагал ответ на вопрос: «Что

помогает Вам в профессиональном развитии?» Педагоги отмечают все обозначенные в опросе варианты, только 0,8 % участников опроса затрудняются в их выделении и различий по регионам нет. Средства, которые помогают преподавателям в профессиональном развитии, мы также условно разделили на три группы.

В первую группу вошли варианты, которые отметили больше 40 % респондентов всех регионов: «возможность проходить повышение квалификации в онлайн-формате» (от 48 % до 50,3 %), «организация мастер-классов и обучающих семинаров» (от 43 % до 51,9 %), «предоставление методических материалов для решения профессиональных задач» (от 37 % до 50,0 %). Данный набор в целом соответствует тенденции, выявленной по наиболее востребованным форматам профессионального развития (курсы повышения квалификации, чтение методической литературы, обмен опытом с коллегами), так как все вошедшие в первую группу средства реализуются в рамках данных форматов.

Вторая группа представлена такими вариантами как «методическое консультирование руководителей методических объединений и служб» – выбирают 37,2 % педагогов и 34,6 % воспитателей; «стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки» – здесь разброс показателей достаточно высокий от 1,3 % до 36,4 %.

В третью группу включены средства, которые выбирают в качестве полезных для профессионального развития менее 24 % респондентов в целом по регионам: «диагностика профессиональных проблем» – около 17 % педагогов, «формирование программы повышения квалификации по Вашему запросу» – от 11,4 % до 17,1 % педагогов; «программы повышения квалификации, реализуемые на базе образовательной организации» – от 17,5 % до 24 %. Обозначены были и проблемные зоны, с точки зрения респондентов, требующие изменения в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (мнение респондентов представлено в таблице 1).

Таблица 1.

Проблемные зоны системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (мнение респондентов, в %, из возможных 100 % по каждой позиции)

Проблемы	Всего
создание условий для выявления, анализа и трансляции эффективных практик профессионального развития педагогических работников	21,0 %
сокращение разрыва достижений педагогической науки и практики	21,8 %
разработка программ ДПО на региональном уровне в соответствии с актуальными проблемами для системы образования и педагогических работников	35,8 %

Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы 145

Проблемы	Всего
обеспечение необходимого уровня информационной открытости процессов и результатов в системе ДПО	25,8 %
формирование системы научно-методического сопровождения педагогических работников в рамках освоения ими индивидуальных образовательных маршрутов на основе диагностики профессиональных компетенции	24,8 %
совершенствование процесса сопровождения и поддержки молодых педагогических работников до 35 лет в первые 3 года работы	26,4 %
систематическое распространение информации о профессиональных – предметных, методических и иных дефицитах педагогических компетенций	24,0 %
затрудняюсь ответить	13,1 %

Таким образом, можно заключить, что по результатам опроса большинство респондентов во всех регионах выделяют в качестве полезных и востребованных форм организацию мастер-классов и обучающих семинаров, проведение курсов повышения квалификации в онлайн-формате, предоставление методических материалов для решения профессиональных задач, стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки. При этом можно наблюдать недостаточный уровень индивидуальной работы с педагогами в рамках оказания им помощи в профессиональном развитии, трудности в понимании эффекта от диагностики профессиональных дефицитов.

Третий вектор предполагал изучение особенностей методической помощи, оказываемой педагогам. Выявлено, что методическое консультирование и методическая помощь в целом оказывается образовательным организациям, но данные показатели не свидетельствуют в полной мере о том, что для этого проводится системная

работа, в которую включены все члены педагогических коллективов. Однозначно подтвердить наличие методической помощи в решении проблем организации образовательного процесса смогли 27,3 % в целом по всем регионам. Не полностью уверены в наличии такой помощи 27,5 % респондентов в целом по всем регионам, что, возможно, свидетельствует о том, что педагоги могут быть не включены в процесс решения возникающих проблем, поэтому не уверены, что им кто-то помогает. Данное обстоятельство подтверждает и следующий показатель: 25,1 % респондентов в целом по регионам затруднились ответить на вопрос об оказании методической помощи. Сомневаются в оказании методической помощи 11,5 % респондентов в целом по регионам. Полностью отрицают наличие методической помощи только 5,1 % респондентов. Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что, по мнению педагогов, требуется методическая помощь, связанная в основном с нормативно-правовым и учебно-методическим обеспече-

нием образовательной деятельности, система оказания такой помощи просматривается, но в то же время встречаются ответы, что в последнее время в основном, проверяли работу образовательной организации, а не оказывали методическую помощь.

Лишь незначительная часть респондентов утвердительно ответила на вопрос об участии в работе профессионально-общественных объединений – 14,7 %; еще 12,5 % ответили «скорее да, чем нет», 16 % респондентов из всех регионов выбрали вариант «затрудняюсь ответить». 33 % педагогов и воспитателей РФ отрицательно ответили на данный вопрос.

Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития (по самооценке респондентов) в целом по регионам есть у 13,6 % респондентов, 23,5 % респондентов отмечают, что такой маршрут у них скорее есть, чем нет (это может быть связано с тем, что они не совсем понимают, в чем состоит данный формат работы), 28,4 % опрошенных затрудняются в ответе на вопрос о наличии у них индивидуального маршрута профессионального развития. Отрицают наличие индивидуального маршрута 18,9 % респондентов, 15,5 % участников сомневаются в наличии у себя такого маршрута.

В выборе педагогами, воспитателями и другими категориями педагогических работников приоритетных задач и направлений про-

фессионального развития наблюдается единство у представителей из всех регионов – это вопросы, связанные с реализацией обновленных ФГОС, формированием функциональной грамотности, цифровой образовательной средой, современными педагогическими технологиями, правовой компетентностью, мотивацией обучающихся, инклюзивным образованием.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Установлены приоритеты в таком виде непрерывного профессионального образования как формальный (участие в программах повышения квалификации, чтение методической литературы). Для устранения профессиональных дефицитов также имеется опыт использования неформальных форм обучения (участие в конкурсах профессионального мастерства, мастер-классах, обучающих семинарах, внутрифирменное обучение, выступления на конференциях, круглых столах).

2. Выявлены определенные навыки индивидуализации процесса профессионального развития, при этом только небольшая часть респондентов понимает значимость адресных форматов работы и готовность их использовать, в том числе – диагностику дефицитов, создание индивидуального образовательного маршрута на ее основе.

3. Установлены запросы педагогов на изучение современных форм

организации урока, организацию образовательного процесса в соответствии с нормативно-правовыми требованиями законодательной базы РФ, освоение обновленных ФГОС.

4. Показана высокая значимость морального и материального стимулирования педагогов для профессионального развития.

Также получены данные, которые позволяют утверждать, что имеется ряд противоречий между тем, что предполагается в Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174), и тем, что востребовано в реальности. Мы увидели, что имеются отличия в запросах на методическую помощь и оценке той системы, которая сегодня есть в методической работе, различными категориями педагогических работников – педагогов школ, работников системы дополнительного образования, дошкольных образовательных учреждений, системы профессионального образования, логопедов, социальных работников.

Подводя итоги, можно говорить о том, что в настоящий момент выстраивается взаимодействие системы формального, неформального и информального образования. Объяснение этому явлению можно найти в ускоряющихся процессах развития

всей системы образования, необходимости регулярного использования в работе педагога новых образовательных технологий, методов и форм обучения. Безусловно, отличительной особенностью непрерывного образования становится сегодня его индивидуализация, а именно, построение индивидуального образовательного маршрута как эффективного средства профессионального развития, адресность решения проблем и противоречий конкретного субъекта. Таким образом, в настоящее время непрерывное образование становится как никогда индивидуализированным и персональным. Однако, для обеспечения результативности данного процесса необходимо выстроить и обеспечить тесную взаимосвязь субъектов и форм всех уровней системы научно-методического сопровождения педагога.

Мы понимаем, что полученные факты и данные, изложенные в статье, нуждаются в дополнительном осмыслении, анализе и верификации. Вместе с тем, современная ситуация в непрерывном профессиональном развитии предполагает смену акцентов с формального на преобладание неформального и информального образования, в силу чего требуется установление качественно новых связей между динамично меняющейся профессиональной средой и гармоничным встраиванием в нее составляющих непрерывного профессионального образования.

Библиографический список

1. Андреева А. А. Инновационные профориентационные активности, используемые в непрерывном образовании: из опыта работы / А. А. Андреева, Т. Э. Мангер // Поволжский педагогический поиск, 2020. № 4 (34). С. 60–66.
2. Байбородова Л. В. Модели допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина // Ярославский педагогический вестник, 2021. № 6 (123). С. 69–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-doprofessionalnoy-pedagogicheskoy-podgotovki-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 04.08.2023).
3. Елхова Н. Н. Непрерывное образование на протяжении всей жизни как цель и результат / Н. Н. Елхова, Е. В. Кротов, Р. Б. Рудакова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, 2018. № 4 (40). С. 78–86.
4. Змеев С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. Москва : Пер СЭ, 2007. 272 с.
5. Золотарева А. В. Цифровые оценочные инструменты исследования профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования / А. В. Золотарева, М. П. Петрова // Ярославский педагогический вестник, 2022. № 4 (127). С. 30–41.
6. Кашапов М. М. Ресурсность мышления как ключевая компетентность педагога в условиях цифровизации образовательной среды / М. М. Кашапов, Н. В. Сурина, С. А. Кашапов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. Т. 40. С. 18–30.
7. Коршунов И. А. Как учатся взрослые: факторы выбора образовательных программ / И. А. Коршунов, А. М. Тюнин, Н. Н. Ширкова, М. С. Мирошников, О. А. Фролова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. № 2. С. 286–314.
8. Коршунов И. А. Обучение и образование взрослых в контексте экономического развития регионов / И. А. Коршунов, О. С. Гапонова, Н. С. Гапонова // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 107–120.
9. Литвинова Е. Ю. Вовлеченность в профессиональную среду и ее значение для непрерывного образования / Е. Ю. Литвинова, Н. В. Киселева // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 2. С. 5–20.
10. Мазилев В. А. Неформальное образование в современных условиях: психологические аспекты // Евразийский образовательный диалог : мат. международного форума. Ярославль : ГАУО ЯО ИРО, 2014. С. 89–92.
11. Мачинская С. В. Современные методологические подходы к организации системы дополнительного профессионального педагогического образования / С. В. Мачинская, Е. В. Криницина // Непрерывное образование. 2020. №1 (31). С. 15–16.
12. Методология единого образовательного пространства подготовки педагогов : коллективная монография / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 283 с.
13. Мухлаева Т. В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. 2010. № 4. С. 158–162.

14. Непрерывное образование: методология, технологии, управление : коллективная монография / под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 298 с.
15. Осокин И. В. Непрерывное образование как важная составляющая современной системы образования // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 2. Вып. 2. С. 213–217.
16. Деркач А. А. От подготовки специалистов к подготовке профессионалов / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин // Профессиональное образование. Столица. 2013. № 11. С. 10–12.
17. Посысов Н. Н. Особенности психологического сопровождения участников конкурсов профессионального мастерства / Н. Н. Посысов, И. В. Серафимович // Образовательная панорама. 2022. № 1 (17). С. 20–26.
18. Романова И. Н. Непрерывное образование при подготовке специалистов в современных условиях / И. Н. Романова, П. Э. Шендерей, А. Ю. Туркина, С. Г. Прасолов // Вестник Башкирского университета. 2019. Т. 24. № 3. С. 754–758.
19. Серафимович И. В. Профессионализация мышления педагога и развитие профессиональных компетенций в условиях конкурсов профессионального мастерства / И. В. Серафимович, Л. Н. Харавинина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2(27). С. 382–387.
20. Уланова Г. А. О подходах к организации дополнительного профессионального образования педагогов / Г. А. Уланова, О. В. Пополитова // Народное образование. 2021. № 3(1486). С. 124–130.
21. Харисова И. Г. Ценностно-смысловая модель формирования преемственных результатов подготовки педагога // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 257–264.
22. Bagnall R. G. Lifelong learning: concepts and conceptions // International Journal of Lifelong Education. London: Routledge. 2000. Volume 19. № 1. P. 20–35.
23. Brownstein M. Communicating Effectively For Dummies. For Dummies. New York : Wiley. 2001. 388 p.
24. Griffin C. From education policy to lifelong learning strategies? // P. Jarvis (ed.). The Age of Learning. London: Kogan Page. 2001. P. 41–54.
25. Johnson D. W., Johnson R. T., Holubec E. J. The nuts and bolts of cooperative learning. Minnesota: Interaction Book Company. 1994. 158 p.
26. Kahneman D., Sunstein C., Sibony O. Noise: A Flaw in Human Judgment London: William Collins. 2021. 454 p.
27. Myers C. B., Myers L. K. The professional educator: a new introduction to teaching and schools. Belmont, California: Wadsworth Publishing. 1995. 752 p.
28. Reimers F. M. Schools and Society During the COVID-19 Pandemic. How Education Systems Changed. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG. 2023. 262p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-42671-1>
29. Selwyn J., Grant A. Self-regulation and solution-focused thinking mediate the relationship between self-insight and subjective well-being within a goal-focused context: An exploratory study. Cogent Psychology. 2019. 6:1. P.1-15. DOI: 10.1080/23311908.2019.1695413.

Reference list

1. Andreeva A. A. Innovacionnye proforientacionnye aktivnosti, ispol'zuemye v nepreryvnom obrazovanii: iz opyta raboty = Innovative career guidance activities used in continuing education: from work experience / A. A. Andreeva, T. Je. Manger // Povolzhskij pedagogicheskij poisk. 2020. № 4 (34). S. 60–66.
2. Bajborodova L. V. Modeli doprofessional'noj pedagogicheskoy podgotovki obuchajushihhsja = Models of pre-professional pedagogical training of students / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 6 (123). S. 69–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-doprofessionalnoy-pedagogicheskoy-podgotovki-obuchayuschihhsya> (data obrashhenija: 04.08.2023).
3. Elhova N. N. Nepreryvnoe obrazovanie na protjazhenii vsej zhizni kak cel' i rezul'tat = Lifelong continuing education as a goal and outcome / N. N. Elhova, E. V. Krotov, R. B. Rudakova // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Psihologo-pedagogičeskie nauki. 2018. № 4 (40). S. 78–86.
4. Zmeev S. I. Andragogika: osnovy teorii, istorii i tehnologii obuchenija vzroslyh = Andragogy: fundamentals of adult learning theory, history, and technology. Moskva : Per Sje, 2007. 272 s.
5. Zolotareva A. V. Cifrovye ocenочnye instrumenty issledovanija professional'nyh kompetentnostej pedagogov dopolnitel'nogo obrazovanija = Digital assessment tools for the study of professional competencies of further education teachers / A. V. Zolotareva, M. P. Petrova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2022. № 4 (127). S. 30–41.
6. Kashapov M. M. Resursnost' myshlenija kak ključevaja kompetentnost' pedagoga v uslovijah cifrovizacii obrazovatel'noj sredy = Resource thinking as a key competence of a teacher in the context of digitalization of the educational environment / M. M. Kashapov, N. V. Surina, S. A. Kashapov // Izvestija Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Psihologija. 2022. T. 40. S. 18–30.
7. Korshunov I. A. Kak uchatsja vzroslye: faktory vybora obrazovatel'nyh programm = How adults learn: factors in the choice of educational programs / I. A. Korshunov, A. M. Tjunin, N. N. Shirkova, M. S. Miroshnikov, O. A. Frolova // Monitoring obshhestvennogo mnenija: Jekonomičeskie i social'nye peremeny. 2021. № 2. S. 286–314.
8. Korshunov I. A. Obuchenie i obrazovanie vzroslyh v kontekste jekonomičeskogo razvitija regionov = Adult training and education in the context of regional economic development / I. A. Korshunov, O. S. Gaponova, N. S. Gaponova // Jekonomika regiona. 2019. T. 15. № 1. S. 107–120.
9. Litvinova E. Ju. Vovlečennost' v professional'nuju sredu i ee znachenie dlja nepreryvnogo obrazovanija = Engagement in the professional environment and its importance for continuing education / E. Ju. Litvinova, N. V. Kiseleva // Social'naja psihologija i obshhestvo. 2017. T. 8. № 2. S. 5–20.
10. Mazilov V. A. Neformal'noe obrazovanie v sovremennyh uslovijah: psihologičeskie aspekty = Non-formal education in modern settings: psychological aspects // Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog : mat. mezhdunarodnogo foruma. Jaroslavl' : GAUO JaO IRO, 2014. S. 89–92.

11. Machinskaja S. V. Sovremennye metodologicheskie podhody k organizacii sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo pedagogicheskogo obrazovanija = Modern methodological approaches to the organization of the system of additional professional pedagogical education / S. V. Machinskaja, E. V. Krinicyna // Nepreryvnoe obrazovanie. 2020. №1 (31). S. 15–16.

12. Metodologija edinogo obrazovatel'nogo prostranstva podgotovki pedagogov = Methodology of a single educational space for training teachers : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. I. Ju. Tarhanovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 283 s

13. Muhlaeva T. V. Mezhdunarodnyj opyt neformal'nogo obrazovanija = International experience of non-formal education // Chelovek i obrazovanie, 2010. № 4. S. 158–162.

14. Nepreryvnoe obrazovanie: metodologija, tehnologii, upravlenie = Continuing education: methodology, technology, management : kollektivnaja monografija / pod red. N. A. Lobanova, L. G. Titovoj, V. V. Judina. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 298 s.

15. Osokin I. V. Nepreryvnoe obrazovanie kak vazhnaja sostavljajushhaja sovremennoj sistemy obrazovanija = Continuing education as an important component of the modern education system // Izvestija Saratovskogo universiteta Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2022. T. 2. Vyp. 2. S. 213–217.

16. Derkach A. A. Ot podgotovki specialistov k podgotovke professionalov = From training specialists to training professionals / A. A. Derkach, V. G. Zazykin // Professional'noe obrazovanie. Stolica. 2013. № 11. S. 10–12.

17. Posysoev N. N. Osobennosti psihologicheskogo soprovozhdenija uchastnikov konkursov professional'nogo masterstva = Features of psychological support for participants of professional skills competitions / N. N. Posysoev, I. V. Serafimovich // Obrazovatel'naja panorama. 2022. № 1 (17). S. 20–26.

18. Romanova I. N. Nepreryvnoe obrazovanie pri podgotovke specialistov v sovremennyh uslovijah = Continuing education in the training of specialists in modern conditions / I. N. Romanova, P. Je. Shenderej, A. Ju. Turkina, S. G. Prasolov // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2019. T. 24. № 3. S. 754–758.

19. Serafimovich I. V. Professionalizacija myshlenija pedagoga i razvitie professional'nyh kompetencij v uslovijah konkursov professional'nogo masterstva = Professionalization of teacher's thinking and development of professional competencies in conditions of professional skills competitions / I. V. Serafimovich, L. N. Haravinina // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 2(27). S. 382–387.

20. Ulanova G. A. O podhodah k organizacii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija pedagogov = On approaches to the organization of further professional education of teachers / G. A. Ulanova, O. V. Popolitova // Narodnoe obrazovanie. 2021. № 3(1486). S. 124–130.

21. Harisova I. G. Cennostno-smyslovaja model' formirovanija preemstvennyh rezul'tatov podgotovki pedagoga = Value and meaning model for the formation of subsequent results of teacher training // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2021. T. 27. № 4. S. 257–264.

22. Bagnall R. G. Lifelong learning: concepts and conceptions // International Journal of Lifelong Education. London: Routledge. 2000. Volume 19. № 1. P. 20–35.

23. Brownstein M. Communicating Effectively For Dummies. For Dummies. New York : Wiley. 2001. 388 r.
24. Griffin C. From education policy to lifelong learning strategies' // P. Jarvis (ed.). The Age of Learning. London: Kogan Page. 2001. R. 41–54.
25. Johnson D. W., Johnson R. T., Holubec E. J. The nuts and bolts of cooperative learning. Minnesota: Interaction Book Company. 1994. 158 r.
26. Kahneman D., Sunstein C., Sibony O. Noise: A Flaw in Human Judgment London: William Collins. 2021. 454 p.
27. Myers S. B., Myers L. K. The professional educator: a new introduction to teaching and schools. Belmont, California: Wadsworth Publishing. 1995. 752 p.
28. Reimers F. M. Schools and Society During the COVID-19 Pandemic. How Education Systems Changed. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG. 2023. 262r. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-42671-1>
29. Selwyn J., Grant A. Self-regulation and solution-focused thinking mediate the relationship between self-insight and subjective well-being within a goal-focused context: An exploratory study. Cogent Psychology. 2019. 6:1. P.1–15. DOI: 10.1080/23311908.2019.1695413.

Статья поступила в редакцию 14.01.2024; одобрена после рецензирования 20.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 14.01.2024; approved after reviewing 20.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.

ПРАВИЛА ПРИЁМА РЕДАКЦИЕЙ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА РУКОПИСИ СТАТЬИ К РАССМОТРЕНИЮ О ПУБЛИКАЦИИ

Направляемая в редакцию статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее в других изданиях и не отправленной на публикацию в другие журналы. В случае обнаружения одновременной подачи рукописи в несколько изданий, опубликованная статья будет ретрагирована (отозвана из печати), и материалы автора такой статьи не будут более приниматься к публикации в научных журналах ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Объем научной статьи одного автора должен быть не менее 20 000 знаков с пробелами и не превышать 60 000 знаков с пробелами.

Объем научной статьи двух-трех авторов должен быть не менее 40 000 знаков с пробелами и не превышать 60 000 знаков с пробелами.

Объем научной статьи, написанной более чем тремя соавторами, должен быть не менее 50 000 знаков с пробелами и не превышать 70 000 знаков с пробелами.

Особые случаи объема и количества соавторов статьи, написанной на основе эксперимента, решаются главным редактором журнала.

Порядок указания авторов и соавторов статьи согласуется ими самостоятельно.

Статья в журнал проходит двойное слепое рецензирование и получает рекомендацию одного члена редакционной коллегии, одного внешнего рецензента и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на дополнительную независимую экспертизу.

При наличии замечаний, статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензентов.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентами, может быть опубликована в течение года.

Статья проверяется редактором журнала на оригинальность в системе Антиплагиат (оригинальность текста должна быть не ниже 80%).

Автор самостоятельно или в соавторстве может быть опубликован в журнале в течение календарного года единожды. Особые случаи повторной публикации решаются главным редактором журнала.

Научные статьи принимаются редакцией в электронном виде на почту редакции журнала lvbai@mail.ru в течение всего года, публикуются в порядке живой очереди по мере наполнения редакционного портфеля. Все особые случаи очередности публикации статей решаются главным редактором.

Авторский экземпляр журнала автор получает согласно оформленной подписке.

Аспиранту для публикации статьи необходимо предоставить редактору журнала справку из отдела аспирантуры и отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

Соискателю ученой степени для публикации статьи необходимо предоставить в редакцию журнала справку из отдела кадров организации, к которой прикреплен соискатель, и отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

Рукопись, рекомендованная рецензентами, принимается к публикации только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах. Форма лицензионного соглашения высылается автору редактором журнала.

Требования к оформлению научной статьи

Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc, docx.

Перед текстом статьи необходимо указать

- Индекс УДК.
- Отрасль науки и шифр специальности (по номенклатуре ВАК), по которым написана статья.
- Идентификационный номер автора в ORCID.
- Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде), контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и ученое звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.
- Название статьи на русском и английском языках.

Аннотация:

- должна быть написана на русском и английском языках;
- не может быть компиляцией текста статьи;
- должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;
- должна содержать описание хода исследования, наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность и выводы, итоги, которых удалось достичь в результате проведенного исследования;
- в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур;
- не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;
- в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;
- текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего

языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

- объем каждой аннотации должен составлять от 180 до 230 слов.

Ключевые слова – не менее 7 и не более 12, разделенных точкой с запятой (на русском и английском языках).

Текст статьи должен быть обязательно разделен на смысловые части.

1. Обязательные:

ВВЕДЕНИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2. Возможные:

Актуальность
Постановка проблемы
Обзор литературы
База исследования
Методология исследования
Теоретические основания исследования
Организация исследования
Результаты и их обсуждения
Результаты и дискуссия
Анализ результатов исследования
Выводы
И другие

Постраничные сноски в статье не допускаются!

Примечания отмечаются в тексте цифрами (1, 3 и т. д.) и размещаются после библиографического списка.

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки.

Схемы выполняются с использованием штриховой заливки или в оттенках серого цвета; все элементы схемы (текстовые блоки, стрелки, линии) должны быть сгруппированы. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. Электронную версию рисунка следует сохранять в форматах jpg, tiff (Grayscale – оттенки серого, разрешение – не менее 300 dpi).

Таблицы. Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть предоставлены в текстовом редакторе Microsoft Word, располагаться в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретную таблицу, например: (табл. 2). Структура таблицы должна быть ясной и четкой, каждое значение должно находиться в отдельной строке (ячейке таблицы). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается. (В таблицах возможно использование меньшего кегля, чем основной, но не менее 10.)

Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (Например: автор, книга, журнал и т. д.).

Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений.

При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице или их ненадлежащем качестве исполнения редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение.

В десятичных дробях указывать в виде разделительного знака запятую (0,92), при перечислении каждая из десятичных дробей отделяется от другой точкой с запятой (0,5; 0,022).

Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

В указании дат используются сокращения типа г., гг., в., вв. (полностью слова «год», «годы» не пишутся). Эти сокращения отделяются от даты неразрывным пробелом!

Кавычки в тексте – елочки « », если появляются кавычки внутри кавычек, то используются лапки “ ”.

При первом упоминании автора в тексте приводятся инициалы, далее – только фамилия. Инициалы с фамилией разделяются неразрывным пробелом.

После текста статьи обязателен **библиографический список**, оформленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями редакции.

Каждый источник, указанный в библиографическом списке, должен иметь ссылку в тексте.

Библиографический список должен содержать не менее 20 источников, в том числе не менее 50% изданных за последние 5 лет, а также максимально возможное количество источников на иностранном языке (Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим этим условиям).

Ссылки на свои работы – не более 10%.

Во всех источниках должны быть проставлены: полностью город и издательство, страницы, год выпуска.

Примеры оформления библиографического списка и ссылок представлены на сайте журнала в специальном разделе.

Если присланные материалы не отвечают перечисленным требованиям, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

RULES FOR SUBMITTING THE MANUSCRIPT OF THE ARTICLE TO EDITORS OF THE SCIENTIFIC JOURNAL FOR PUBLICATION REVIEW

The article sent to the editorial office must be original, not previously published in other publications and not sent for publication to other journals. If a simultaneous submission of the manuscript to several publications is found, the published article will be retracted (withdrawn from print), and materials by the author of the article will no longer be accepted for publication in the scientific journals issued by YSPU named after K.D. Ushinsky.

The size of a scientific article of one author must be at least 20,000 characters with spaces and not exceed 60,000 characters with spaces.

The size of the scientific article of two or three authors should be at least 40,000 characters with spaces and not exceed 60,000 characters with spaces.

The size of the scientific article, written by more than three co-authors, must be at least 50,000 characters with spaces and not exceed 70,000 characters with spaces.

Special cases of the size and number of co-authors of the article written on the basis of the experiment are decided by the editor-in-chief of the journal.

The procedure for specifying the authors and co-authors of the article is agreed by authors.

The journal article is double-blind reviewed and recommended by one member of the editorial board, one external reviewer, and is submitted with reviews to the journal editor to include the article in the journal issue, the content of which is approved by the editorial board. The editors reserve the right to submit the manuscripts of the articles for additional independent examination.

If there are comments, the article will be rejected and the author will be advised to finalize the article in accordance with the comments of reviewers.

An article approved and recommended by reviewers can be published within a year.

The article is checked by the editor of the journal for originality in the Antiplagiate system (the originality of the text must be at least 80 %).

The author, alone or in co-authorship, can be published in the journal within a calendar year once. Special cases of re-publication are considered by the editor-in-chief of the journal.

Scientific articles are accepted by the editors in electronic form to the mail of the editorial office of the journal lvbai@mail.ru throughout the year, published as a live queue as the editorial portfolio is filled. All special cases of the order of publishing articles are considered by the editor-in-chief.

The author receives the author's copy of the journal according to the executed subscription.

To publish the article, the postgraduate student must provide the journal editor with a certificate from the postgraduate department and a review of the supervisor to the article certified by his organization.

The applicant of the scientific degree for publishing the article must provide to the editorial office of the journal a certificate from the HR department of the organization, and a review of the scientific adviser to the article certified by his organization.

A manuscript recommended by reviewers is accepted for publication only if a completed and signed license agreement is received by mail in duplicate. The form of the license agreement is sent to the author by the journal editor.

Requirements for scientific article design

The electronic version of the article is executed in the Microsoft Word text editor and saved with the doc, docx extension.

Before the text of the article, you must specify

- UDC index.
- Branch of science and specialty code (to the nomenclature of the Higher Attestation Commission), according to which the article was written.
- Author ID in ORCID.
- Information about the author: author's full name (including a transliterated form), contact mobile phone, e-mail; degree and academic title, place of work (full official name of the organization) and position, address of the organization with the city code.
- Title of the article in Russian and English.

Abstract:

- must be written in Russian and English;
- cannot be a compilation of the article text;
- shall contain a description of the main goals and objectives of the study; in general terms, without deepening in detail, describe the progress of the study;
- should contain a description of the study progress, the most significant results of the study, indicating their importance and conclusions, the results that were achieved as a result of the study;
- the abstract should not contain references to literature and special abbreviations;
- the information contained in the title shall not be repeated;
- significant words and phrases from the main text of the article should be used in the text of the abstract;
- the text shall comply with all standards and rules of the relevant language and shall not contain stylistic, grammatical, spelling and punctuation mistakes;
- the size of each abstract should be 180 to 230 words.

Keywords - not less than 7 and not more than 12, separated by semicolons (in Russian and English).

The text of the article must be necessarily divided into semantic parts.

1. Mandatory:

INTRODUCTION
RESEARCH METHODS

RESULTS OF THE STUDY

CONCLUSION

2. Possible:

- Relevance
- Setting the problem
- Literature review
- Study base
- Research methodology
- Theoretical basis of the study
- Organization of the study
- Results and discussions of them
- Results and discussion
- Analysis of study results
- Conclusions
- And others

Page footnotes are not allowed in the article!

Notes are marked in the text with numbers (1, 3, etc.) and placed after the bibliographic list.

Bibliographic references to the sources used should be indicated in the text in square brackets.

Schemes are made using dashed fill or grayscale; all elements of the diagram (text blocks, arrows, lines) must be grouped. Each figure must have a sequence number, name and explanation of the values of all curves, numbers, letters and other symbols. The electronic version of the picture should be saved in jpg, tiff formats (Grayscale - shades of gray, resolution - at least 300 dpi).

Tables. Each table should be numbered and labeled. Tables must be provided in the Microsoft Word text editor, located in the text of the article in accordance with the logic of presentation. The text of the article should refer to a specific table, for example: (Table 2). The table structure should be clear, each value should be in a separate row (table cell). All columns in the tables should be entitled. Simultaneous use of tables and graphs (figures) to present the same results is not allowed. (In the tables it is possible to use a smaller type size than the main one, but not less than 10.)

Under tables and pictures, you must specify the source from which the picture or table is taken (for example, author, book, journal, etc.).

The revision does not improve the quality of the pictures and does not correct the errors made in the picture. Each picture, table, diagram must have an index number, name and explanation of all symbols.

If errors are detected in the picture, diagram, table or their improper quality, the editors reserve the right to delete the picture and text related to it.

In decimal fractions are written with comma (0.92) as a separation sign, when enumerating, each of the decimal fractions is separated from the other by a semicolon (0.5; 0.022).

Units are given according to the International System of Units (SI).

In indication of dates the words such as years, century, centuries are not used.

Quotes in the text are like «» if quotes appear inside quotes, then these “..” are used.

At the first mention of the author, the initials are given in the text, hereinafter - only the surname. The initials with the surname are separated by hard space.

After the text of the article, a bibliographic list is required, arranged in alphabetical order in accordance with the requirements of the editorial board.

Each source listed in the bibliographic list must have a link in the text.

The bibliographic list should contain at least 20 sources, including at least 50 % published over the past 5 years, as well as the maximum possible number of sources in a foreign language (The editorial office will give priority to articles that comply with terms).

References to their work – no more than 10 %.

All sources must contain: the city and publishing house, pages, year of issue.

Examples of the design of the bibliographic list and links are presented on the journal's website in a special section.

If the submitted materials do not meet the listed requirements, as well as if the article file is infected with a computer virus, the editors will not consider the article for publication.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2024 — № 1 (19)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор — С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция — О. В. Пospelова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык — Е. В. Мишенькина

Объем 20 п. л., 10,19 уч.-изд. л. Формат 60×90/16.
Заказ № 51. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 05 апреля 2024 г.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44