

Педагогика сельской школы

2021 - №4



Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2021 – № 4 (10)

Ярославль
2021

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: научный журнал. Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2021. № 4 (10). 123 с. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2021-4-10
2021, № 4 (10). 500 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Т. А. Бабаква**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **А. Э. Байсеркеев**, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Международного Кувейтского университета; **Л. П. Гирфанова**, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Рене Кларийс**, доцент Тильбургского университета, Нидерланды; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБНУ «Институт изучения детства и воспитания РАО»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дырыны», Республика Казахстан; **Г. А. Федотова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии
и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1.
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в Интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»
просим направлять Наталье Анатольевне Леонтьевой на электронную почту: nati1522@mail.ru

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2021

© ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2021

© Авторы статей, 2021

FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region
«Institute of Education Development»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2021. № 4 (10). 123 p. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2021-4-10
2021, № 4 (10). 500 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **A. E. Baysarkeev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Science, International Kuwait University; **L. P. Girfanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. Clarijs**, Dr., Professor, Tilburg University (Tilburg, Netherlands); **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Education, Doctor of Sociology, Professor, Gifted Development and Psychological Follow-Up Center «Astana Dyrny», Kazakhstan; **G. A. Fedotova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of FSBEI HE «Novgorod State University named after Yaroslavl the Wise»; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Professor, Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers.

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal at: nati1522@mail.ru

© FSBEI of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2021

© SAI of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2021

© Contributors, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ
ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Поваренков Ю. П. Профессиональное
самоопределение старшеклассников
сельских и городских школ _____ 5

Нуриманова Ф. К. Динамика
ценностно-смыслового самоопределения
сельских старшеклассников _____ 19

Кorableva A. A. Организация и
результаты комплексной экспертизы
образовательной среды сельской школы _____ 32

Шляхтина Н. В. Эффективность
руководителей сельских школ с низкими
образовательными результатами _____ 47

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Тесленко А. Н. Организация
флешмобов и массовых праздников:
социально-педагогический аспект _____ 65

Белкина В. В. Проектирование
учебного занятия в сельской школе в
контексте идей демократизации
образования _____ 77

Коршунова О. В., Черанева В. И.
Специфика урока с применением
интегрированных задач
сельскохозяйственной тематики-в
методической системе учителя _____ 90

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гусев Д. А., Повshedная Ф. В.
Концептуальные основы дидактической
системы формирования компетенций
будущих педагогов в контексте народного
прикладного творчества _____ 106

*Условия публикации статьи в научном
журнале и требования к оформлению
рукописей _____ 121*

THE CONTENT

GENERAL PEDAGOGY,
HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Povarenkov Yu. P. Professional self-
determination of high school students in rural
and urban schools _____ 6

Nurimanova F. K. Dynamics of value-
semantic self-determination of rural high
school students _____ 20

Korableva A. A. Organization and results
of a comprehensive examination of the
educational environment in rural school _____ 33

Shlyaktina N. V. Effectiveness
of heads of rural schools with low educational
results _____ 48

THEORY AND METHODOLOGY
OF TRAINING AND EDUCATION

Teslenko A. N. Organization of flash
mobs and mass holidays: socio-pedagogical
aspect _____ 66

Belkina V. V. Designing a training lesson
in rural school in the context of education
democratization ideas _____ 78

Korshunova O. V., Cheraneva V. I. The
specifics of the lesson with the use of
integrated tasks of agricultural subjects in the
teacher's methodological system _____ 91

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY
OF PROFESSIONAL EDUCATION

Gusev D. A., Povshednaya F. V.
Conceptual foundations of the didactic system
for the formation of competencies of future
teachers in the context of folk applied art _____ 107

*Conditions of publication of the article in the
scientific journal and requirements for
manuscripts _____ 123*

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 37;159.9

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-5-18

**Профессиональное самоопределение старшекласников
сельских и городских школ**

Юрий Павлович Поваренков

Доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

y.povarenkov@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0001-6326-479x>

Аннотация. В статье рассматривается проблема недостаточной изученности закономерностей профессионального самоопределения старшекласников сельских школ. Сформулирована цель исследования, которая заключается в том, чтобы выявить особенности профессионального самоопределения сельских школьников 11-х классов на основе анализа их профессиональных интересов и самооценки сформированности профессиональных умений. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования: выявить и сравнить профессиональные интересы старшекласников сельских и городских школ; выявить и сравнить уровень сформированности профессиональных умений старшекласников сельских и городских школ; проанализировать взаимосвязи между уровнем развития профессиональных интересов и сформированностью профессиональных умений у старшекласников сельских и городских школ.

В ходе исследования выявлено, что старшекласники сельских школ значимо больший интерес проявляют к профессиям «человек – природа» и слабо интересуются профессиями «человек – человек»; старшекласники городских школ, наоборот, проявляют интерес к профессиям «человек – человек» и практически не интересуются профессиями «человек – природа»; максимально высокий интерес сельские школьники проявляют к профессиям «человек – знак», а старшекласники городских школ – к профессиям «человек – человек»; зафиксирован одинаковый (низкий) для обеих групп школьников интерес к профессиям «человек – техника» и

© Поваренков Ю. П., 2021

«человек – художественный образ». Установлены различия и совпадения в уровне сформированности профессиональных умений у сельских и городских школьников, которые заключаются в следующем: у сельских школьников значительно ниже, чем у городских, сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности «человек – человек» и «человек – техника»; в обеих группах школьников одинаково низко сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности «человек – природа» и «человек – художественный образ»; в обеих группах школьников одинаково хорошо сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности «человек – знак». В целом уровень сформированности профессиональных умений у сельских школьников значительно ниже, чем у городских.

Ключевые слова: профессиональные интересы, профессиональные умения, профессиональное самоопределение

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ номер проекта 19-013-00782

Для цитирования: Поваренков Ю. П. Профессиональное самоопределение старшеклассников сельских и городских школ // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 5-18.
<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-5-18>.

**GENERAL PEDAGOGY,
HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

Original article

**Professional self-determination of high school students
in rural and urban schools**

Yuri P. Povarionkov

Doctor of psychological sciences, professor, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

y.povarenkov@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0001-6326-479x>

Abstract. The article formulates the problem of insufficient knowledge of the patterns of professional self-determination of high school students in rural schools. The purpose of the study is formulated, which is to identify the features of professional self-determination of rural schoolchildren of the 11th grades, based on the analysis of their professional interests and self-assessment of the formation of professional skills. In accordance with this goal, the following

research objectives are defined: to identify and compare the professional interests of high school students in rural and urban schools; to identify and compare the level of formation of professional skills of high school students in rural and urban schools; to analyze the relationship between the level of development of professional interests and the formation of professional skills in high school students in rural and urban schools. The study revealed that high school students of rural schools are significantly more interested in the professions of «man – nature» and are poorly interested in the professions of «man-man»; high school students of urban schools demonstrate the opposite orientation: they show interest in the professions of «man-man» and are practically not interested in the professions of «man nature»; rural schoolchildren show the highest interest in the professions of «man-sign», and high school students of urban schools show the highest interest in the professions of «man-man»; the same and low interest in the professions of «man-technique» and «man-artistic image» is recorded for both groups of schoolchildren. Differences and coincidences in the level of formation of professional skills in rural and urban schoolchildren have been established, they are as follows: rural schoolchildren have significantly lower professional skills in relation to the activities of «man-man» and «man-technique» than urban schoolchildren; professional skills in relation to the activities of «man-nature» and «man-artistic image» are equally low in both groups of schoolchildren; professional skills in relation to the activities of «man-sign» are equally well formed in both groups of schoolchildren; in general, the level of formation of professional skills in rural schoolchildren is significantly lower than in urban ones.

Keywords: professional interests, professional skills, professional self-determination

The study was carried out with the financial support of the RFBR project number 19-013-00782

For citation: Povarenkov Yu. P. Professional self-determination of high school students in rural and urban schools. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):5-18. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-5-18>

Введение

В психолого-педагогической литературе представлено много исследований, посвященных изучению различных аспектов проблемы профессионального самоопределения школьников [Захаров, 2008; Афанасьева, 2007; Климов, 2013; Марты-

нова, 2016; Леонтьев, 2002; Пряжников, 2013]. Но работ, в которых изучались бы особенности и механизмы профессионального самоопределения сельских школьников, явно недостаточно. Причем в большинстве из них рассматриваются методические вопросы организации

профориентационной работы и сопровождения школьников, обучающихся в профильных классах [Бадашеев, 2015; Волкова, 1999; Маленко, 2020; Фоминская, 2014; Чечель, 2004].

Несомненно, методические проблемы важны и актуальны, но, чтобы они решались продуктивно, необходимо учитывать специфику и характерные особенности профессионального самоопределения сельских школьников. В то же время подобные исследования в отечественной психолого-педагогической литературе представлены в минимальном количестве. Поэтому в большинстве случаев при разработке методических рекомендаций по оптимизации профориентационной работы среди сельских школьников авторы вынуждены опираться на закономерности профессионального самоопределения, которые выявлены при изучении школьников, проживающих в больших городах и крупных промышленных центрах.

Большинство исследователей признают, что социальные, экологические условия, в которых проживают школьники, влияют на процесс их психического и физического развития. Но в чем именно проявляется это влияние, изучено недостаточно. С учетом сказанного цель настоящего исследования заключается в том, чтобы выявить особенности профессионального самоопределения сельских учеников 11-х классов на основе анализа их профессиональных интересов и самооценки

сформированности профессиональных умений. В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи исследования:

- выявить и сравнить профессиональные интересы старшеклассников сельских и городских школ;
- выявить и сравнить уровень сформированности профессиональных умений старшеклассников сельских и городских школ;
- проанализировать взаимосвязи между уровнем развития профессиональных интересов и сформированностью профессиональных умений у старшеклассников сельских и городских школ.

Основные гипотезы, которые проверялись в данном исследовании, следующие:

- профессиональные интересы старшеклассников сельских и городских школ в основном не совпадают;
- у сельских и городских старшеклассников в основном формируются разные профессиональные умения;
- у сельских и городских школьников проявляется взаимосвязь между уровнем развития специфических профессиональных интересов и сформированностью соответствующих профессиональных умений.

Прежде чем обратиться к результатам эмпирического исследования, уточним содержание основных понятий, используемых в статье. *Профессиональное самоопределение* будем понимать как процесс и резуль-

тат познавательной-оценочной активности человека, направленной на достижение им состояния профессиональной самоопределенности [Зеер, 2005; Поваренков, 2013; Лентьев, 2002; Климов, 2004]. Как отмечается в большинстве исследований, наличие этого состояния означает, что в ходе профессионального выбора человек достаточно четко осознает, чего он хочет, что может, какие требования необходимо при этом учитывать (триада «хочу» «могу» «надо»), и адекватно соотносит эти компоненты между собой [Климов, 2015; Афанасьев, 2007; Пряжников, 2001].

Понятие «хочу» в данной триаде отражает содержание профессиональной направленности человека, ведущим компонентом которой выступают его профессиональные интересы [Александров, 2014; Байтмирова, 2013; Крягжде, 1981]. В психолого-педагогической литературе профессиональный интерес рассматривается как эмоционально окрашенное, положительное и избирательное отношение человека к конкретной профессии или определенной группе профессий [Поваренков, 2020; Александров, 2014]. При этом интерес порождает стремление человека не только познавать выбираемую профессию, но и активно осваивать и выполнять соответствующую профессиональную деятельность [Мартынова, 2016; Поваренков, 2013; Пряжников, 2013].

Процедура эмпирического исследования

В исследовании использовалась методика ДДО Е. А. Климова в модификации А. К. Осницкого [Осницкий, 2010], которая позволяет не только диагностировать профессиональные интересы старшеклассников, но и фиксировать самооценку сформированности профессиональных умений. Диагностируются интересы и сформированность умений по отношению к следующим группам профессий: «человек – природа», «человек – техника», «человек – человек», «человек – знак» и «человек – художественный образ».

В исследовании приняли участие 97 школьников 11-х классов, обучающихся в школах областного города, и 84 школьника соответствующих классов, обучающихся в сельских школах. Учащиеся представляли разные школы, отобранные по рекомендации работников региональных органов управления образования как наиболее типичные.

Психодиагностическое обследование осуществлялось в групповой форме, в присутствии экспериментатора и классного руководителя. Время проведения обследования не ограничивалось. В обработку допускались лишь те анкеты, которые были правильно заполнены испытуемыми. При обработке данных использовалась программа SPSS, версия 13.0.

Результаты эмпирического исследования

Первоначально проанализируем профессиональные интересы городских и сельских старшеклассников.

Интересующие нас данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Профессиональные интересы сельских и городских старшеклассников

Тип школы	Статистика	Типы профессий					Общий	
		Человек – природа	Человек – техника	Человек – человек	Человек – знак	Человек – худ. образ	X	СКО
Сельская	X*	4,28	3,54	3,60	4,68	3,94	4,01	0,48
	СКО**	1,85	2,05	1,91	1,75	2,07	1,93	
Городская	X	3,24	3,67	4,40	4,00	3,89	3,84	0,43
	СКО	1,81	1,99	1,45	1,65	1,60	1,70	
Общий	X	3,76	3,61	4,00	4,34	3,92	3,93	0,46
	СКО	1,83	2,02	1,68	1,70	1,84	1,82	

Примечание: X* – среднее арифметическое значение; СКО** – среднее квадратическое отклонение.

Анализ профессиональных интересов

Из таблицы видно, что в целом уровень профессиональных интересов у сельских старшеклассников не значимо, но выше (примерно на 5 %), чем у городских. Обнаруживаются отличия и в степени выраженности интереса к различным типам профессий. У учеников сельских школ наибольший интерес вызвали профессии «человек – знак» (4,68) и «человек – природа» (4,28), минимальный интерес – профессии «человек – техника» (3,54) и «человек – человек» (3,60). Ученики городских школ наибольший интерес проявили к профессиям «человек – человек» (4,40) и «человек – знак» (4,00), а наименьший – к профессиям «человек – природа» (3,24) и «человек – техника» (3,67).

Полученные данные свидетельствуют, что сельские и городские школьники проявляют одинаково большой интерес к профессиям «человек – знак» и одинаково мало интересуются профессиями «человек – техника». Вместе с тем они по-разному относятся к профессиям «человек – природа» (сельские школьники интересуются, а городские – нет) и профессиям «человек – человек» (городские школьники интересуются, а сельские – нет).

Анализ профессиональных умений

Обратимся к анализу самооценки сформированности умений школьников, относящихся к разным типам профессий. Интересующие нас данные представлены в Таблице 2. Из таблицы видно, что в целом уровень

сформированности профессиональных умений у городских школьников значительно выше (на 14 %), чем у сельских.

У сельских школьников лучше всего сформированы умения, относящиеся к профессиям «человек – знак» (4,34), а хуже всего – умения, относящиеся к профессиям «человек – техника» (2,54). У городских старшеклассников наиболее высокий уровень сформированности обнаруживают умения, относящиеся к профессиям «человек – человек» (4,78) и «человек – знак» (4,38), а наиболее низкий уровень – умения, относящиеся к профессиям «человек – природа» (3,47).

Полученные данные позволяют обнаружить следующие тенденции: в обеих группах школьников одинаково хорошо сформированы умения,

относящиеся к профессиям «человек – знак», одинаково низко – умения, относящиеся к профессиям «человек – природа» и «человек – художественный образ». С другой стороны, у старшеклассников неодинаково сформированы умения, относящиеся к профессиям «человек – техника» и «человек – человек»: у сельских школьников они сформированы значительно хуже, чем у городских.

Анализ взаимосвязей профессиональных умений и интересов

Анализ профессиональных интересов и профессиональных умений старшеклассников указывает на то, что между ними возникают определенные, но не всегда однозначные взаимосвязи. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Таблица 2

Самооценка умений старшеклассников сельских и городских школ, относящихся к различным типам профессий

Тип школы	Статистика	Типы профессий					Общий	
		Человек – природа	Человек – техника	Человек – человек	Человек – знак	Человек – худ. образ	X	СКО
Сельская	X*	3,40	2,54	3,62	4,34	3,60	3,50	0,64
	СКО**	1,92	1,95	2,28	2,17	2,22	2,11	
Городская	X	3,47	4,00	4,78	4,38	3,76	4,08	0,52
	СКО	1,89	2,16	1,68	1,92	1,87	1,91	
Общий	X	3,44	3,27	4,20	4,36	3,68	3,79	0,46
	СКО	1,87	2,10	1,80	1,84	1,97	2,01	

Примечание: X* – среднее арифметическое значение; СКО** – среднее квадратическое отклонение.

Было установлено, что старшеклассники сельских и городских

школ демонстрируют высокий уровень проявления интереса к профес-

сиям «человек – знак». Это согласуется с тем, что в обеих группах школьников также отмечается и высокий уровень сформированности соответствующих профессиональных умений. У обеих групп старшеклассников зафиксирован низкий уровень проявления интереса к профессиям «человек – техника». И это, в свою очередь, согласуется с низким уровнем сформированности соответствующих умений у сельских школьников, но не согласуется с высоким уровнем сформированности этих умений у городских школьников.

С другой стороны, у старшеклассников обеих групп выявлен одинаково низкий уровень сформированности умений, относящихся к профессиям «человек – природа». И это согласуется с низким уровнем проявления интереса к этим профессиям у старшеклассников городских школ, но не согласуется с высоким уровнем проявления интереса к этим профессиям со стороны сельских старшеклассников.

Данные, рассмотренные выше, указывают на то, что взаимосвязи между профессиональными интересами и умениями у городских и сельских старшеклассников не являются однородными и обладают качественным своеобразием.

Для уточнения специфики взаимосвязей между профессиональными интересами и умениями старшеклассников обеих групп обратимся к Таблице 3. Представленные в ней данные свидетельствуют, что в целом у сельских и городских старшеклассников существуют положительные связи между уровнем сформированности профессиональных умений и выраженностью профессиональных интересов. Это означает следующее: чем выше степень выраженности профессиональных интересов у старшеклассников обеих групп, тем выше уровень сформированности соответствующих профессиональных интересов. Поскольку коэффициент корреляции двухсторонний, верна и обратная взаимосвязь – «чем ниже ... тем ниже».

Таблица 3

Взаимосвязь уровня сформированности профессиональных умений и профессиональных интересов старшеклассников сельских и городских школ

Тип школы	Статистика	Типы профессий					Общий
		Человек – природа	Человек – техника	Человек – человек	Человек – знак	Человек – худ. образ	
Сельская	г	0,30*	0,32*	0,47***	0,39**	0,61***	0,34**
	р	0,03	0,02	0,001	0,005	0,000	0,01
Городская	г	0,26	0,67***	0,33*	0,58***	0,30*	0,28*
	р	0,09	0,000	0,03	0,000	0,05	0,05

Примечание: г – коэффициент корреляции Спирмена, р – уровень значимости; * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$.

Следует отметить следующие особенности проявления указанной тенденции. Во-первых, в целом более четко эта взаимосвязь проявляется у школьников, обучающихся в сельских школах. Во-вторых, на величину корреляционных взаимосвязей между профессиональными интересами и умениями оказывает существенное влияние тип профессии. Наиболее сильные взаимосвязи у сельских школьников зафиксированы по отношению к профессиям «человек – человек» и «человек – художественный образ», а у городских – по отношению к профессиям «человек – техника» и «человек – знак».

Обсуждение результатов исследования

Полученные в ходе эмпирического исследования данные свидетельствуют, что выдвинутые нами гипотезы подтверждаются лишь частично. Прежде всего, подтверждаются предположения о разной направленности профессиональных интересов сельских и городских старшеклассников. Мы зафиксировали, что старшеклассники сельских школ значимо больший интерес проявляют к профессиям «человек – природа» и слабо интересуются профессиями «человек – человек». У старшеклассников городских школ наблюдается обратная ориентация: они проявляют интерес к профессиям «человек – человек» и практически не интересуются профессиями «человек – природа».

Следует признать, что такая дифференциация профессиональных интересов соответствует специфике условий, в которых проживают старшеклассники обеих групп. В плане дифференциации различий по профессиональным интересам школьников можно отметить, что максимально высокий интерес сельские школьники проявляют к профессиям «человек – знак». А у старшеклассников городских школ максимально высокий интерес зафиксирован по отношению к профессиям «человек – человек».

Вместе с тем получены данные, которые не подтверждают нашу гипотезу о специфичности профессиональных интересов сельских и городских школьников. Зафиксирован одинаковый для обеих групп школьников и невысокий интерес к профессиям «человек – техника» и «человек – художественный образ». Мы предполагали, что интерес к этим профессиям, с учетом условий жизнедеятельности старшеклассников, будет значительно выше у школьников, проживающих в областном центре, поскольку они больше информированы в области художественной культуры и лучше знакомы с различными видами техники.

Не вполне совпадают с нашими ожиданиями и результаты оценки сформированности у городских и сельских школьников профессиональных умений. Мы предполагали, что профессиональные умения, относящиеся к профессиям «человек –

природа», будут хуже сформированы у городских старшеклассников, но не ожидали, что они также слабо будут сформированы у старшеклассников сельских школ. Не ожидали мы и того, что профессиональные умения сельских школьников, относящиеся к профессиям «человек – техника», получают самую низкую оценку – ниже, чем умения, относящиеся к профессиям «человек – художественный образ». В целом уровень сформированности профессиональных умений у городских школьников оказался значимо выше, чем у сельских. И это тоже не совсем ожидаемый результат.

Наряду с отличиями, наблюдаются и интересные совпадения по уровню сформированности отдельных профессиональных умений старшеклассников сельских и городских школ: например, одинаково высокий уровень сформированности школьники обеих групп демонстрируют по отношению к профессиям «человек – знак».

Что касается взаимосвязей профессиональных интересов и умений, наши предположения в целом подтвердились: отмечается прямая связь между уровнем сформированности профессиональных умений и выраженностью профессиональных интересов. Эта взаимосвязь значимая, но невысокая и в высшей степени опосредованная влиянием других факторов. Данная тенденция характерна для старшеклассников и сельских и городских школ, но у первых она проявляется значимо

сильнее. Говоря другими словами, более сильное взаимовлияние профессиональных интересов и профессиональных умений отмечается у сельских старшеклассников.

Кроме того, величина взаимосвязей между сформированностью профессиональных умений и выраженностью интересов зависит от типа профессий. Общая тенденция такова: чем менее значим для школьника тип профессии (чем ниже интерес и сформированность умений), тем более высокие корреляционные связи фиксируются между соответствующими профессиональными интересами и умениями. Исключение из этого правила составляют профессии «человек – знак».

Эти данные позволяют предположить следующее: информированность о мире профессий у старшеклассников сельских и городских школ такова, что они хорошо понимают, какие профессии им не интересны, но не знают, какие профессии для них привлекательны. В данном случае старшеклассники действуют по принципу «я не знаю, чего хочу, но знаю, чего не хочу». Причем этот принцип наиболее характерен для старшеклассников городских школ.

Основные выводы:

1. Установлены различия и совпадения в степени выраженности профессиональных интересов у сельских и городских школьников:
 - старшеклассники сельских школ значимо больший интерес проявляют к профессиям «человек –

природа» и слабо интересуются профессиями «человек – человек»;

– старшеклассники городских школ демонстрируют противоположную ориентацию: они проявляют интерес к профессиям «человек – человек» и практически не интересуются профессиями «человек – природа»;

– максимально высокий интерес сельские школьники проявляют к профессиям «человек – знак», а старшеклассники городских школ – к профессиям «человек – человек»;

– зафиксирован одинаковый (низкий) для обеих групп школьников интерес к профессиям «человек – техника» и «человек – художественный образ».

2. Установлены различия и совпадения в уровне сформированности профессиональных умений у сельских и городских школьников:

– у сельских школьников значимо хуже, чем у городских, сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности в сфере «человек – человек» и «человек – техника»;

– в обеих группах школьников одинаково хорошо сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности «человек – природа» и «человек – художественный образ»;

– в обеих группах школьников одинаково хорошо сформированы профессиональные умения по отношению к деятельности «человек – знак»;

– в целом уровень сформированности профессиональных умений у сельских школьников значительно ниже, чем у городских.

3. Между уровнем сформированности профессиональных умений и профессиональных интересов в обеих группах школьников существует значимая положительная связь: чем выше уровень сформированности профессиональных умений, тем выше степень выраженности интересов, и наоборот. Однако ведущую роль в этой диаде у сельских школьников играют профессиональные интересы, а у городских – профессиональные умения.

4. Более глубокий анализ убеждает нас в том, что информированность о мире профессий у старшеклассников сельских и городских школ такова, что они хорошо понимают, какие профессии им не интересны, но не знают, какие профессии для них привлекательны. В данном случае старшеклассники обеих групп действуют по принципу «я не знаю, чего хочу, но знаю, чего не хочу». Причем этот принцип наиболее характерен для старшеклассников городских школ.

Библиографический список

1. Александров Д. В. Понятие «профессиональный интерес» в современной западной социологии // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 57-66.
2. Афанасьева Н. В. Твой выбор. Санкт-Петербург : Речь, 2007. 365 с.

3. Бадашеев М. В. Профориентация старшеклассников в условиях сельской школы // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 17-19.
4. Байtimiрова А. Т. Сущность и структура понятия «профессиональный интерес» // Теория и практика общественного развития. 2013. № 4. С. 12-18.
5. Волкова Н. А., Кортнев Д. В. Профориентация сельских школьников / Н. А. Волкова, Д. В. Кортнев // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 94-97.
6. Захаров Н. Н. Профессиональная ориентация школьников. Москва : Сфера, 2008. 240 с.
7. Зеер Э. Ф. Психология профессий. Москва : Академический проект, 2005. 336 с.
8. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Москва : Академия, 2004. 250 с.
9. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. 450 с.
10. Климов Е. А. Как выбирать профессию. Москва : Сфера, 2015. 509 с.
11. Крягжде С. П. Психология формирования профессиональных интересов. Вильнус : Макслас, 1981. 196 с.
12. Леонтьев Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего / Д. А. Леонтьев, Е. Ф. Шелобанова // Вопросы психологии. 2002. № 1. С. 156-176.
13. Маленко В. И. Профессиональное самоопределение сельских школьников / В. И. Маленко, Л. В. Рогова. URL: <http://www.allbest.ru> (дата обращения 10.02.2020)
14. Мартынова С. С. Профессиональная ориентация школьников. Омск : ОмГПУ, 2016. 196 с.
15. Осницкий А. К. Психологические механизмы самостоятельности. Москва ; Обнинск : ИГ-СОЦИН, 2010. 232 с.
16. Поваренков Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности. Саратов : СГСЭУ, 2013. 322 с.
17. Поваренков Ю. П. Психологическая периодизация профессионального и карьерного развития личности : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. 179 с.
18. Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. Москва : Издательский центр «Академия», 2001. 480 с.
19. Пряжников Н. С. Профориентация в школе и колледже: игры, дискуссии, задачи, упражнения : метод. пособие / Н. С. Пряжников, Л. С. Румянцева. Санкт-Петербург : СПбГУ, 2012. 288 с.
20. Пряжникова Е. Ю. Профориентация / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. Москва : Сфера, 2013. 277 с.
21. Фоминская Г. Н. О сущности личностно-профессионального самоопределения сельских школьников / Г. Н. Фоминская, М. В. Бадашеев // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 1. С. 31-35.
22. Чечель И. Д. Сельская школа: проблемы профессионального самоопределения старшеклассников // Директор школы. 2004. № 2. С. 58-65.

Reference list

1. Aleksandrov D. V. Ponjatje «professional'nyj interes» v sovremennoj zapadnoj sociologii = The concept «professional interest» in modern Western sociology // Sociologicheskie issledovanija. 2014. № 8. S. 57-66.
2. Afanas'eva N. V. Tvoj vybor = Your choice. Sankt Peterburg : Rech', 2007. 365 s.
3. Badashev M. V. Proforientacija starsheklassnikov v uslovijah sel'skoj shkoly = Career guidance for high school students in rural schools // Tavricheskij nauchnyj obozrevatel'. 2015. № 4. S. 17-19.
4. Bajtimirova A. T. Sushhnost' i struktura ponjatija «professional'nyj interes» = The essence and structure of the concept «professional interest» // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2013. № 4. S. 12-18.
5. Volkova N. A. Proforientacija sel'skih shkol'nikov = Vocational guidance for rural schoolchildren / N. A. Volkova, D. V. Kortnev // Sociologicheskie issledovanija. 1999. № 8. S. 94-97.
6. Zaharov N. N. Professional'naja orientacija shkol'nikov = Vocational orientation of schoolchildren. Moskva : Sfera, 2008. 240 s.
7. Zeer Je. F. Psihologija professij = Psychology of professions. Moskva : Akademicheskij proekt, 2005. 336 s.
8. Klimov E. A. Psihologija professional'nogo samoopredelenija = Psychology of professional self-determination. Moskva : Akademija, 2004. 250 s.
9. Klimov E. A. Psihologija professional'nogo samoopredelenija = Psychology of professional self-determination. Rostov-na-Donu : Feniks, 2013. 450 s.
10. Klimov E. A. Kak vybirat' professiju = How to choose a profession. Moskva : Sfera, 2015. 509 s.
11. Krjagzhde S. P. Psihologija formirovanija professional'nyh interesov = Psychology of professional interests formation. Vil'nus : Makslas, 1981. 196 s.
12. Leont'ev D. A. Professional'noe samoopredelenie kak postroenie obrazov vozmoznogo budushhego = Professional self-determination as an image of possible future / D. A. Leont'ev, E. F. Shelobanova // Voprosy psihologii. 2002. № 1. S. 156-176.
13. Malenko V. I. Professional'noe samoopredelenie sel'skih shkol'nikov = Professional self-determination of rural schoolchildren / V. I. Malenko, L. V. Rogova. URL: <http://www.allbest.ru> (data obrashhenija 10.02.2020)
14. Martynova S. S. Professional'naja orientacija shkol'nikov = Professional orientation of schoolchildren. Omsk : OmGPU, 2016. 196 s.
15. Osnickij A. K. Psihologicheskie mehanizmy samostojatel'nosti = Psychological mechanisms of autonomy. Moskva ; Obninsk : IG-SOCIN, 2010. 232 s.
16. Povarjonkov Ju. P. Problemy psihologii professional'nogo stanovlenija lichnosti = Problems of psychology of professional personality formation. Saratov : SGSJeU, 2013. 322 s.
17. Povarjonkov Ju. P. Psihologicheskaja periodizacija professional'nogo i kar'ernogo razvitija lichnosti : monografija = Psychological periodization of professional and career development of personality. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. 179 s.
18. Prjazhnikov N. S. Psihologija truda i chelovecheskogo dostoinstva = Psychology of labour and human dignity / N. S. Prjazhnikov, E. Ju. Prjazhnikova. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2001. 480 s.

19. Prjazhnikov N. S. Proforientacija v shkole i kolledzhe: igry, diskussii, zadachi, uprazhnenija = Career guidance in school and college: games, discussions, tasks, exercises : metod. posobie / N. S. Prjazhnikov, L. S. Rumjanceva. Sankt-Peterburg : SPbGGU, 2012. 288 s.

20. Prjazhnikova E. Ju. Proforientacija = Career guidance / E. Ju. Prjazhnikova, N. S. Prjazhnikov. Moskva : Sfera, 2013. 277 s.

21. Fominskaja G. N. O sushhnosti lichnostno-professional'nogo samoopredelenija sel'skih shkol'nikov = On the essence of personal and professional self-determination of rural schoolchildren / G. N. Fominskaja, M. V. Badashev // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 1. S. 31-35.

22. Chechel' I. D. Sel'skaja shkola: problemy professional'nogo samoopredelenija starsheklassnikov = Rural school: problems of professional self-determination of high school students // Direktor shkoly. 2004. № 2. S. 58-65.

Статья поступила в редакцию 05.09.2021; одобрена после рецензирования 10.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 05.09.2021; approved after reviewing 10.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

Научная статья

УДК 37

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-19-31

**Динамика ценностно-смыслового самоопределения
сельских старшекласников**

Фания Касимовна Нуриманова

Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы». 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3-а

nurimanova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0817-1379>

Аннотация. В статье рассматривается система ценностных ориентаций старшекласников как важный фактор самоопределения личности (на примере сельских школьников). В современной жизни для самореализации личности важны целеустремленность, способность к смыслообразованию и развитию и т. п. Осознание себя и стремление к самореализации помогают личности оставаться востребованной и реализованной не только в профессии, но и в жизни.

В статье представлены результаты, полученные с помощью методики ценностных ориентаций М. Рокича и контент-анализа сочинений по выявлению особенностей терминальных и инструментальных ценностей сельских старшекласников. Обнаружено, что у сельских старшекласников более высокие показатели ценностей личной жизни и принятия других, низкие – профессиональной самореализации. У них более развиты высокие запросы, твердая воля, принятие других, но часто преобладают абстрактные, пассивные ценности-средства. Ценности-цели и ценности-средства имеют свою специфику для детей старшего школьного возраста.

Полученные данные раскрывают роль личностного фактора в самоопределении старших школьников. Данные результаты динамики ценностно-смыслового самоопределения способствуют углублению представлений о тенденциях его развития в старшем школьном возрасте. Они могут быть полезны для оптимизации психолого-педагогического сопровождения личностного самоопределения старшекласников. Результаты данного исследования могут быть использованы для совершенствования системы профессиональной ориентации сельских

© Нуриманова Ф. К., 2021

школьников, повышения их конкурентоспособности и развития профессиональных компетенций. Изучение различных характеристик самоопределения актуально для оптимизации профессиональной самоактуализации и оценки продуктивности жизненных циклов человека. Дальнейшие перспективы исследований могут быть связаны с определением взаимосвязей разных компонентов ценностно-смыслового самоопределения в выборке сельских старшеклассников.

Ключевые слова: старший школьный возраст, сельские старшеклассники, ценностно-смысловое самоопределение, ценности-цели, ценности-средства, динамика ценностных ориентаций.

Для цитирования: Нуриманова Ф. К. Динамика ценностно-смыслового самоопределения сельских старшеклассников // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 19-31. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-19-31>.

Original article

Dynamics of value-semantic self-determination of rural high school students

Faniya K. Nurimanova

Candidate of psychological sciences, associate professor of the department of general and pedagogical psychology, FSBEI HE «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla». 450008, Republic of Bashkortostan, Ufa, Oktyabrskaya revoliutsiya St., 3-a

nurimanova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0817-1379>

Abstract. The article considers the system of value orientations of high school students as an important factor of self-determination of personality (on the example of rural schoolchildren). In modern life, purposefulness, the ability to form meaning and develop, etc. are important for the self-realization of a person. Self-awareness and the desire for self-realization help a person to remain in demand and realized not only in the profession, but also in life.

The article presents the results obtained using the methodology of M. Rokich's value orientations and content analysis of essays to identify the features of terminal and instrumental values of rural high school students. It was found that rural high school students have higher values of personal life and acceptance of others, low – professional self-realization. They have more developed high demands, firm will, acceptance of others, but abstract, passive values-means often prevail. Values-goals and values-means have their own specifics during high school age.

The obtained data reveal the role of the personal factor in the self-determination of senior schoolchildren. These results of the dynamics of value-

semantic self-determination contribute to the deepening of ideas about the trends of its development in high school age. They can be useful for optimizing the psychological and pedagogical support of personal self-determination of high school students. The results of this study can be used to improve the system of vocational guidance of rural schoolchildren, increase their competitiveness and develop professional competencies. The study of various characteristics of self-determination is relevant for optimizing professional self-actualization and evaluating the productivity of human life cycles. Further research prospects may be related to the determination of the interrelationships of different components of value-semantic self-determination in a sample of rural high school students.

Keywords: senior school age, rural high school students, value-semantic self-determination, values-goals, values-means, dynamics of value orientations

For citation: Nurimanova F. K. Dynamics of value-semantic self-determination of rural high school students. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):19-31. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-19-31>.

В современном обществе самоопределение личности, становление ее ценностно-смысловой сферы происходит в условиях конфликтов ценностей и образов жизни (социальное расслоение общества, безработица, разрушение семейного уклада, пропаганда свободной любви, девальвация таких ценностей, как гражданственность и патриотизм т. д.), которые наносят непоправимый ущерб духовному и физическому здоровью подрастающего поколения. Среди 15 высших ценностей А. Маслоу особенно депривированными при разрушении прежнего социального строя, по мнению авторов, являются следующие: значимость жизни, ее осмысленность, справедливость, понятность, правда, порядок, красота, особенно красота человеческих отношений. В силу цельности, взаимосвязанности высших мотивов при

депривации отдельной их группы оказываются депривированными и все остальные ценности бытия [Анцыферова, 1998]. Очень важно сохранение и утверждение общечеловеческих (жизнь и мир на земле, права человека), экзистенциальных (стремление к самовыражению, счастье, достоинство), социальных (стабильность, справедливость, защищенность, свобода, равноправие) ценностей и ценностей культуры (истина, добро, красота) и т. д.

Задача системы образования состоит не только в формировании индивида с широким мировоззренческим кругозором, с высоким уровнем знаний, но и личности, от духовно-культурного уровня которой зависит будущее общества. Значимыми духовно-нравственными ценностями являются гражданственность, гуманизм, ценностное отношение к историческим событиям,

которые составляют ядро мотивации и жизненной позиции личности. Формирование нравственных качеств, развитие гуманистических ценностей и духовных потребностей личности – важная задача системы образования.

Ранняя юность характеризуется интенсивным формированием системы ценностных ориентаций личности (И. И. Баннов, М. Р. Гинзбург, Н. Н. Толстых, А. И. Федоров и др.) в связи с возникновением и развитием значимых личностных образований (устойчивого образа «Я» и мировоззрения, жизненного плана, сознательной саморегуляции и др.). В то же время ценностно-смысловое самоопределение личности составляет основу профессионального и жизненного самоопределения старших школьников (Л. И. Божович, М. Р. Гинзбург, И. С. Кон, Б. С. Круглов и др.). Авторы приводят факторы, влияющие на формирование профессионального самоопределения, и подробно останавливаются на таком факторе, как ценностные ориентации личности [Бубликова, 2009; Куличенко, 2016]. В то же время Л. В. Байбородова в своих работах указывает, что педагогические средства воспитания и обучения должны быть ценностно-смысловыми, предусматривать созидательную, преобразовательную деятельность школьников [Байбородова, 2020].

Исследователи подчеркивают зависимость особенностей цен-

ностно-смыслового самоопределения от сложной системы факторов и условий. В ценностных ориентациях современных старшеклассников из различных социальных групп наблюдается существенная вариативность, которая зависит от материального достатка семьи, доступности материальных и духовных благ, направленности на долгосрочную программу образования. Исследования авторов позволяют сделать вывод, что на профессиональное самоопределение старшеклассников оказывают влияние социальные ценности (признание и уважение, власть, высокое положение в обществе, равенство и справедливость). Значит, на эти ценности можно опираться при работе, направленной на профессиональное самоопределение старшеклассников [Зимоглова, 2017].

Изучение литературы показывает, что менее исследованными остаются особенности психологической структуры системы ценностных ориентаций старшеклассников, проблемы формирования, существования и изменения ценностей на уровне личности и социально-психологической группы (М. И. Бобнева, Л. Г. Десфонтейнес, Е. Д. Дорофеев и др.). В то же время как групповые нормы и ценности рассматриваются факторы самоопределения личности старшеклассника [Гулякина, 2019]. Мало работ по теории и практике самоопределения личности старшеклассников сельского социума, в то же время учет

особенностей ценностно-смыслового самоопределения сельских старшеклассников имеет существенное значение для психолого-педагогической практики [Бадашкеев, 2017; Байгуллов, 2011; Нуриманова, 2019].

Как указывает М. В. Бадашкеев, профориентационная работа в школе должна строиться на гуманистических принципах, поскольку личностное самоопределение сельских школьников напрямую зависит от мировоззрения, индивидуальных способностей, понимания ими будущего профессионального пути, желания добиться процветания их Родины, от уровня личностной интеллектуальной развитости [Бадашкеев, 2017]. В последние годы появляются работы по психолого-педагогическому сопровождению развития ценностно-смысловой сферы старшеклассников и студентов [Гулякина, 2019; Нуриманова, 2007; Нуриманова, 2019; Рожков, 2020].

Важность рассмотрения данной проблемы определяется противоречием между необходимостью учитывать особенности ценностно-смыслового самоопределения сельских старшеклассников, социально-педагогические условия его формирования (село) и недостаточной разработанностью их в теории и практике; необходимостью учитывать подготовку к ценностно-смысловому самоопределению старшеклассника и слабой разработанностью психологических механизмов данного феномена; необходимостью

подготовки саморазвивающейся и самореализующейся личности старшеклассника и проблемой формирования у него способности к смыслообразованию и соотношению их с ценностями современного общества [Нуриманова, 2012; Сафин, 2007].

Эмпирическое исследование системы ценностных ориентаций проводилось на базе сельских школ (Архангельская СОШ № 1, Архангельская СОШ № 2, Абзановская СОШ) Республики Башкортостан. Для исследования ценностных ориентаций старшеклассников использовалась методика М. Рокича (модифицированный вариант Д. А. Леонтьева), основанная на приеме ранжирования списков ценностей-целей (терминальные ценности) и ценностей-средств (инструментальные ценности). Для выявления особенностей ориентировки в группе ценностей использовался контент-анализ сочинений, в которых старшеклассники объясняли свой ценностный выбор. При анализе сочинений мы исходили также из положения о том, что иерархии ценностей и потребностей определяют жизненные цели и средства их достижения.

Проведение продольного среза по отношению к одним и тем же учащимся позволило наблюдать за динамикой ценностных ориентаций старшеклассников за временной интервал 2 года (в начале 10-го и в конце 11-го класса).

Результаты исследования ценностных ориентаций сельских стар-

шекласников показали, что лидирующими ценностями в их выборке являются в I и во II срезе «здоровье» (в 10 классе 76,92 %, в 11 – 84,55 %) и «любовь» (в 10 классе – 58,54 %, в 11 – 69,92 %). В 10 классе придается важное значение терминальным ценностям «счастливая семейная жизнь» (49,59 %), «свобода» (46,34 %), «наличие друзей» (40,65 %), то есть ценностям межличностных отношений и самостоятельной жизнедеятельности.

К 11 классу повышается ранг ценности «свобода» (50,41 %), которая уже занимает третье место в ряду ценностей, на четвертом – «уверенность в себе» (41,46 %), значимость ценности «счастливая семейная жизнь» (40,65 %) отодвигается до пятого ранга. Более высокие ранги имеют духовные ценности «жизненная мудрость», «счастье других». Этой выборке присуще «чувство общности». Возможно, вышеперечисленные ценности являются естественным условием жизнедеятельности сельских старшеклассников.

К 11 классу повышается ранг ценностей «здоровье», «любовь», «жизненная мудрость», «развитие», «свобода», «уверенность в себе», то есть ценностей жизненной перспективы, о чем свидетельствуют фрагменты сочинений:

«Хочу быть хорошим человеком, личностью» (Лилия М., 11 кл., Абз. шк.).

«Я хочу стать искусным художником, мастером своего дела. Была

бы счастлива знать, что мои картины принесут радость и сделают кого-то немножко лучше и счастливее» (Алина К., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«Я хочу учить маленьких детей, приносить им пользу, давать им новые знания, учить их читать, писать. Я очень люблю детей и хочу посвятить им свою жизнь» (Ирина Ж., 11 кл., Арх. шк. № 2).

По сравнению с «городской» выборкой, у сельских старшеклассников такие ценности, как «жизненная мудрость», «здоровье», «любовь», «счастье других», «свобода», «развлечения», «уверенность в себе», имеют более высокий, а ценности «материально обеспеченная жизнь», «наличие друзей», «развитие» – более низкий ранг. Ведь в ценностных ориентациях каждой личности отражаются общественно-исторические ориентации той культуры, в которой она развивается и действует.

Итак, у сельских старшеклассников, по результатам наших исследований, еще сохраняются ценности, связанные с традициями («жизненная мудрость», «здоровье», «любовь», «счастье других», «свобода», «развлечения», «уверенность в себе»). Этот факт мы объясняем тем, что в сельской среде более силен институт семьи, приобщенность к традициям народа, к труду. Именно семья призвана поддерживать, передавать из поколения в поколение духовно-религиозную и национальную традиции, формировать пред-

ставления о доброте, истине, красоте, благородстве, культуру взаимоотношений.

Это отражают и из сочинения старшеклассников:

«Хочу приносить добро и счастье семье и людям» (Сергей Д., 10 кл., Арх. шк. № 1).

«Я точно знаю – цель жизни не в личном счастье, а в жертвенности, нужно нести людям добро, не требуя взамен громкой славы. А еще каждый день нужно проживать, вкладывая все силы. Я хочу достичь этого через искусство. Буду счастлива, если мои картины принесут радость и сделают кого-то немножко лучше и счастливее» (Алина К., 10 кл., Арх. шк. № 2).

«Помочь односельчанам» (Динар Х., 10 кл., Абз. шк.).

«Я хочу стать кураистом. Хочу научить моих детей и людей играть на курае, чтобы они стали продолжителями наших традиций и обычаев» (Азамат М., 10 кл., Абз. шк.).

«С детства я хочу стать хирургом, помогать медицине. Дарить людям жизнь, чтобы они познали все ее радости. И также чтобы и они сами помогали создавать эту радость и счастье» (Алеся М., 10 кл., Арх. шк.).

Сельским старшеклассникам присущи абстрактные ценности-цели, поэтому в некоторой мере нам подходят выводы С. А. Башковой о различной «субъективной значимости содержательных характеристик образа будущего: представления о

будущем старшеклассников из малого города в большей степени идеализированны и ориентированы на мнение социума, планы выпускников школы из крупного города – конкретны, стереотипны, направлены «на себя» (Башкова С. А. Особенности образа будущего у старшеклассников больших и малых городов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Москва. 1999. 152 с.).

Это подтверждают и примеры из сочинений:

«Хочу найти применение своему уму в развитии науки и человечества» (Андрей П., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«Хочу развивать химическую промышленность» (Динар К., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«Я хочу освоить науку и заниматься ею всю жизнь – это филология» (Нина М., 11 кл., Арх. № 2).

«Цель моей жизни – образование. Подняться до самого верха по лестнице успеха, сделать карьеру» (Арина У., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«У меня есть мечта – стать политиком, а еще лучше министром. Для этого мне надо окончить какой-нибудь престижный университет, в чем я сильно сомневаюсь. Но все-таки, кто знает, может, именно эта мечта у меня сбудется, и я смогу стать если не политиком, то директором какой-нибудь фирмы» (Разиль Х., 11 кл., Абз. шк.).

«Стать человеком, имеющим вес среди людей» (Марат Г., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«И в конце концов стать доктором медицинских наук» (Алеся М., 11 кл., Арх. шк.).

Ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) имеют низкие ранги, а ценности принятия других, пассивные ценности – более высокие, по сравнению с выборкой городских старшекласников. Этому, возможно, способствует специфическая сельская среда (самодостаточность, близость к природе, сохранение обычаев и традиций, ценность опыта старших и житейской рассудительности, остроумия, способность переносить жизненные трудности).

Однако в данной выборке к 11 классу у городских старшекласников не повышается ранг социальных ценностей «общественное признание», «счастье других», то есть принятия других и социального достижения. Возможно, по их мнению, в современном обществе важными являются ценности личной жизни. Школьники осознают свои субъективные качества и требования современного общества и ищут баланс между ними.

Часто они выбирают пассивные ценности и средства их достижения. Возможно, этому способствует также сохранение менталитета народа в сельской среде (проживание за счет применения физической силы, соблюдение привычного образа жизни, ожидание команды, экс-

тремальной ситуации). Существующая иерархия ценностей, возможно, отражает некоторые единые для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности и интересы. Эти факторы, обеспечивающие готовность действовать определенным образом, являются социальными установками и могут считаться одной из основных характеристик менталитета села. Однако современное общество требует для адаптации особых личностных и деловых качеств. Н. Л. Иванова считает, что «...для продвижения и выхода из кризиса ему (человеку) необходимо конструирование новой идентичности, основанной на восприятии себя как человека, умеющего что-то делать. Поэтому одним из условий эффективного выхода из кризиса является становление профессионально-деловой идентичности» [Иванова, 2004].

Сельские старшекласники хотят проявлять при достижении целей такие качества, как воспитанность, образованность, ответственность, аккуратность в делах, честность.

Примеры из сочинений:

«Чтобы достичь своей цели – стать психологом, я должна старательно учиться и любить выбранный путь. Для этого также нужно терпение, любовь к людям» (Надя Ф., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«Хочу хорошо учиться, работать над собой, выдерживать все трудности жизни» (Валия Х., 11 кл., Абз. шк.).

«Чтобы достичь своей цели, в первую очередь, нужно получить хорошее образование, упорно стремиться к поставленной цели, иметь большое терпение» (Сергей С., 11 кл., Арх. шк.).

Большинство старшеклассников осознают, что только от их воли, желания, способностей, характера зависит достижение выбранных целей:

«Я человек, крепко стоящий на ногах, поэтому считаю, что свою жизнь мы строим сами. Мы сами способны решить все проблемы» (Алевтина Б., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«В достижении целей все зависит от себя» (Гульназ А., 11 кл., Абз. шк.).

«Главная цель моей жизни – получить высшее образование, сначала, конечно, окончить школу, найти хорошую работу. Хочется достичь успеха в работе, в общем – сделать карьеру. Пути достижения: учиться, стараться, надеяться только на себя. Не поможешь сам себе, никто тебе не поможет» (Алина У., 11 кл., Арх. шк. № 2).

«Чтобы найти друзей, нужно самой быть верной друзьям, любить их и уважать. Чтобы добиться счастья, нужны такие качества, как трудолюбие, любовь к своему делу, окружающим людям, твердая цель жизни, упорство. Я пытаюсь совершенствоваться у себя эти качества» (Юлия К., 11 кл., Арх. шк. № 2).

У сельских старшеклассников в 10 классе выше ранг ценностей принятия других (воспитанность, терпимость, чуткость, ответственность), а в 11 классе – образованности, волевых, деловых качеств личности, ценностей самоутверждения (высокие запросы, смелость, твердая воля).

Примеры из сочинений:

«Несмотря на материальные трудности, семейные обстоятельства, все свои силы направить на учение и получение профессии» (Алия С., 11 кл., Абз. шк.).

«Каждый день нужно прожить, вкладывая все силы» (Алина К., 11 кл., Арх. № 2).

«Достичь цели можно путем трудной и кропотливой работы, учебы» (Роман К., 10 кл., Арх. шк. № 2).

К 11 классу снижается ранг нравственно-этических ценностей и принятия других («честность», «терпимость», «чуткость»), то есть проявление активной позиции, деловых качеств компенсируется высоким уровнем притязания и отказом от ценностей нравственно-этических и принятия других. Возможно, этому способствуют противоречия между потребностью в самоопределении и ограниченными условиями ее реализации, зависимость от обстоятельств (социально-экономическая нестабильность на селе и необходимость уехать учиться в город и т. д.).

К 11 классу у сельских старшеклассников растет ранг индивидуалистических ценностей («высокие запросы», «независимость», «твердая воля»), значит, они также подвержены современному социальному влиянию. Тенденция к индивидуалистическим ценностям сближает сельских и городских старшеклассников. В качестве основных ориентиров старшеклассники в большей степени выбирают ценности «изменения» и «индивидуалистические» ценности. Итак, «с одной стороны, ценности данного социума транслируются культурой, являясь частью культурно-исторических традиций, обычаев, норм общежития, с другой – определяются актуальным состоянием общества и происходящими в нем изменениями» [Бубнова, 1999].

Итак, у сельских старшеклассников более высокий ранг имеют ценности личной жизни, другие духовно-нравственные ценности, такие как «жизненная мудрость», «счастье других», «честность», низкий – ценности профессиональной самореализации. Представителям этой выборки присущи абстрактные, пассивные ценности-цели. Десятиклассники среди терминальных ценностей придают важное значение ценностям межличностных отношений и самостоятельной жизнедеятельности. К 11 классу повышается ранг ценностей жизненной перспективы. Из инструментальных

ценностей в 10 классе выше ранг у ценностей принятия других (воспитанность, терпимость, чуткость, ответственность), а в 11 классе – у образованности, волевых, деловых качеств личности, ценностей самоутверждения (высокие запросы, смелость, твердая воля).

К 11 классу повышается ранг индивидуалистических, волевых ценностей («высокие запросы», «независимость», «твердая воля»), снижается – у нравственно-этических и принятия других («честность», «терпимость», «чуткость»), то есть проявление активной позиции, деловых качеств компенсируется высоким уровнем притязания и отказом от ценностей нравственно-этических и принятия других.

Результаты исследования особенностей ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников сельской школы представляются необходимыми в условиях дифференциации образования с учетом типа образовательного учреждения. Полученные данные относительно динамики ценностно-смыслового самоопределения способствуют углублению представлений о тенденциях его развития для оптимизации психолого-педагогического сопровождения старшеклассников [Нуриманова, 2007; Нуриманова, 2019].

Библиографический список

1. Анцыферова Л. И. Условия деформации развития личности и конструктивные силы человека // Психология личности: новые исследования. Москва : Ин-т психологии РАН, 1998. С. 38-66.
2. Бадашкеев М. В. Развитие личности старшеклассников в условиях сельской школы // Педагогический журнал. 2017. № 1В. С. 442-449.
3. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства обучения и воспитания // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : материалы Всероссийской научно-практической конференции [26-27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Часть 1. С. 20-26.
4. Байгуллов Р. Н. Моделирование профессиональной направленности старшеклассников сельских общеобразовательных школ // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2011. № 5 (19). С. 289-291.
5. Боликова Л. Ю. Влияние ценностных ориентаций на формирование профессионального самоопределения старшеклассников / Л. Ю. Боликова, В. О. Суворова // Известия вузов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 1. С. 101-108.
6. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 5. С. 38-44.
7. Гулякина В. В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ценностно-смысловой сферы студентов // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии (под ред. А. И. Ахулковой) : материалы VI Международной научно-практической конференции 04-05 апреля 2019 г. Орел : Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева. 2019. С. 113-116.
8. Зимоглядова Т. Н. Исследование ценностных ориентаций и профессионального самоопределения старшеклассников / Т. Н. Зимоглядова, А. З. Минахметова // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 6-1. С. 83-83.
9. Иванова Н. Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях // Вопросы психологии. 2004. № 4. С. 65-75.
10. Куличенко А. Д. Ценностные ориентации и профессиональное самоопределение старшеклассников // Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 15 апреля 2016 года : в 2-х частях. Казань : Познание, 2016. С. 219-220.
11. Нуриманова Ф. К. Особенности ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников: монография. Уфа : Изд-во ИРО РБ, 2012. 124 с.
12. Нуриманова Ф. К. Психолого-педагогическое сопровождение самоопределения сельских старшеклассников // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции (28-30 марта 2019 года) / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 187-191.

13. Нуриманова Ф. К. Развитие ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников : учебно-методическое пособие. Уфа : БИРО, 2007. 47 с.

14. Рожков М. И. Смысложизненные ориентации как фактор саморазвития сельских школьников // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : материалы Всероссийской научно-практической конференции [26-27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Часть 1. С. 14-19.

15. Сафин В. Ф. Личность: факторы и условия самоопределения и самореализации : монография. Уфа : Изд-во БГПУ, 2007. 140 с.

Reference list

1. Ancyferova L. I. Usloviya deformacii razvitija lichnosti i konstruktivnye sily cheloveka = Conditions of personality development deformation and constructive forces of a person // Psihologija lichnosti: novye issledovanija. Moskva : In-t psihologii RAN, 1998. S. 38-66.

2. Badashkeev M. V. Razvitie lichnosti starsheklassnikov v uslovijah sel'skoj shkoly = Development of the personality of high school students in rural school // Pedagogicheskij zhurnal. 2017. № 1V. S. 442-449.

3. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva obuchenija i vospitanija = Modern pedagogical means of education and up-bringing // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii [26-27 marta 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Chast' 1. S. 20-26.

4. Bajgullof R. N. Modelirovanie professional'noj napravlenosti starsheklassnikov sel'skih obshheobrazovatel'nyh shkol = Modeling the professional orientation of high school students in rural general education schools // Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Novye gumanitarnye issledovanija. 2011. № 5 (19). S. 289-291.

5. Bolikova L. Ju. Vlijanie cennostnyh orientacij na formirovanie professional'nogo samoopredelenija starsheklassnikov = The influence of value orientations on the formation of high school students professional self-determination / L. Ju. Bolikova, V. O. Suvorova // Izvestija vuzov. Povolzhskij region. Gumanitarnye nauki. 2009. № 1. S. 101-108.

6. Bubnova S. S. Cennostnye orientacii lichnosti kak mnogomernaja nelinejnaja sistema = Personal value orientations as a multidimensional nonlinear system // Psihologicheskij zhurnal. 1999. T. 20. № 5. S. 38-44.

7. Guljakina V. V. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitija cennostno-smyslovoj sfery studentov = Psychological and pedagogical support for the development of the value and meaning sphere of students // Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo processa: problemy, perspektivy, tehnologii (pod red. A. I. Ahulkovoj) : materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 04-05 aprelja 2019 g. Orel : Orlovskij gosudarstvennyj universitet im. I. S. Turgeneva. 2019. S. 113-116.

8. Zimogljadova T. N. Issledovanie cennostnyh orientacij i professional'nogo samoopredelenija starsheklassnikov = Study of high school students value orientations

and professional self-determination / T. N. Zimogljadova, A. Z. Minahmetova // *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*. 2014. № 6-1. S. 83-83.

9. Ivanova N. L. Social'naja identichnost' v razlichnyh sociokul'turnyh uslovijah = Social identity in different sociocultural settings // *Voprosy psihologii*. 2004. № 4. S. 65-75.

10. Kulichenko A. D. Cennostnye orientacii i professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov = Value orientations and professional self-determination of high school students // *Tendencii i zakonomernosti razvitiya sovremennogo rossijskogo obshhestva: jekonomika, politika, social'no-kul'turnaja i pravovaja sfery : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem 15 aprelja 2016 goda : v 2-h chastjah*. Kazan' : Poznanie, 2016. S. 219-220.

11. Nurimanova F. K. Osobennosti cennostno-smyslovogo samoopredelenija starsheklassnikov = Features of the high school students value and meaning self-determination : monografija. Ufa : Izd-vo IRO RB, 2012. 124 s.

12. Nurimanova F. K. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie samoopredelenija sel'skih starsheklassnikov = Psychological and pedagogical support for the self-determination of rural high school students // *Problemy i perspektivy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (28-30 marta 2019 goda) / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj*. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 187-191.

13. Nurimanova F. K. Razvitie cennostno-smyslovogo samoopredelenija starsheklassnikov = Development of high school students value and meaning self-determination : uchebno-metodicheskoe posobie. Ufa : BIRO, 2007. 47 s.

14. Rozhkov M. I. Smyslozhiznennye orientacii kak faktor samorazvitiya sel'skih shkol'nikov = Meaningful orientations as a factor in the self-development of rural schoolchildren // *Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [26-27 marta 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj*. Jaroslavl' : RIO JaGPU; GAU DPO JaO IRO, 2020. Chast' 1. S. 14-19.

15. Safin V. F. Lichnost': faktory i uslovija samoopredelenija i samorealizacii = Personality: factors and conditions of self-determination and self-realization : monografija. Ufa : Izd-vo BGPU, 2007. 140 s.

Статья поступила в редакцию 19.09.2021; одобрена после рецензирования 12.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 19.09.2021; approved after reviewing 12.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

Научная статья

УДК 37

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-32-46

Организация и результаты комплексной экспертизы образовательной среды сельской школы

Альбина Александровна Кораблева

Кандидат педагогических наук, руководитель центра сопровождения проектов ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

korableva@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7692-7118>

Аннотация. Создание образовательной среды, направленной на максимальное развитие потенциала личности обучающегося, комфортных условий пребывания в образовательной организации для всех основных субъектов образовательных отношений, – одна из важнейших практических задач современных школ и дошкольных образовательных организаций.

Возникают закономерные вопросы: какие условия должны быть созданы, как они должны быть организованы с точки зрения развития потенциала личности, как из всего многообразия отобрать именно те, которые, с одной стороны, соотносятся с миссией школы, с другой – значимы для всех субъектов отношений и при этом направлены и на развитие всей организации в целом? Ответить на эти вопросы и грамотно спроектировать личностно-развивающую образовательную среду помогает комплексная экспертиза образовательной среды.

Школы и детские сады Ярославской области, участвующие в региональном проекте «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала», осуществляют такую экспертизу в рамках подготовки и организации личностно-развивающей образовательной среды в их учреждениях. В этот процесс включены и сельские образовательные организации.

Участники следуют идеологии средового подхода В. А. Ясвина и включают в экспертизу образовательной среды, прежде всего, диагностический инструментарий, предложенный этим ученым.

В статье описан опыт и обобщены результаты организации комплексной экспертизы образовательной среды проектными командами сельских школ и детских садов.

Ключевые слова: комплексные программы, развитию личностного потенциала, образовательная среда, личностно-развивающая среда, комплексная экспертиза образовательной среды

Для цитирования: КорABLEVA А. А. Организация и результаты комплексной экспертизы образовательной среды сельской школы // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 32-46.
<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-32-46>.

Original article

Organization and results of a comprehensive examination of the educational environment in rural school

Albina A. Korableva

Candidate of pedagogical sciences, head of the project support center, SAI APE of the Yaroslavl Region «Institute for Education Development». 150014, Yaroslavl, Bogdanovich St., 16

korableva@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7692-7118>

Abstract. Creating educational environment aimed at maximizing the potential of the student's personality, comfortable conditions of stay in an educational organization for all the main subjects of educational relations is one of the most important practical tasks of modern schools and preschool educational organizations.

Natural questions arise: what conditions should be created, how should they be organized from the point of view of personal potential development, how to select from the whole variety exactly those that, on the one hand, correspond to the mission of the school, on the other, are significant for all subjects of relations and at the same time are aimed at the development of the entire organization as a whole? A comprehensive examination of the educational environment helps to answer these questions and competently design a personality-developing educational environment.

Schools and kindergartens of the Yaroslavl region participating in the regional project «Implementation of a comprehensive program for the development of personal potential» carry out such an examination as part of the preparation and organization of a personality-developing educational environment in their institutions. Rural educational organizations are also included in this process.

The participants work in the ideology of V. A. Yasvin environmental approach and include in the examination of the educational environment, first of all, the diagnostic tools proposed by this scientist.

The article describes the experience and summarizes the results of the organization of a comprehensive examination of the educational environment by project teams of rural schools and kindergartens.

Keywords: comprehensive programs for the development of personal potential, educational environment, personality-developing educational environment, comprehensive examination of the educational environment

For citation: Korableva A. A. Organization and results of a comprehensive examination of the educational environment in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):32-46. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-32-46>.

В последние годы одной из самых актуальных тем для публичного обсуждения в педагогической аудитории стала тема создания образовательной среды. Такой пристальный интерес не случаен. Необходимость реализации требований современных ФГОС ООО и ФГОС ДОО ставит перед любой школой или детским садом задачу создания комплекса условий, направленных на организацию новых взаимоотношений, развитие индивидуальности ребенка в процессе освоения им различных видов деятельности. Таким комплексным и системообразующим элементом любого учреждения и становится образовательная среда [Мануйлов, 2000].

Отметим, что проблема влияния среды на становление личности в том или ином ракурсе ее рассмотрения всегда интересовала ученых. При этом очевидна тенденция к некой «смысловой концентрации»: от определения роли среды в целом на развитие, формирование, воспитание личности до выделения дефиниций «школьная среда» или «образовательная среда», ее потенциальных возможностей [Моисеев, 2007]. Так, роль среды как ведущего фактора саморазвития личности находим в

работах Ж. Ж. Руссо, по мнению которого, среда способна уравновесить реальные возможности человека и его природные способности. Влияние среды на формирование личности входит в сферу научных интересов Д. Локка, К. А. Гельвеция, Д. Дидро, К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева. Роль среды в воспитании личности определяют в своих работах Ф. А. Дистервег, П. Ф. Лесгафт, Л. Н. Толстой, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий. Сравнительно недавно появились исследования А. В. Мудрика, В. Г. Бочаровой, посвященные рассмотрению роли среды как фактора социализации и социальной адаптации [Понятие образовательной среды ... , 2021].

Особое значение в становлении средового подхода в образовании играют работы по изучению образовательной среды и ее проектированию В. И. Слободчикова, В. В. Рубцова, И. Д. Фрумина, В. А. Ясвина и др. [Баева, 2013].

Понятие образовательной среды как некоей системы влияний и условий формирования личности, возможностей для ее развития, находящихся в социальном и пространственно-предметном окружении,

оформляется в исследованиях В. А. Ясвина. Ученый считает, что развивающей, то есть направленной на саморазвитие личности, образовательная среда становится тогда, когда включает комплекс условий, обеспечивающих это саморазвитие. И прежде всего речь идет о трех компонентах такой среды: социальном, пространственно-предметном и психодидактическом. Однако и в этом случае наличие условий не гарантирует саморазвития. Оно осуществляется, по мнению В. А. Ясвина, когда условия трансформируются в возможности, прежде всего в возможности удовлетворения потребностей основными участниками образовательных отношений [Журавлева, 2016].

Так, ученым введено понятие личностно-развивающей образовательной среды (далее ЛРОС), представляющей собой «институционально ограниченную совокупность возможностей для развития личности школьников, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного сообщества» [Ясвин, 2019б].

Педагогическое проектирование ЛРОС становится для школы одной из ведущих управленческих задач [Развитие личностного потенциала ... , 2019].

С такой задачей столкнулись школы и дошкольные образовательные организации Ярославской области, участвующие в региональном проекте «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала».

Региональный проект в нашей области реализуется с 2018 года, в его составе сейчас 47 школ и детских садов области. В разные периоды к проекту присоединились следующие сельские образовательные организации:

- в 2018 г. – МОУ «Леснополянская начальная школа» Ярославского района, МОУ «Средняя школа п. Ярославка» Ярославского района;
- в 2019 г. – МБОУ «Скоковская средняя школа» Даниловского района, МОУ «Школа имени Евгения Родионова» Ростовского района;
- в 2021 г. – МОУ «Школа имени Евгения Родионова» Ростовского района, МОУ «Спасская средняя школа» Ярославского района, МОУ «Константиновская средняя школа» Тутаевского района, МОУ «Песоченская СОШ» Рыбинского района, Детский сад № 3 «Ивушка» п. Ивняки Ярославского района, МДОУ № 26 «Аленушка» п. Константиновский Тутаевского района.

В рамках регионального проекта управленческие команды образовательных организаций проходят обучение по ППК «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды», разработанной Благотворительным фондом СБ «Вклад в будущее», экспертируют среду своей

организации, на этой основе составляют проект среды, представляют его общественности и в дальнейшем его реализуют [Личностный потенциал ... , 2011].

Образовательные организации включаются в проектирование ЛРОС в соответствии со средовым подходом В. А. Ясвина, стратегическим подходом к проектированию А. М. Моисеева и концепцией развития личностного потенциала Д. А. Леонтьева [Кораблева, 2020].

В. А. Ясвиным предложена экспертиза школьной образовательной среды, в которую включаются директор, управленческая команда, педагоги, обучающиеся и их родители. От управленцев в данном случае требуется не только объективная, критичная оценка образовательной среды школы, но и готовность принять результаты остальных субъектов экспертизы, спроектировать с учетом результатов изменения среды.

Нередко результаты оценки одних и тех же параметров развития среды разными группами экспертов значительно различаются. Например, в ряде исследуемых нами сельских школ директора оценивают параметры образовательной среды ниже, чем учителя. Такой эффект В. А. Ясвин называет «эффектом матрешки» («школа в школе»).

Опыт работы с командами школ по экспертизе и проектированию образовательной среды показывает, что большинство из них впервые проводят подобного рода процедуру.

Это касается как городских, так и сельских школ. В ряде случаев администрация выражает желание сравнить результаты экспертизы по своей школе с результатами других школ, узнать, есть ли эталон среды. Вместе с тем у экспертизы образовательной среды иная направленность. Как отмечает В. А. Ясвин, экспертиза «является внутренним делом школы, сама школа решает, какие данные могут быть в интересах школы представлены широкой общественности, а какие будут использованы только для внутреннего анализа и выработки рекомендаций» [Якиманская, 2021]. Именно поэтому в данной статье предлагаются обобщенные результаты исследования образовательной среды школ-участников обозначенного регионального проекта.

Несмотря на то, что участники нашего проекта конечной целью видят проектирование образовательной среды развития личностного потенциала, экспертиза проводится для определения соответствия социального, пространственно-предметного и организационно-технологического компонентов той миссии, которую выполняет школа [Баева, 2013], и она не всегда может быть связана с ценностью развития личностного потенциала.

В соответствии с подходом учебного экспертиза включает методику анализа количественных системных параметров школьной образовательной среды, методику векторного моделирования (моделирования

школьной организационно-образовательной среды) и диагностики организационной культуры школы [Ясвин, 2019б]. Описание данных методик предлагается В. А. Ясвиным в монографии последних лет «Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление».

В рамках данной статьи не предусматривается подробное описание диагностического аппарата. Остановимся на краткой характеристике ведущих диагностик и их результатов в сельских школах, участвующих в региональном проекте [Кочеткова, 2001].

Методика векторного моделирования среды развития личности – процедура, позволяющая соотнести среду с одним из типов, определенных ученым на основе подхода Я. Корчака: как догматическую, творческую (идейную), безмятежную, карьерную (внешнего лоска и карьеры) [Слободчиков, 1997].

Данная диагностика позволяет определить, в правильном ли направлении движется школа (сопоставление с миссией), и является своеобразным триггером, запускающим процесс изменений в образовательной среде. Участники на основе анализа ответов на 6 вопросов выстраивают на оси координат «свобода – зависимость» и «активность – пассивность» соответствующий вектор. Три вопроса из шести направлены на определение возможностей достижения ребенком в среде свободы, три – активности.

Ответ на каждый вопрос позволяет отложить один пункт на оси по определенной шкале.

Результаты диагностики позволяют отнести образовательную среду к карьерному типу.

Обобщенные результаты оценки типа образовательной среды по сельским школам и детским садам на этапе проектирования среды выглядят следующим образом: на этапе проектирования ЛРОС преобладающий тип среды в сельских школах – карьерный (37%), незначительную разницу имеют творческий и догматический типы среды – 25% и 21% соответственно, наименьший показатель за безмятежной средой – 17%.

Далее, после построения векторной модели образовательной среды и качественной оценки ее параметров, участникам предлагается провести педагогическую экспертизу школьной среды на основе комплекса количественных параметров, таких как широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальная активность, мобильность, структурированность, безопасность, устойчивость школьной среды, которые подробно описаны В. А. Ясвиным [Ясвин, 2019а].

Методика экспертного анализа количественных параметров школьной среды также проводится со всеми основными участниками образовательных отношений, что поз-

воляет объективно и целостно оценить уровень развития каждого показателя, проследить их «созависимость», увидеть картину развития показателей с точки зрения разных групп субъектов. В дальнейшем данные сопоставляются с результатами качественной экспертизы, миссией школы. Важно также определить, насколько количественные параметры соотносятся с особенностями школы и конкретного класса.

Например, для инклюзивной школы низкие показатели по параметру «интенсивность» являются нормой, так как излишняя насыщенность и концентрированность условий может дезорганизовать детей в такой среде [Сосонова, 2007].

В обобщенном виде результаты экспертного анализа количественных параметров школьной среды представлены на Рисунке 1.



Рис. 1. Обобщенные результаты экспертного анализа количественных параметров образовательной среды сельских школ

В результате экспертного анализа количественных показателей возможно определить средние значения по каждому из них.

Согласно результатам экспертизы показатель *устойчивости среды* высок, что свидетельствует о наличии стойких традиций в сельских школах. Это, вероятно, объясняется незначительной сменой педагогического состава, наличием выверенных временем методов, форм обучения и воспитания. При

этом обращаем внимание, что данный параметр высоко оценен взрослой аудиторией, у обучающихся же развит на среднем уровне (Рис. 2).

Отметим, что высокий показатель по данному параметру может свидетельствовать о приоритете догматической среды [Чернова, 2006].

Второй высокий показатель – у *безопасности* среды. Это обусловлено тем, что дороги вблизи сельских школ не имеют оживленного

движения, путь к зданию школы более безопасный (чем в городе). Однако и здесь отметим, что обучающиеся и их родители оценивают данный показатель ниже, чем педагоги и администрация. Это дает основания управленческим командам обратиться к вопросу безопасности образовательной среды, обсудить с участниками образовательных отношений возможности развития данного параметра.

Третий параметр по степени развития – *структурированность* среды, предполагающая четкость и ясность в формулировках требований к поведению, целей и ожиданий, границ дозволенного. В такой школе дети понимают, как себя вести, у них более эффективно формируются регулятивные свойства личности.

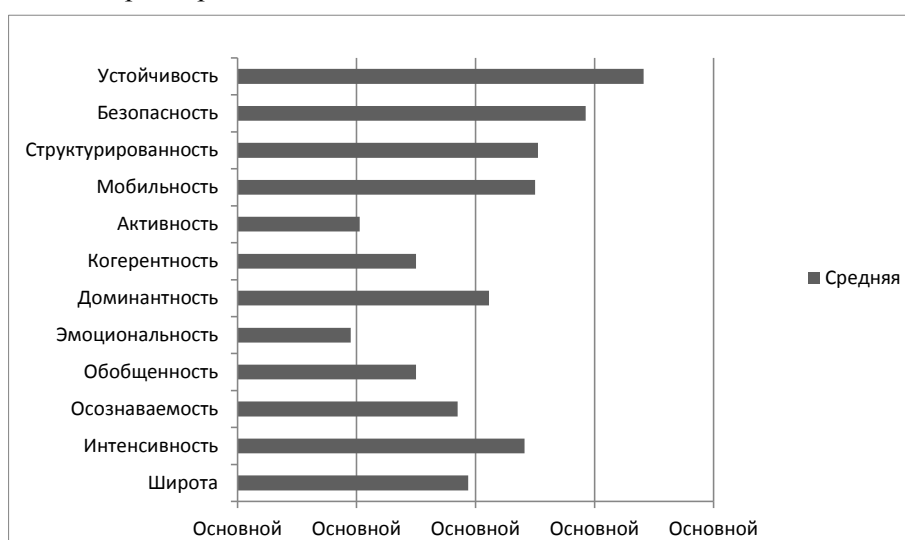


Рис. 2. Средние показатели по результатам экспертного анализа количественных параметров образовательной среды сельских школ

Низкие показатели основные участники образовательных отношений соотнесли с такими параметрами, как *эмоциональность* и *активность*, что ограничивает эмоциональное восприятие образовательного процесса и препятствует реализации созидательного, продуктивного потенциала. Заметим, что все

группы респондентов в оценке данных параметров практически солидарны. Это достаточно весомые аргументы, чтобы сфокусировать внимание управленческой команды на развитии именно этих параметров в процессе создания и реализации проекта ЛРОС.

2. На этапе проектирования ЛРОС крайне важно также провести

экспертизу организационно-технологического компонента среды. В частности, участники регионального проекта «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала» используют методику экспертного анализа организационно-образовательной модели школы (В. А. Ясвин). Данную диагностику применили в ходе экспертизы и сельские школы. Опираясь на ряд зарубежных исследований, В. А. Ясвин предлагает рассматривать пять моделей школы, в основе которых «градация способности школ к эволюционному развитию в контексте реализации трех основных организационных функций: способность к гибкости (предполагает управление образовательным процессом в соответствии с меняющимися социальными условиями); способность к усложнениям (развитие образовательного процесса в школе от простого к более сложному); способность к организационному развитию (организационные изменения в школе как на внешнем, так и на внутреннем уровне)» [Ясвин, 2001].

3. Обозначим отборочно-поточную, постановочную модели, модель смешанных способностей, интегративную и инновационную, а также пять организационных (управленческих) моделей: сегментную, линейную, коллегиальную, матричную и модульную. Ученый указывает на возможность сопряжения организационной и образовательной моделей, необходимого для эффективного развития среды: «отборочно-поточной и сегментной; постановочной и линейной; смешанных способностей и коллегиальной; интегративной и матричной; инновационной и модульной» [Ясвин, 2001]. Ориентируясь на знакомство с описанием данных моделей и самой диагностики, предложенных В. А. Ясвиным в монографии, остановимся на результатах проведенной диагностики.

Обобщение результатов по диагностике, проведенной сельскими школами на этапе проектирования ЛРОС, показало, что в школах складывается преимущественно отборочно-поточно-сегментная модель (Таблица 1).

Таблица 1

Организационная модель школы

Организационная модель школы				
Сегментная модель	Линейная модель	Коллегиальная модель	Матричная модель	Модульная модель
33 %	25 %	18 %	15 %	9 %
Образовательная модель школы				
Отборочно-поточная	Постановочная	Модель «смешанных способностей»	Интегративная	Инновационная
35 %	25 %	20 %	16 %	4 %

Организационно-образовательная модель				
Отборочно-поточно-сегментная	Линейно-постановочная	Смешанно-коллегиальная	Интегративно-матричная	Инновационно-модульная
33 %	25 %	19 %	15 %	8 %

При отборочно-поточной сегментной модели учитель крайне автономен от коллег, минимально контактирует с ними, в классе на своем предмете сам оценивает свою работу, применяет традиционные, формальные и прямолинейные, методы и приемы работы. Во многом наличие такой среды в сельской школе объясняется отсутствием учителей-предметников одного профиля и профессиональных обучающихся сообществ, незначительным количеством молодых педагогов, которые привнесли бы новые методы и приемы в педагогическую практику школы. В такой школе нередко главным показателем эффективности преподавания становится достижение результатов, демонстрируемых учениками на экзаменах. Все остальные критерии успешности обучающегося стабильно зафиксированы. Все это позволяет разделить их на «слабых» и «сильных».

При такой модели наблюдаются унификация и прагматизм в плане организации воспитательной работы: она проводится в основном для установления порядка, необходимого для достижения высоких показателей. Здесь вновь видим корреляцию с преобладающим типом среды сельской школы – карьерным.

Заметим, что в организационно-образовательной модели сельских школ присутствуют черты и линейно-постановочной модели, согласно которой учитываются способности детей в освоении традиционно «значимых» предметов. Как отмечает В. А. Ясвин, для них предусматривается 2-3 уровня обучения. При такой модели администрация становится координирующим органом, а в плане профессионального общения в школе действуют традиционные методические объединения и объединения, курирующие воспитательную работу (объединения классных руководителей). Классные руководители ведут систематическую работу с учителями-предметниками, специалистами, работающими с классом. Такая модель обладает определенным инновационным потенциалом, нововведения поддерживаются и продвигаются управленцами.

В процессе проектирования ЛРОС управленческим командам важно оценить и организационную культуру школы. Для этого школы обратились к методике ее оценки (Таблица 2).

Таблица 2

Обобщенные результаты типа организационной культуры сельских школ

<i>Тип культуры Параметр</i>	<i>Семейная, %</i>	<i>Инновационная, %</i>	<i>Результативная, %</i>	<i>Ролевая, %</i>
Важнейшие характеристики школы	34 %	20 %	25 %	21 %
Стиль лидерства в школе	30 %	16 %	26 %	24 %
Управление педагогическим коллективом	22 %	19 %	20 %	39 %
Связующая сущность школы	27 %	26 %	22 %	25 %
Стратегические цели школы	25 %	24 %	21 %	25 %
Критерии успеха школы	22 %	23 %	15 %	40 %
ВСЕГО	30 %	25 %	25 %	28 %

На основе анализа и обобщения результатов мы пришли к выводу, что в сельской школе складывается смешанный тип организационной культуры с преобладанием семейного (30 %) и ролевого (28 %) типов.

Такая школа ориентирована на семейную организационную культуру: она имеет свои уникальные особенности, членов коллектива связывают преданность общему делу и взаимное доверие. Стиль лидерства в школе осуществляется на основе постоянной обратной связи и направлен на обучение, поддержку и помощь. Стиль управления в школе стабилен и предсказуем, направлен на сохранение достигнутых результатов.

При этом школа осуществляет поиск новых ресурсов и ставит новые задачи, стремится к эксперименту, апробации нового, поиску нетрадиционных возможностей решения проблем. Управленческой командой подчеркиваются достижения сотрудников.

В результате такой комплексной экспертизы, а в статье раскрываются только традиционно предлагаемые направления и методики, управленческая команда при проектировании ЛПРОС приходит к пониманию того,

- какой тип образовательной среды хотелось бы видеть в дальнейшем в своей школе;
- какие параметры среды необходимо развить, какие, возможно, – снизить;

– какая модель приоритетна для образовательной среды, коррелирует ли она с будущим типом среды.

Комплексная диагностика также позволяет четко обозначить проблему и целевые ориентиры проектируемой образовательной среды. Заметим, что участники нашего проекта определяют также целевые

ориентиры и для каждого из благополучателей (обучающиеся, их родители, педагоги).

В результате складывается новая конфигурация образовательной среды с улучшенными характеристиками, образом желаемого состояния образовательной организации.

Библиографический список

1. Баева И. А. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности / И. А. Баева, Е. Б. Лактионова // Психологическая наука и образование. 2013. № 6. URL: https://psyjournals.ru/files/66552/pno_2013_6_baeva.pdf (дата обращения: 30.09.2021)
2. Братченко С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) // Психологическая наука и образование. 2007. Том. 12. № 4. URL: https://psyjournals.ru/psyedu/2007/n4/Sosnova_full.shtml (дата обращения: 30.09.2021)
3. Журавлева С. В. Исторический обзор становления понятия «образовательная среда» в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 48-56. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1497> (дата обращения: 29.09.2021).
4. Золотарева А. В. Развитие личностного потенциала участников образовательного процесса: от предпосылок к запуску проекта в Ярославской области / А. В. Золотарева, А. А. Кораблева, И. В. Лобода // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 28-38. URL: <https://edpolicy.ru/personal-potential-development> (дата обращения: 30.09.2021)
5. Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13-24.
6. Кораблева А. А. Организационные и дидактические находки в подготовке управленческих и педагогических команд Ярославской области – участников регионального проекта «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала» // Педагогические технологии. 2020. № 4. С. 91-101.
7. Кочеткова О. И. Разработка методики диагностики отношения к школе / О. И. Кочеткова, В. А. Ясвин // Школьная образовательная среда: педагогическое проектирование и мониторинг качества. Москва : Юрайт, 2001. С. 51-71.
8. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. Москва : Смысл, 2011. 680 с.
9. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. 2000. № 7. С. 36-41.

10. Моисеев А. М. Проектное управление в образовании / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева. Москва : АCADEMIA АПК и ППРО. 2007. 124 с.
11. Понятие образовательной среды в исследованиях отечественных и зарубежных психологов и педагогов. URL: https://studwood.ru/935666/psihologiya/ponyatie_obrazovatelnoy_sredy_issledovaniya_h_otchestvennyh_zarubezhnyh_psihologov_pedagogov (дата обращения: 30.09.2021)
12. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Инноватор-Bennet college. 1997. Вып. 7. С. 177-184.
13. Сосонова И. В. Обусловленность отношения учащихся к школе социальными условиями развития // Психологическая наука и образование. 2007. Том. 12. № 4. С. 69-76.
14. Чернова О. В. Проектирование образовательной среды : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. 93 с.
15. Якиманская И. С. Личностно-ориентированная школа – схема анализа деятельности // Сайт Личностно-ориентированное образование – авторская концепция А. А. Плигина. URL: <http://www.pligin.ru/articles/yakimanskaya.htm> (дата обращения: 30.09.2021)
16. Ясвин В. А. Психологическое моделирование образовательных сред // Психологический журнал. 2000. № 4. С. 79-89.
17. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
18. Ясвин В. А. Школьная организация: инструментарий развивающего управления // Образовательная политика. 2019а. № 3 (79). С. 100-112.
19. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. Москва : Народное образование, 2019б. 448 с.

Reference list

1. Baeva I. A. Jekspertnaja ocenka sostojanija obrazovatel'noj sredy na predmet komfortnosti i bezopasnosti = Expert assessment of the educational environment state for comfort and safety / I. A. Baeva, E. B. Laktionova // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2013. № 6. URL: https://psyjournals.ru/files/66552/pno_2013_6_baeva.pdf (data obrashhenija: 30.09.2021)
2. Bratchenko S. L. Vvedenie v gumanitarnuju jekspertizu obrazovanija (psihologicheskie aspekty) = Introduction to the humanitarian expertise of education (psychological aspects) // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2007. Том. 12. № 4. URL: https://psyjournals.ru/psyedu/2007/n4/Sosnova_full.shtml (data obrashhenija: 30.09.2021)
3. Zhuravleva S. V. Istoricheskij obzor stanovlenija ponjatija «obrazovatel'naja sreda» v pedagogicheskoj nauke = Historical overview of the formation of the concept «educational environment» in pedagogical science // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2016. № 3. S. 48-56. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1497> (data obrashhenija: 29.09.2021).

4. Zolotareva A. V. Razvitie lichnostnogo potenciala uchastnikov obrazovatel'nogo processa: ot predposylok k zapusku proekta v Jaroslavskoj oblasti = Development of the personal potential of participants in the educational process: from the prerequisites to the launch of the project in the Yaroslavl region / A. V. Zolotareva, A. A. Korableva, I. V. Loboda // *Obrazovatel'naja politika*. 2019. № 3 (79). S. 28-38. URL: <https://edpolicy.ru/personal-potential-development> (data obrashhenija: 30.09.2021)
5. Kovalev G. A. Psihicheskoe razvitie rebenka i zhiznennaja sreda = Child's mental development and living environment // *Voprosy psihologii*. 1993. № 1. S. 13-24.
6. Korableva A. A. Organizacionnye i didakticheskie nahodki v podgotovke upravlencheskih i pedagogicheskikh komand Jaroslavskoj oblasti – uchastnikov regional'nogo proekta «Realizacija kompleksnoj programmy po razvitiju lichnostnogo potenciala» = Organizational and didactic findings in the preparation of management and pedagogical teams in the Yaroslavl region – participants in the regional project «Implementation of a comprehensive program for the development of personal potential» // *Pedagogicheskie tehnologii*. 2020. № 4. S. 91-101.
7. Kochetkova O. I. Razrabotka metodiki diagnostiki otnoshenija k shkole = Development of school attitude diagnostic methodology / O. I. Kochetkova, V. A. Jasvin // *Shkol'naja obrazovatel'naja sreda: pedagogicheskoe proektirovanie i monitoring kachestva*. Moskva : Jurajt, 2001. S. 51-71.
8. Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika = Personal potential: structure and diagnostics / pod red. D. A. Leont'eva. Moskva : Smysl, 2011. 680 s.
9. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v vospitanii = Environment approach in education // *Pedagogika*. 2000. № 7. S. 36-41.
10. Moiseev A. M. Proektnoe upravlenie v obrazovanii = Project management in education / A. M. Moiseev, O. M. Moiseeva. Moskva : ACADEMIA APK i PPRO. 2007. 124 s.
11. Ponjatie obrazovatel'noj sredy v issledovanijah otechestvennyh i zarubezhnyh psihologov i pedagogov = The concept of the educational environment in the research of domestic and foreign psychologists and teachers. URL: https://studwood.ru/935666/psihologiya/ponyatie_obrazovatelnoj_sredy_issledovanijah_otechestvennyh_zarubezhnyh_psihologov_pedagogov (data obrashhenija: 30.09.2021)
12. Slobodchikov V. I. Obrazovatel'naja sreda: realizacija celej obrazovanija v prostanstve kul'tury = Educational environment: realization of educational goals in the space of culture // *Novye cennosti obrazovanija: kul'turnye modeli shkol*. Innovator-Bennet college. 1997. Vyp. 7. S. 177-184.
13. Sosonova I. V. Obuslovlennost' otnoshenija uchashhihsja k shkole social'nymi uslovijami razvitija = Conditionality of students' attitude to school in social conditions of development // *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*. 2007. Tom. 12. № 4. S. 69-76.
14. Chernova O. V. Proektirovanie obrazovatel'noj sredy = Educational environment design : ucheb. posobie. Ekaterinburg : Izd-vo GOU VPO «Ros. gos. prof.-ped. un-t»), 2006. 93 s.

15. Jakimanskaja I. S. Lichnostno-orientirovannaja shkola – shema analiza dejatel'nosti = Personal-oriented school – activity analysis scheme // Sajt Lichnostno-orientirovannoe obrazovanie – avtorskaja koncepcija A. A. Pligina. URL: <http://www.pligin.ru/articles/yakimanskaya.htm> (data obrashhenija: 30.09.2021)

16. Jasvin V. A. Psihologicheskoe modelirovanie obrazovatel'nyh sred = Psychological modeling of educational environments // Psihologicheskij zhurnal. 2000. № 4. S. 79-89.

17. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

18. Jasvin V. A. Shkol'naja organizacija: instrumentarij razvivajushhego upravlenija = School organization: development management toolkit // Obrazovatel'naja politika. 2019a. № 3 (79). S. 100-112.

19. Jasvin V. A. Shkol'naja sreda kak predmet izmerenija: jekspertiza, proektirovanie, upravlenie = School environment as a subject of measurement: expertise, design, management. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2019b. 448 s.

Статья поступила в редакцию 19.09.2021; одобрена после рецензирования 08.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 19.09.2021; approved after reviewing 08.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

Научная статья

УДК 371.113

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-47-64

**Эффективность руководителей сельских школ
с низкими образовательными результатами**

Наталья Владимировна Шляхтина

Руководитель центра образовательного менеджмента ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16
shlyakhtinanv@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-7655-2288>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования эффективности руководителей сельских школ с низкими образовательными результатами, актуализируется проблема оценки эффективности руководителей образовательных организаций. Работа проведена в соответствии с приказом департамента образования Ярославской области от 15.06.2020 № 158/01-03 «Об утверждении Положения о региональной системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Ярославской области и региональных показателях оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций». Цель исследования: на основе анализа данных о сформированности профессиональных компетенций руководителя и качестве управленческой деятельности обосновать необходимость разработки новых, обновления существующих дополнительных профессиональных программ для управленческих работников; внедрения инновационных инструментов, методик и технологий при их реализации; использования индивидуальных траекторий профессионального развития; введения дополнительных мер по повышению мотивации управленческих работников к профессиональному развитию; стимулировать обмен опытом и лучшими управленческими практиками.

Рассмотрены и проанализированы специальные источники, дано определение эффективности руководителя, предложен эмпирический опыт ее диагностики на основе данных о результатах деятельности организации и создания условий для реализации образовательных программ. Разработанная модель включает систему показателей по оценке степени сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций региона. В результате исследования обозначены проблемы и трудности, связанные с повышением качества

© Шляхтина Н. В., 2021

управления в исследуемых школах. Представленные в статье результаты были обсуждены на заседании Координационного совета по работе со школами с низкими результатами обучения и доведены до сведения руководителей проанализированных школ. Опыт показывает, что результаты своевременного и периодического мониторинга эффективности руководителей могут быть использованы для принятия управленческих решений как на уровне образовательной организации, так и на уровне муниципальных районов и региона.

Ключевые слова: руководитель образовательной организации, сельская школа, школа с низкими образовательными результатами, эффективность руководителя, качество управления

Для цитирования: Шляхтина Н. В. Эффективность руководителей сельских школ с низкими образовательными результатами // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 47-64. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-47-64>.

Original article

Effectiveness of heads of rural schools with low educational results

Nataliya V. Shlyakhtina

Head of the Center for Educational Management, SAI APE YaR «Institute for Education Development». 150014, Yaroslavl, Bogdanovich St., 16
shlyakhtinanv@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-7655-2288>

Abstract. The article presents the results of the study of the effectiveness of heads of rural schools with low educational results, actualizes the problem of evaluating the effectiveness of heads of educational organizations. The work was carried out in accordance with the order of the Department of Education of the Yaroslavl region dated from 15.06.2020 № 158/01-03 «On approval of the Regulations on the regional system for monitoring the effectiveness of heads of educational organizations of the Yaroslavl region and regional indicators for evaluating the effectiveness of heads of educational organizations». The purpose of the study is based on the analysis of data on the formation of professional competencies of a manager and the quality of managerial activity, to justify the need to develop new, update existing additional professional programs for managerial workers; the introduction of innovative tools, techniques and technologies in their implementation, the use of individual professional development trajectories; the introduction of additional measures to increase the motivation of managerial workers to professional development; encourage the exchange of experience and best management practices. Special sources are considered and analyzed, the definition of the effectiveness of the head is given, the empirical experience of diagnosing the effectiveness of the head is proposed

based on data on the results of the organization's activities and the creation of conditions for the implementation of educational programs. The developed model includes a system of indicators for assessing the degree of formation of professional competencies of educational organizations heads in the region. As a result of the study, the problems and difficulties associated with improving the quality of management in the studied schools are identified. The results presented in the article were discussed at a meeting of the Coordinating Council for Working with Schools with Low Learning Outcomes and brought to the attention of the heads of the analyzed schools. Experience shows that the results of timely and periodic monitoring of the effectiveness of managers can be used to make managerial decisions both at the level of an educational organization and at the level of municipal districts and the region.

Keywords: the head of an educational organization, a rural school, a school with low educational results, the effectiveness of the head, the quality of management

For citation: Shlyakhtina N. V. Effectiveness of heads of rural schools with low educational results. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):47-64. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-47-64>.

Введение

Качество образования во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией, ключевой фигурой в которой является, несомненно, руководитель. Таким образом, повышение эффективности его деятельности способствует повышению качества работы образовательной организации в целом.

Требования к профессиональным и личностным качествам руководителя, уровню его готовности к выполнению функций руководителя становятся основой для поиска оптимальных способов повышения эффективности работы школы. Особое внимание уделено школам из так называемой группы школ с низкими образовательными результатами и школам в неблагоприятных

социальных контекстах. Причиной низких образовательных результатов могут быть не только низкий уровень преподавания, особенности сложных социальных условий, но и качество управления образовательной организацией [Золотарева, 2021]. Переходу в эффективный режим работы, кроме повышения качества преподавания и создания новой образовательной среды, способствует повышение качества управления. Преуменьшить значение руководителя в этой ситуации невозможно. Об этом свидетельствуют данные международных и российских исследователей – эффективные школы демонстрируют стремление к тому, чтобы каждый директор стал вдохновляющим лидером [Бурнашева, 2020; Моисеев, 2019; Шляйхер, 2019], лидерская идентичность

директоров школ рассматривается как ключ к успеху в образовании [Cruz-González, 2021].

В методических рекомендациях по оценке качества образования читаем: «Эффективность руководителя образовательной организации определяется его профессиональной компетентностью как совокупностью знаний, умений, профессионально важных качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций, и реальными результатами деятельности образовательной организации» [Методические рекомендации ... , 2021].

Изучив данные исследований, согласимся, что под эффективностью руководителя школы мы будем понимать проекцию его профессиональных компетентностей на достижение результатов, обеспечение качества подготовки обучающихся, управление профессиональным развитием педагогических кадров и резервом управленческих кадров и управление деятельностью по реализации основных образовательных программ. Кроме того, важно отметить эволюцию за последнее десятилетие термина «управление образованием» в сторону концепции «управление образованием, администрирование и лидерство» в различных странах, таких как Великобритания и некоторые части Европы [Bush, 2019]. Эта эволюция обеспечила более широкое видение эффективности руководителя в школьной организации, добавив лидерские качества директора школы. Одним из

механизмов управления качеством образовательной деятельности стал мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций. Проведение данной процедуры позволит не только повысить качество менеджмента в образовательных организациях [Алексеева, 2020], но и ответить на вопросы о том, что приводит к эффективным управленческим решениям, выделить факторы, повлиявшие на качество управления, определить связь компетенций руководителя и результатов деятельности.

Важным направлением деятельности центра образовательного менеджмента является сопровождение профессионального развития управленческих кадров общеобразовательных организаций (директоров, заместителей директоров, методистов) Ярославской области. Вместе с тем выделим противоречие между компетентностью руководителя и неразработанностью системы мониторинга эффективности руководителей для оказания им качественного сопровождения.

Разработка системы мониторинга и проведение исследования эффективности руководителей в 1 полугодии 2021 года позволило выявить дефициты и зоны роста для школ региона.

Приказом департамента образования Ярославской области было утверждено Положение о системе мониторинга эффективности руководителей [Приказ департа-

мента ... , 2020], в котором обозначена цель – повысить качество менеджмента в школах Ярославской области. Предметом мониторинга являются результаты деятельности школы, руководителя и условия, в которых осуществляется реализация образовательных программ. При проведении мониторинга были учтены контекстные факторы – наличие или отсутствие данных по некоторым показателям в зависимости от типа школы (начальная школа-детский сад, основные школы, школы, начинающие обучение с 10 класса). Преимущественно рассматриваем и сопровождаем школы с низкими образовательными результатами, расположенные в сельской местности, принимая во внимание их «особо сложные условия» существования [Байбородова, 2019].

В Ярославской области 390 общеобразовательных организаций в 19 муниципальных районах, из них 191 городская школа, 199 школ расположены в сельской местности. В региональную программу поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ в неблагоприятных социальных условиях включено в 2020 году 68 школ, а в 2021 году – 44 школы, всего 112 организаций, из которых сельских школ с низкими образовательными результатами – 28, а сельских школ в неблагоприятных социальных условиях – 61. В данной статье рассмотрены результаты мониторинга

эффективности руководителя сельских школ с низкими образовательными результатами.

Методы исследования

Задачами мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций являются

- внедрение единой системы оценки степени сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных учреждений;

- организация электронной системы непрерывного и оперативного сбора объективной информации о профессиональных дефицитах и лучших практик управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

- внедрение алгоритмов анализа информации по итогам оценки эффективности руководителей образовательных учреждений и подготовка рекомендаций по совершенствованию системы непрерывного развития профессионального мастерства руководителей и разработки индивидуальных маршрутов самообразования.

Исходя из указанных выше цели и задач мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Ярославской области была разработана модель (система показателей), построенная на основе применения комплекса показателей, автоматизированный расчет которых производится в соответствии с перечнем, утвержденным приказом.

Показатели сгруппированы в 7 блоков:

- показатели уровня сформированности профессиональных компетенций руководителя;

- показатели качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций;

- показатели качества подготовки обучающихся;

- показатели организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- показатели объективности результатов внешней оценки;

- показатели качества условий осуществления образовательной деятельности;

- показатели организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

- показатель формирования резерва управленческих кадров.

С декабря 2020 года информация по показателям заносится в АСИОУ в автоматизированную таблицу в формате excel.

Показатели выгружаются из разных источников:

- из автоматизированной системы информационного обеспечения управления (АСИОУ)

- из ведомственной информационной системы, где аккумулируется большое количество данных по образовательным организациям, в том числе и различных мониторингов качества образования.

Данные из АСИОУ поступают ежемесячно.

Часть информации получена в результате ведомственного взаимодействия: результаты всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ); результаты профориентационной работы; результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности; данные об объективности оценочных процедур и др.

Данные и результаты анализа мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций используются для принятия мер и управленческих решений, связанных

- с разработкой новых, обновлением существующих дополнительных профессиональных программ для управленческих работников;

- внедрением инновационных инструментов, методик и технологий при реализации дополнительных профессиональных программ, использовании индивидуальных траекторий профессионального развития;

- введением дополнительных мер, обеспечивающих повышение мотивации управленческих работников к профессиональному развитию;

- обменом опытом и лучшими управленческими практиками.

Результаты исследования

На основании полученных результатов (интегральный показатель) все образовательные организации разделены на группы (табл. 1):

Таблица 1

Группы школ по показателям эффективности руководителя

<i>Количество баллов по интегральному показателю</i>	<i>Уровень эффективности</i>	<i>Группа</i>
2,05-1,58	Высокая степень эффективности, оценка «отлично»	Образовательные организации – лидеры
1,53-1	Средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»	Образовательные организации со средним уровнем
0,47-0,95	Низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»	Образовательные организации с наибольшим потенциалом роста

В категории сельским школ с низкими образовательными результатами были получены следующие данные: 10 организаций по интегральному показателю получили от 2,00 до 1,58 баллов и характеризуются высокой эффективностью руководителя, 15 школ – от 1,53 балла до 1 балла, и, соответственно, средняя степень эффективности, а 3 школы (с баллами от 0,95 до 0,89) могут быть названы организациями с наибольшим потенциалом роста.

Рассмотрим данные по некоторым показателям несколько подробнее.

Утверждение профессионального стандарта руководителя [Приказ Министерства труда ... , 2021] определило требования к компетенции руководителя образовательной организации, среди которых мы

находим наличие высшего образования и/или программы профессиональной переподготовки по одному из направлений: «Экономика», «Менеджмент», «Управление».

Показатели уровня сформированности профессиональных компетенций руководителя определены по методике расчета как отношение численности администрации ОО, имеющих профессиональное образование по направлению «менеджмент» или диплом о профессиональной переподготовке по направлению «менеджмент», к общей численности администрации ОО (без учета заместителя по АХР). Таким образом, баллы начислялись в соответствии с пороговыми значениями: 100 % – 3 балла; 51-99 % – 2 балла; 31-50 % – 1 балл; 0-30 % – 0 баллов. Результаты исследуемой группы ПНОР представлены в табл. 2.

Таблица 2

Численность администрации сельских школ с низкими образовательными результатами с образованием «менеджмент»

№ п. п.	Численность администрации с образованием «менеджмент»	Баллы по показателю	Количество школ
1	100 %	3	10
2	51-99 %	2	2
3	31-50 %	1	9
4	0-30 %	0	7

Основным направлением исследовательского интереса стали показатели качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций (см.

Табл. 3). Результаты мониторинга эффективности руководителей представлены в Табл. 4.

Таблица 3

Показатели качества управленческой деятельности

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Пороговое значение	Методы и сроки сбора информации
1.	Степень исполнения государственного (муниципального) задания	Отношение фактической численности получателей образовательной услуги к плановому значению в ГЗ (МЗ) ОО	95-100 % – 3 балла; 80-94 % – 2 балла; 0-79 % – 0 баллов	АСИОУ – заполняется ежеквартально (по состоянию на 1 апреля, 1 июля, 1 октября, 1 января соответствующего календарного года)
2.	Удовлетворенность обучающихся образованием	Показатель рассчитывается как разность ожиданий (запросов) обучающихся и удовлетворенности образованием (по методике оценки удовлетворенности образованием, разработанной ГУ ЯО ЦОиККО)	4 балла – ОО вошла в группу школ с наименьшим неудовлетворенным запросом; 3 балла – ОО вошла в группу школ с неудовлетворенным запросом ниже среднего; 2 балла – ОО вошла в группу школ со средним неудовлетворенным запросом; 1 балл – ОО вошла в группу	Социологический опрос родителей учащихся общеобразовательных организаций ежегодно по выборке ОО

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Пороговое значение	Методы и сроки сбора информации
			школ с неудовлетворенным запросом выше среднего; 0 баллов – ОО вошла в группу школ с наибольшим неудовлетворенным запросом	
3.	Наличие статуса инновационной площадки, подтвержденного документально (федерального, муниципального уровней)	Статус инновационной площадки подтверждается нормативно-правовым актом соответствующего органа управления образования	3 балла – федеральный уровень; 2 балла – региональный уровень; 1 балл – муниципальный уровень. В сумме – не более 6 баллов	АСИОУ – заполняется ежегодно (до 15 октября по состоянию на 1 октября)
4.	Реализация общеобразовательных программ в сетевой форме	Документы, подтверждающие реализацию общеобразовательных программ в сетевой форме, в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и размещенные на сайте ОО	1 балл – реализует; 0 баллов – не реализует	АСИОУ – заполняется ежегодно (до 15 октября по состоянию на 1 октября)
5.	Принятие решений по вопросам управления развитием организации с участием коллегиальных органов управления ОО	Документы, подтверждающие наличие механизма участия органов управления ОО в принятии решений по вопросам управления развитием ОО и размещенные на сайте ОО	1 балл – наличие участия; 0 баллов – отсутствие участия	АСИОУ – заполняется ежеквартально (по состоянию на 1 апреля, 1 июля, 1 октября, 1 января соответствующего календарного года)

№ n/n	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Пороговое значение	Методы и сроки сбора информации
6.	В ОО действуют органы ученического самоуправления	Документы, подтверждающие деятельность ученического самоуправления в ОО, размещенные на сайте ОО	1 балл – наличие деятельности ученического самоуправления; 0 баллов – отсутствие деятельности ученического самоуправления	АСИОУ ежеквартально (по состоянию на 1 апреля, 1 июля, 1 октября, 1 января соответствующего календарного года)

Таблица 4

Количество школ по показателю «Качество управления»

Количество баллов	Количество школ по подпоказателям					
	1	2	3	4	5	6
4		9				
3	25	7	3			
2	1	5	7			
1	2	2	4	4	24	4
0	0	2	14	24	4	24
Нет данных		3				

Ключевым управленческим и мотивирующим инструментом органа государственной власти становится государственное (муниципальное) задание, степень выполнения которого выбрана в качестве первого показателя качества управления. 25 из 28 анализируемых школ выполняют государственное задание на 95-100 %, то есть показатель достижим в рамках деятельности образовательных организаций. Напомним, что при формировании показателей качества услуг по реализации образовательных программ, прежде всего, рекомендовано опираться на требования, предусмотренные Федеральными государственными образовательными стандартами. Современным механизмом определения объема необходимого финансо-

вого обеспечения становится регулярное совершенствование нормативного подушевого финансирования [Мащенко, 2021], а следовательно, необходимо пересмотреть задания для трех образовательных организаций и/или найти новые пути их реализации.

Удовлетворенность выпускников 9 и 11 классов полученным образованием рассчитывается по методике как полученная услуга (благо), которое соотносится (не соотносится) с интересами и потребностями выпускника школы. Данный показатель нацелен на получение полной и объективной информации о качестве образования и своевременном принятии адекватных управленческих решений. Привлечение потребителей образовательных услуг

(обучающихся и родителей), которые изнутри способны увидеть проблемы школы, незаметные для внешней среды, соотносятся и с мнением других исследователей качества [Кормина, 2021], вместе с тем становясь основой разработки программы дальнейшего развития образовательной организации в целом, а также оптимизации управления качеством образования. Данный путь оптимизации необходим для 19 школ из 28, так как только 9 образовательных организаций вошли в группу школ с наименьшим неудовлетворенным запросом.

Целенаправленная организация инициативной и творческой педагогической и управленческой практики [Прокудин, 2020], ориентированной на обновление и развитие школы в условиях реализации национальных проектов, общего повышения качества образования, нацеленных на удовлетворение запросов личности обучающихся и потребностей микросоциума, в котором находятся сельские школы, в том числе и школы с низкими образовательными результатами, стала показателем качества в 6 школах, имеющих статус региональной инновационной площадки в рамках проекта реализации программ поддержки; муниципальный уровень представлен еще в 8 образовательных организациях.

Создание условий для развития новой личности выпускника сельской школы актуализировано и в связи с реализацией регионального

проекта «Современная школа», созданием центров образования «Точка роста». Реализация образовательных программ в сетевой форме обозначена для них как инструмент повышения качества образования, стимул профессионального развития педагогов и руководителей [Морозов, 2018; Шляхтина, 2020]. 4 из 28 школ реализуют программы в сетевой форме, что стало для них абсолютно парадигмальным поворотом в мышлении не только руководителя, но и всей управленческой команды.

По мнению группы исследователей, «решения, которые принимаются путем совместного обсуждения, обладают большой легитимностью, отличаются взвешенностью, всесторонним и системным анализом проблемной ситуации» [Ильгова, 2021]. Привлечение коллегиальных органов управления развитием образовательной организации и органов ученического самоуправления позволяет совместными усилиями обсудить и выработать единое мнение, разрешить сложные проблемы, используя профессионализм и опыт всех участников образовательных отношений, которые выступают «наиболее эффективным ресурсом повышения эффективности управления» [Логвинова, 2020]. Вопрос только в оформлении данных решений и отражении этой информации на сайтах образовательных организаций, что сделано в 24 организациях по управляющим советам, а привлечение обучающихся

и развитие органов ученического самоуправления решает противоположную задачу (в 24 отсутствует).

Подводя итог, отметим, что результаты мониторинга эффективности руководителей, проведенного в 1 полугодии 2021 года с целью повышения качества менеджмента, способствовали

- определению проблемных направлений в деятельности руководителей образовательных организаций;

- формированию запросов руководителей на научно-методическое сопровождение и направлений программ повышения квалификации на базе Института развития образования;

- выявлению эффективных руководителей образовательных организаций, имеющих более высокие результаты и способных транслировать опыт, распространять лучшие управленческие практики;

- мотивации руководителей образовательных организаций и работников муниципальных методических служб к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в региональных проектах, с целью повышения качества менеджмента и качества образования в целом.

Заключение

Эффективные образовательные организации – организации, которые способны успешно и на постоянной основе преодолевать парадоксальные противоречия [Sarid, 2021]. Одной из основных функций руко-

водителя такой организации считаем развитие как самой организации, так и всех задействованных лиц, педагогов, управленческой команды и обучающихся. Несомненно, руководитель сельской школы с низкими образовательными результатами должен учитывать нормы законодательства, ориентироваться на федеральные, региональные и местные приоритеты и социальные запросы, а также обеспечивать условия для разработки, апробации и внедрения инициатив в управлении образованием и инноваций в педагогической практике. Особое значение придаем тому, что для эффективного процесса контроля и обеспечения реализации программ требуется постоянный и научно обоснованный мониторинг эффективности. Широко распространено мнение, что «проблемы, с которыми они сталкиваются, не могут быть решены с помощью исследования» [Шляйхер, 2020, с. 297]. Использование знаний образовательных теорий, основ менеджмента и научного подхода к эффективности руководителя будет способствовать внедрению лучших образовательных практик других регионов, их изучению и экспертной оценке для выработки собственного понимания работы и применению интегрированных идей целенаправленно в собственной управленческой деятельности. Средством повышения эффективности видим и горизонтальное обучение, и менторинг [Иванов, 2021а; Иванов,

2021б], что позволит повысить квалификацию управленцев и позволит внедрить эти технологии в практику.

Согласимся и поддержим А. Шляхера, полагающего, что «самая сложная задача – это реформирование механизмов управления образовательными организациями» [Шляхер, 2019, с. 227]. Эффективность руководителя зависит от понимания важности постоянного профессионального развития [Али-

ева, 2020], ресурсности его профессионального мышления [Кашапов, 2020]. А систематический мониторинг эффективности позволит принять обоснованные управленческие решения по корректировке действий, предупредить отклонения от пути повышения качества управления на основе анализа полученных данных, что и обеспечит переход в иное качественное состояние руководителя и школы, определяемого как эффективное.

Библиографический список

1. Алексеева Г. И. Мониторинг эффективности руководителей школ: опыт работы в регионе / Г. И. Алексеева, О. И. Михалева, Д. Г. Абрамова // Международный журнал экспериментального образования. 2020. № 3. С. 58-63; URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11966> (дата обращения: 11.08.2021).
2. Алиева Э. Ф. Цифровая переподготовка. Обучение руководителей образовательных организаций // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-perepodgotovka-obuchenie-rukovoditeley-obrazovatelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 25.10.2021).
3. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110). С. 16-24.
4. Бурнашева Э. П. Развитие профессиональной готовности руководителей образовательных организаций к инновационному управлению // Лидерство и менеджмент. 2020. Том 7. № 2. С. 227-236. DOI: 10.18334/lim.7.2.10096 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43814694> (дата обращения: 11.08.2021).
5. Золотарева А. В. Инновационная деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 119-136.
6. Иванов М. А. Менторинг в работе со школами с низкими образовательными результатами / М. А. Иванов, Н. В. Ершова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-1. С. 144-147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46491142&> (дата обращения: 20.10.2021).
7. Иванов М. А. Горизонтальное обучение руководителей образовательных организаций как средство повышения их эффективности / М. А. Иванов, Н. В. Ершова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46491140> (дата обращения: 20.10.2021).
8. Ильгова Е. В. Коллегиальные и единоначальные методы формирования и деятельности органов управления: традиционные подходы и новые тенденции / Е. В. Ильгова, В. В. Аржанов, Е. С. Архипова // Вестник СГЮА. 2021. № 5 (142). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kollegialnye-i-edinonachalnye-metody-formirovaniya-i-deyatelnosti-organov-upravleniya-traditsionnye-podhody-i-novye-tendentsii> (дата обращения: 25.10.2021).

9. Как школе стать эффективной: управление переходом школы в эффективный режим работы : методическое пособие / под. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/project/shnor-shnsu/MP_Upravlenie-perekhodom-EHR.pdf (дата обращения: 17.06.2021).

10. Кашапов М. М. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 3. С. 43-52. URL: <https://ras.jes.su/psy/s020595920009326-4-1> (дата обращения: 25.10.2021).

11. Кормина Е. Я. Современные тенденции мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образования. Практика зарубежных и отечественных организаций / Е. Я. Кормина, А. А. Наумова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-monitoringa-udovletvoryonnosti-obuchayuschih-sya-kachestvom-obrazovaniya-praktika-zarubezhnyh-i> (дата обращения: 25.10.2021).

12. Логвинова Л. И. Эффективность руководителя организации. Люди – наиболее важный организационный ресурс // Скиф. 2020. № 7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-rukovoditelya-organizatsii-lyudi-naibolee-vazhnyu-organizatsionnyu-resurs> (дата обращения: 11.08.2021).

13. Машенко Ю. А. Модернизация финансово-экономического механизма сферы общего образования на региональном уровне / Ю. А. Машенко, М. Ю. Кривченко // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 2(124). С. 66-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45841011&> (дата обращения: 25.10.2021)

14. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. 2021. 51 с. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20оценки%20РУМ-2021.pdf> (дата обращения: 22.10.2021)

15. Моисеев А. М. Управление школой в рамках стратегического подхода: особенности понимания сущности // Педагогика: история, перспективы. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-shkoloy-v-ramkah-strategicheskogo-podhoda-osobennosti-ponimaniya-suschnosti> (дата обращения: 11.08.2021).

16. Морозов А. В. Особенности сетевого взаимодействия и электронного обучения в системе непрерывного образования // Электронное обучение в непрерывном образовании – 2018 : V Международная научно-практическая конференция. Ульяновск : УГТУ, 2018. С. 249-256.

17. Поздеева С. И. Рецензия на книгу Андреаса Шляйхера «образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века?» / пер. с англ. И. С. Де-

нисенко, И. Ю. Облачко ; пред. С. С. Кравцова. // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 2(36). С. 199-201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45540397> (дата обращения: 22.10.2021).

18. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 г. № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (дата обращения: 22.10.2021)

19. Прокудин Ю. П. Инновационные площадки в школе: организация деятельности / Ю. П. Прокудин, А. В. Королева // Вестник ТГУ. 2020. № 189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-ploschadki-v-shkole-organizatsiya-deyatelnosti> (дата обращения: 25.10.2021).

20. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? Москва : Национальное образование, 2019. 71 с.

21. Шляхтина Н. В. Практики реализации общеобразовательных программ в сетевой форме: будущее сегодня // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы : материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 13-15 февраля 2020 года. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. С. 102-110.

22. Bush T. Distinguishing between educational leadership and management: Compatible or incompatible constructs? *Educational Management Administration & Leadership* 47(4): 501-503.

23. Cruz-González C, Rodríguez CL, Segovia JD. (2021) A systematic review of principals' leadership identity from 1993 to 2019. *Educational Management Administration & Leadership*;49(1):31-53. doi:10.1177/1741143219896053

24. Sarid A. (2021) Theoretical contributions to the investigation of educational effectiveness: towards a dilemmatic approach, *Cambridge Journal of Education*, DOI: 10.1080/0305764X.2021.1948971

Reference list

1. Alekseeva G. I. Monitoring jeffektivnosti rukovoditelej shkol: opyt rabo-ty v regione = Monitoring the performance of school leaders: experience in the region / G. I. Alekseeva, O. I. Mihaleva, D. G. Abramova // *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*. 2020. № 3. S. 58-63; URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11966> (data obrashhenija: 11.08.2021).

2. Alieva Je. F. Cifrovaja perepodgotovka. Obuchenie rukovoditelej obrazovatel'nyh organizacij = Digital retraining. Training of educational organizations heads // *Obrazovatel'naja politika*. 2020. № 1 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-perepodgotovka-obuchenie-rukovoditeley-obrazovatelnyh-organizatsiy> (data obrashhenija: 25.10.2021).

3. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support for the development of rural educational organizations // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2019. № 5 (110). S. 16-24.

4. Burnasheva Je. P. Razvitie professional'noj gotovnosti rukovoditelej ob-rav-zovatel'nyh organizacij k innovacionnomu upravleniju = Development of pro-fessional readiness of heads of educational organizations for innovative management // Liderstvo i menedzhment. 2020. Tom 7. № 2. S. 227-236. DOI: 10.18334/lim.7.2.10096 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43814694> (data obrashhenija: 11.08.2021).

5. Zolotareva A. V. Innovacionnaja dejatel'nost' kak faktor professional'no-go razvitija pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Innovation as a factor of professional development of teachers of rural educational organizations // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 119-136.

6. Ivanov M. A. Mentoring v rabote so shkolami s nizkimi obrazovatel'nymi rezu-l'tatami = Mentoring in working with schools with low educational results / M. A. Ivanov, N. V. Ershova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. № 71-1. S. 144-147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46491142&> (da-ta obrashhenija: 20.10.2021).

7. Ivanov M. A. Gorizont'al'noe obuchenie rukovoditelej obrazovatel'nyh or-ganizacij kak sredstvo povyshenija ih jeffektivnosti = Horizontal training of educational organiza-tion managers as a means of increasing their effectiveness / M. A. Ivanov, N. V. Ershova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. № 71-1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46491140> (data obrashhenija: 20.10.2021).

8. Il'gova E. V. Kollegial'nye i edinonachal'nye metody formirovaniya i deja-tel'nosti organov upravlenija: tradicionnye podhody i novye tendencii = Col-lective and unified methods of formation and operation of government bodies: traditional approaches and new trends / E. V. Il'gova, V. V. Arzhanov, E. S. Arhipova // Vestnik SGJuA. 2021. № 5 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollegialnye-i-edinonachalnye-metody-formirovaniya-i-deyatelnosti-organov-upravleniya-traditsionnye-podhody-i-novye-tendentsii> (data obrashhenija: 25.10.2021).

9. Kak shkole stat' jeffektivnoj: upravlenie perehodom shkoly v jeffektivnyj rezhim raboty = How the school becomes effective: managing the transition of the school to an effective mode of work : metodicheskoe posobie / pod. red. A. V. Zolota-revoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2021. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/project/shnors-hnsu/MP_Upravlenie-perekhodom-EHR.pdf (data obrashhenija: 17.06.2021).

10. Kashapov M. M. Nadsituativnoe myshlenie kak kognitivnyj resurs sub#ek-ta v uslovijah professionalizacii = Oversituational thinking as a cognitive resource of a subject in a professional setting // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 3. S. 43-52. URL: <https://ras.jes.su/psy/s020595920009326-4-1> (data obrashhenija: 25.10.2021).

11. Kormina E. Ja. Sovremennye tendencii monitoringa udovletvorennosti obucha-jushhihsja kachestvom obrazovanija. Praktika zarubezhnyh i otechestvennyh orga-nizacij = Modern trends in monitoring the satisfaction of students with the education quality. Practice of foreign and domestic organizations / E. Ja. Kormina, A. A. Naumova // Vest-nik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. № 2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-monitoringa-udovletvoryonnosti-obuchayuschih-sya-kachestvom-obrazovaniya-praktika-zarubezhnyh-i> (data obrashhenija: 25.10.2021).

12. Logvinova L. I. Jefferktivnost' rukovoditelja organizacii. Ljudi – naibo-lee vazhnyj organizacionnyj resurs = Effectiveness of the head of the organization. People are

the most important organizational resource // Skif. 2020. № 7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-rukovoditelya-organizatsii-lyudi-naibolee-vazhnyy-organizatsionnyy-resurs> (data obrashhenija: 11.08.2021).

13. Mashhenko Ju. A. Modernizacija finansovo-jekonomicheskogo mehanizma sfery obshhego obrazovaniya na regional'nom urovne = Modernization of the financial and economic machinery of general education at the regional level / Ju. A. Mashhenko, M. Ju. Krivchenko // Regional'nye problemy preobrazovaniya jekonomiki. 2021. № 2(124). S. 66-74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45841011&> (data obrashhenija: 25.10.2021)

14. Metodicheskie rekomendacii po organizacii i provedeniju ocenki meha-nizmova upravlenija kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravlenija mu-nicipal'nyh rajonov, gorodskih i municipal'nyh okrugov i inyh organov, rea-lizujushhih dannye polnomochija = Methodological recommendations on the organiza-tion and evaluation of mechanisms for managing the education quality of local self-government bodies in municipal districts, urban and municipal districts and other bod-ies implementing these powers. 2021. 51 s. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Metodiki/Metodicheskie%20rekomendacii%20po%20organizacii%20i%20provedeniju%20ocenki%20RUM-2021.pdf> (data obrashhenija: 22.10.2021)

15. Moiseev A. M. Upravlenie shkoloj v ramkah strategicheskogo podhoda: osobennosti ponimaniya sushhnosti = Managing a school as part of a strategic approach: features of understanding // Pedagogika: istorija, perspektivy. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-shkoloy-v-ramkah-strategicheskogo-podhoda-osobennosti-ponimaniya-suschnosti> (data obrashhenija: 11.08.2021).

16. Morozov A. V. Osobennosti setevogo vzaimodejstvija i jelektronnogo obuchenija v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya = Features of networking and e-learning in continuing education // Jelektronnoe obuchenie v nepreryvnom obrazovanii – 2018 : V Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija. Ul'janovsk : UGTU, 2018. S. 249-256.

17. Pozdeeva S. I. Recenzija na knigu Andreasa Shljajhera «obrazovanie mirovogo urovnja. Kak vystroit' shkol'nuju sistemu XXI veka?» = Review of Andreas Schleicher's book «World-Class Education. How to build a school system of the XXI century?» / per. s angl. I. S. Denisenko, I. Ju. Oblachko ; pred. S. S. Kravcova // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2021. № 2(36). S. 199-201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45540397> (data obrashhenija: 22.10.2021).

18. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF ot 19 aprelja 2021 g. № 250n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Rukovoditel' obrazovatel'noj organizacii (upravlenie doskol'noj obrazovatel'noj organizaciej i obshheobrazovatel'noj organizaciej)» = Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated April 19, 2021 № 250n «On Approval of the Professional Standard» Head of an Educational Organization (Management of a pre-school educational organization and general education organization)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (data obrashhenija: 22.10.2021)

19. Prokudin Ju. P. Innovacionnye ploshhadki v shkole: organizacija dejatel'nosti = Innovative sites in the school: organization of activities / Ju. P. Prokudin, A. V. Koroleva

// Vestnik TGU. 2020. № 189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-ploschadki-v-shkole-organizatsiya-deyatelnosti> (data obrashhenija: 25.10.2021).

20. Shljajher A. Obrazovanie mirovogo urovnja. Kak vystroit' shkol'nuju si-stemu XXI veka? = World-class education. How to build a school system of the XXI century? Moskva : Nacional'noe obrazovanie, 2019. 71 s.

21. Shljahtina N. V. Praktiki realizacii obshheobrazovatel'nyh programm v setевой forme: budushhee segodnja = Practice of implementing general education programs online: the future today // Tendencii razvitija obrazovanija: kak splanirovat' i realizovat' jeffektivnye obrazovatel'nye reformy : materialy XVII ezhegodnoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moskva, 13-15 fevralja 2020 goda. Moskva : Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2020. S. 102-110.

22. Bush T. Distinguishing between educational leadership and management: Compatible or incompatible constructs? Educational Management Administration & Leadership 47(4): 501-503.

23. Cruz-González C, Rodríguez CL, Segovia JD. (2021) A systematic review of principals' leadership identity from 1993 to 2019. Educational Management Administration & Leadership; 49(1):31-53. doi:10.1177/1741143219896053

24. Sarid A. (2021) Theoretical contributions to the investigation of educational effectiveness: towards a dilemmatic approach, Cambridge Journal of Education, DOI: 10.1080/0305764X.2021.1948971

Статья поступила в редакцию 11.09.2021; одобрена после рецензирования 23.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 11.09.2021; approved after reviewing 23.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

Научная статья

УДК 316.37

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-65-76

**Организация флешмобов и массовых праздников:
социально-педагогический аспект**

Александр Николаевич Тесленко

Доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Кокшетау-ского университета им. А. Мырзахметова. 020000, Казахстан, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Мухтара Ауэзова, 189а
teslan@ Rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5891-4345>

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей культурно-досуговой деятельности сельской молодежи. Необходимость научного анализа феномена молодежного праздника, и особенно его современных форм, таких как флешмоб, определяется важностью праздничной культуры в ее современных формах для культурной социализации молодежи и духовного развития общества. В условиях модернизации общественного сознания праздник как форма культурно-досуговой деятельности несет особую функциональную нагрузку в системе свободного времени молодежи, прежде всего в русле педагогизации молодежной культуры. Однако данная проблема в современной социально-педагогической литературе раскрыта недостаточно глубоко.

В статье обосновывается авторская позиция рассмотрения молодежи как объекта культурно-досугового воздействия с позиции ее ценностно-ориентационного отношения к досугу. Анализ социокультурной ситуации в сфере досуга сельской молодежи показывает трансформацию традиционных форм досуга и появление новых (инновационных) технологий молодежного досуга. На эмпирическом материале показан воспитательный потенциал такой инновационной технологии организации молодежного досуга, как флешмоб.

Флешмоб – заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей появляется в общественном месте, выполняет заранее оговоренные действия по сценарию и затем расходится. Наиболее перспективными в образовательной практике представляются

© Тесленко А. Н., 2021

коллективные флешмобы, прежде всего песенно-танцевальные, которые не занимают много времени, в редких случаях требуют масштабной подготовки и могут применяться для работы практически со всеми воспитательными задачами.

Автор подробно описывает технологический процесс подготовки и проведения флешмоба как массового молодежного праздника. Доказывает педагогический эффект массового молодежного праздника, который проявляется в развитии навыков группового взаимодействия и самоорганизации молодежного объединения. Флешмоб-акции способствуют развитию активного отдыха, проявлению эмоций в деятельности, совершенствованию коммуникативных навыков (благодаря причастности к общему делу), самоутверждению в социально одобряемом виде деятельности.

Ключевые слова: молодежь, культурная социализация, культурно-досуговая деятельность, молодежный досуг, досуговые инновации, массовый праздник, флешмоб

Для цитирования: Тесленко А. Н. Организация флешмобов и массовых праздников: социально-педагогический аспект // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 65-76. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-65-76>.

THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING AND EDUCATION

Original article

Organization of flash mobs and mass holidays: socio-pedagogical aspect

Aleksandr N. Teslenko

Doctor of pedagogical sciences, doctor of sociological sciences, professor of Kokshetau University named after A. Myrzakhmetov. 020000, Kazakhstan, the Akmola region, Kokshetau city, Mukhtar Auezov St., 189a
teslan@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5891-4345>

Abstract. The article is devoted to the analysis of peculiarities of cultural and leisure activity of rural youth. The need for a scientific analysis of the phenomenon of a youth holiday and especially its modern forms, for example, such as a flash mob, concerns the importance of festive culture in its modern forms for the cultural socialization of youth and the spiritual development of society. In the conditions of public consciousness modernization, the holiday as

a form of cultural and leisure activity has a special functional burden in the system of free time for young people, primarily in line with the pedagogization of youth culture. However, this problem in modern socio-pedagogical literature is not deeply disclosed.

The article justifies the author's position considering youth as an object of cultural and leisure influence from the point of view of its value-orientation attitude to leisure. Young people as an object of cultural and leisure influence are considered from the point of view of their value-orientation attitude to leisure. The analysis of the socio-cultural situation in the field of youth leisure of rural youth shows the transformation of traditional forms of leisure and the emergence of new – innovative technologies for youth leisure. The empirical material shows the educational potential of such an innovative technology for organizing youth leisure as a flash mob.

Flash mob – a pre-planned mass action in which a large group of people appears in a public place, performs previously agreed actions according to the scenario and then breaks up. The most promising ones in educational practice are collective flash mobs, primarily song and dance, which do not take much time, in rare cases require large-scale training and can be used to work with almost all educational tasks. The author describes in detail the technological process of preparing and holding a flash mob as a mass youth holiday. The pedagogical effect of the mass youth holiday is proved, which is manifested in the development of group interaction skills and the self-organization of the youth association. Flash mob actions contribute to the development of active recreation, the manifestation of emotions in activities, the improvement of communication skills (due to involvement in the joint activity), self-approval in a socially approved type of activity.

Keywords: youth, cultural socialization, cultural and leisure activities, youth leisure, leisure innovations, mass holiday, flash mob

For citation: Teslenko A. N. Organization of flash mobs and mass holidays: socio-pedagogical aspect. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):65-76. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-65-76>.

Современная ориентация молодого поколения на западные стандарты жизни в русле так называемой «вестернизации», снижения общего уровня культуры, смены идеалов и ценностей требует нового взгляда на проблему свободного времени и досуга молодежи. Праздник как форма культурно-досуговой

деятельности несет особую функциональную нагрузку в системе свободного времени молодежи, прежде всего, в русле педагогизации молодежной культуры. При развитии научно-технического прогресса, улучшении условий быта и образа жизни у современной сельской мо-

лодежи появилось больше свободного времени, требующего рационального использования.

Актуальность данной работы связана с необходимостью научного анализа феномена молодежного праздника, и особенно его современных форм, например, флешмоба. В условиях модернизации общественного сознания необходимо исследовать сущность праздничной культуры молодежи в ее современных формах, роль в культурной социализации молодежи и развитии общества.

К сожалению, в системе воспитания и молодежной работы современной средней образовательной и высшей школы наблюдается недооценка роли и места массовых праздников в культурной социализации подрастающего поколения (Карпова Г. Г. Праздник в контексте социальных изменений: дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2001. С. 41-45). Кроме того, проблема данного исследования заключается в отсутствии теоретического осмысления и практического внедрения социокультурных технологий в систему молодежной работы в организациях образования и на уровне городского и сельского социума.

Содержательный анализ современной литературы показал, что данная проблема в многочисленных источниках раскрыта недостаточно глубоко, а такой аспект, как применение новых социокультурных технологий, например, флешмобов,

освещен недостаточно полно [Левикова, 2009; Литвинова, 2013; Щапова, 2016].

Следует отметить, что тема исследования феномена праздника предполагает междисциплинарную интеграцию научного материала различных наук: философии (М. М. Бахтин, А. В. Гуревич), педагогики (Д. М. Генкин, С. В. Герасимов, А. Д. Жарков, С. В. Спиридонова), психологии, социологии (И. В. Гужова, И. И. Пронина, Н. Н. Хабибуллина), социальной антропологии (А. В. Бенифанд, Т. Н. Бояк, Г. Г. Карпова), этнографии (Е. В. Аничков, А. К. Байбурин, Т. А. Бернштам, Ф. И. Буслаев, А. Н. Веселовский, В. Ф. Миллер, А. Ф. Некрылова, А. А. Потемной, И. П. Сахаров, И. М. Снегирев, А. В. Терещенко, В. И. Чичеров), культурологии (А. Н. Афанасьев, В. П. Исаенко, В. А. Ленинцева, М. В. Литвинова, О. Л. Орлов, В. Я. Пропп), искусствоведения (Р. Е. Маркин, А. И. Мазаев и др.), ювенологии (В. А. Луков, В. В. Павловский, Е. Г. Слуцкий) и др.

Несмотря на столь обширный отечественный и зарубежный опыт изучения феномена массового праздника, его «молодежный» аспект недостаточно изучен и требует социально-педагогического осмысления.

Первая попытка комплексного исследования новых социокультурных технологий организации молодежного досуга в Казахстане была

предпринята в 2018-2020 годах исследовательской группой под руководством профессора А. Н. Тесленко в рамках национального гранта МОН РК научного грантового проекта по бюджетной программе «Научные основы «Мәңгілік ел»: образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук» [Тесленко, 2020].

Цель данной статьи состоит в том, чтобы выявить, обосновать и апробировать социально-педагогические условия организации флешмобов и других форм массового молодежного праздника на основе моделирования специальной социокультурной среды в процессе молодежной работы.

Рассмотрение молодежи как объекта культурно-досугового воздействия наиболее продуктивно, на наш взгляд, с позиции ее ценностно-ориентационного отношения к досугу. При таком подходе выделяются следующие *основные типологические группы*:

– активно-деятельностный тип, отличающийся избирательным отношением личности к различным формам досуга и имеющий четко обозначенный круг досуговых интересов, которые, как правило, направлены на создание духовных ценностей, на преобразование личностных качеств; этот тип отношения молодежи к досугу при определенных сформированных социально-педагогических условиях за-

частую становится активным субъектом культурно-досуговой деятельности;

– молодежь, ориентирующаяся преимущественно на досуг как время для продолжения работы (учебы), зачастую переносит свои производственные, учебные, научные занятия в сферу вне рабочего времени, вытесняя все другие виды деятельности; эта группа молодежи, как правило, не имеет других досуговых интересов и увлечений, кроме работы или учебы, ограничивая себя в общении;

– молодежь, ориентирующаяся на пассивно-потребительские формы досуга (чрезмерное «телезрелищное», посещение спортивно-зрелищных мероприятий преимущественно в роли зрителя, посещение кафе и ресторанов) в ущерб духовному общению и участию в социально-значимых видах культурно-досуговой деятельности;

– молодежь, не имеющая сформированных навыков рационального планирования своего досуга и отличающаяся стихийно-хаотичной направленностью досуга и структурой культурно-досуговой деятельности [Суртаев, 1998, с. 67].

Массовый молодежный праздник как раз может быть той универсальной формой культурно-досуговой деятельности молодежи который объединит все вышеуказанные группы потребителей досуга. Молодежный праздник – такое многообразное, сложное социальное явление, что специфические особенно-

сти его воспитательной эффективности определяют следующие параметры:

- место проведения праздника, (выбор места действия, центральной площадки);
- временная протяженность праздника (зависит от его объема);
- особенности проведения праздника (как физические, так и психологические);
- аудитория (с кем проводить и для кого);
- возможность свободного передвижения (зритель должен свободно передвигаться по всем площадкам, которые есть на празднике).

Технологический процесс подготовки и проведения массового молодежного праздника включает определенные *этапы*:

- планирование массового праздника;
- организационно-административный процесс праздника;
- создание режиссерско-постановочного проекта;
- организационно-постановочный процесс праздника;
- проведение праздничного мероприятия [Шамаева, 2016, с. 79].

Массовый праздник представляет собой особый творческий продукт. Одной из причин возникновения массового мероприятия может быть значимое событие или явление в жизни общества, социальной группы, коллектива. Чем значительнее событие, тем масштабнее форма массового праздника [Генкин, 1975].

Сегодня праздничная культура молодежи обогащается новыми

формами – досуговыми инновациями, которые меняют характер и содержание массового молодежного праздника. Вслед за российским социологом О. В. Ромаха как *досуговые инновации* мы понимаем такие явления этой сферы жизнедеятельности, которых не было на предыдущей стадии развития общества, но которые появились на данной стадии и нашли свое проявление либо в абсолютно новых формах досуговой деятельности, либо в трансформациях существовавших ранее форм, а также в условиях и последствиях этих изменений [Ромах, 1991].

Как правило, все инновационные формы молодежного досуга основаны на игровых технологиях. В любом возрасте игра как форма досуговой деятельности оказывает воспитательное и просветительное влияние и дает педагогический эффект:

- моделирует жизненные ситуации борьбы и соревновательности;
- создает условия для взаимодействия и взаимопонимания;
- сплочивает, рождает временную общность;
- в игре законы повседневной жизни не принимаются в расчет;
- создает простор для фантазии, импровизации, творчества;
- реализует единство познания и рекреации;
- в игре могут проявляться положительные качества личности, которые в реальной жизни не находят отражения [Кисилева, 2004, с. 18].

На наш взгляд, наиболее ярко педагогический эффект массового молодежного праздника проявляется в

технологии *флешмоба* – заранее спланированной массовой акции, в которой большая группа людей появляется в общественном месте, выполняет заранее оговоренные действия по сценарию и затем расходится [Nicholson, 2005; Shmueli, 2005].

Анализ данного явления показал, что наиболее перспективными в образовательной практике представляются *коллективные флешмобы*, которые не занимают много времени, в редких случаях требуют масштабной подготовки и могут применяться для работы практически со всеми воспитательными задачами. В практике организаций образования наиболее часто используются следующие виды флешмоба:

1. Танцевальный флешмоб.

Очень часто проводится по случаю праздников. Например, на День Победы. Своими выступлениями участники пытаются сказать «спасибо» всем ветеранам, поздравить с праздником Победы их и всех жителей страны. Цель этих акций – дать понять ветеранам, что их подвиг и значение этого дня для нашей и для мировой истории никогда не будут забыты. Хореография таких флешмобов должна быть достаточно простой, чтобы движения за 2-3 репетиции мог выучить любой человек.

2. Событийные флешмобы.

Например, «Обними школу» – акция к юбилею школы: учащиеся встают вокруг здания, взявшись за руки, и тем самым выражают свои

чувства и сопричастность к данному событию.

3. Флешмобы с привлечением внимания к какой-либо проблеме.

Например, «Мы выбираем жизнь!»: форма уличного флешмоба для пропаганды здорового образа жизни среди школьников и профилактики детского суицида. «Мы за мир на всей планете!»: флешмоб для решения проблемы толерантности, терпимости (учащиеся встают в три круга и ровно в полдень запускают воздушные шары).

Опрос респондентов в рамках нашего исследования показывает, что примерно половина из них (48,2 %) считают флешмоб эффективным инструментом организации молодежного досуга и повышения социальной активности молодого поколения.

В формирующей части исследования нами была поставлена задача практически доказать актуальность межличностного общения, основанного на фундаменте межсубъектных взаимоотношений между организатором флешмоба и его участниками с помощью диалогических приемов, форм и методов воздействия в процессе осуществления массовой флешмоб-акции.

Перед студентами, отобранными в экспериментальную группу, была поставлена задача провести на центральной площади г. Кокшетау спортивно-танцевальный флешмоб «Танцуй, пока молодой!», посвященный Международному дню солидарности молодежи (24 апреля).

Основная цель экспериментальной группы – обеспечить подготовку, чтобы в назначенный день на месте сбора встретились не только студенты Кокшетауского университета им. Абая Мырзахметова, но и случайные прохожие, а также все гости и жители города, желающие стать участниками масштабного молодежного праздника. По плану организаторов флешмоба целью мероприятия является сплочение студентов, приехавших из сельской местности. Главное условие – позитивное настроение, желание танцевать и дарить праздник, ведь танец – самый понятный, простой и доступный всем способ объединиться и подарить позитивное настроение зрителям. Ожидалось, что в массовом танце примут участие более 500 человек.

Был детально проработан рабочий план (технологическая карта) организации флешмоба:

– Встреча оргкомитета с участниками флешмоба.

– Начало работы по организации флешмоба:

а) разработка сценарного плана и технологической карты;

б) постановка флешмоба: хореография, музыкальное оформление, театральное действие, распределение ролей, спортивное действие, схемы из людей и пр.;

в) организация флешмоба, поиск участников, постоянная связь с ними;

г) составление графика репетиций: количество репетиций, встреча с участниками и разделение на группы, просмотр участников и распределение ролей по уровням танцевальной и спортивной подготовки, возрасту и другим критериям;

д) сборы на репетиции, подбор музыки, организация схемы репетиций;

ж) поиск, разработка костюмов;

з) совместные репетиции участников, объединение всех групп в одну массовую постановку с использованием атрибутики и прочими усилениями общей картины;

е) генеральная репетиция флешмоба на площадке (по возможности).

К сожалению, провести саму флешмоб-акцию не удалось в связи с карантинными ограничениями, введенными с пандемией коронавируса в 2020 г. Однако опыт подготовки данного мероприятия способствовал развитию навыков группового взаимодействия и самоорганизации молодежного объединения. Так, сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, можно говорить, что у 42,8 % студентов экспериментальной группы высокий показатель групповой работы повысился в несколько раз, по сравнению с показателями констатирующего эксперимента (Табл. 1).

Таблица 1

Уровни коммуникативных навыков в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	15	42,8	15	33,3
Средний	15	57,1	15	40,0
Низкий	14	0	14	26,0

Сравнивая показатели уровня самоорганизации творческой деятельности, мы выявили определенную положительную динамику в экспериментальной группе в ходе формирующего и итогового экспериментов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что флешмоб в силу своих особенностей является легкоорганизуемым, вирусным и привлекательным мероприятием, что выделяет его среди традиционных форм культурно-досуговой деятельности молодежи. Как и любое явление, с течением времени флешмоб претерпевает некоторые изменения, что позволяет характеризовать его как гибкий формат взаимодействия с общественностью. Если раньше акции проводились ис-

ключительно в развлекательных целях, то сейчас, это отмечается и в нашем исследовании, он флешмоб стал активным инструментом гражданского общества и позитивной социализации молодежи. Адаптируя к современным условиям специфику организации и тип целевой аудитории, флешмобы нужно внедрять в практику молодежной работы не только в организациях образования страны, но и учреждений образования и культуры на селе.

С педагогической точки зрения флешмоб-акции способствуют развитию активного отдыха, проявлению эмоций в деятельности, совершенствованию коммуникативных навыков (благодаря причастности к общему делу), самоутверждению в социально одобряемом виде деятельности.

Библиографический список

1. Генкин Д. М. Массовые праздники. Москва : Просвещение, 1975. 145 с.
2. Литвинова М. В. Массовый праздник как полифункциональное явление // Наука. Искусство. Культура. Выпуск 2. 2013. С. 22-31.
3. Левикова С. И. Неформальная молодежная субкультура: от повседневности к празднику // Праздник в пространстве современной городской культуры : мат-лы Всероссийской конференции с элементами научной школы для молодежи (26-28 ноября 2009 года). Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. университета. 2009. С. 45-52.

4. Концепция молодежной работы в Республике Казахстан / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков, Д. В. Лепешев, В. В. Захлебаева. Нур-Султан : Центр-Элит, 2020. 90 с.
5. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность. Москва : МГУКИ, 2004. 539 с.
6. Ромах О. В. Социология молодежного досуга. Москва : МГИК, 1991. 156 с.
7. Рожков М. И. Юногика: педагогика молодежной работы : монография. 2-е изд., пераб. и дополненное / М. И. Рожков, А. Н. Тесленко. Москва : Изд-во «Канцлер», 2020. 354 с.
8. Суртаев В. Я. Социология молодежного досуга. Санкт-Петербург. Ростов-на-Дону: Гефест, 1998. 238 с.
9. Шамаева Г. И. Современные технологии организации досуга подростков // Проблемы педагогики. 2016. № 12(23). С. 78-84.
10. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. Москва : Прогресс, 1992. 462 с.
11. Duran A. Flash mobs: Social influence in the 21st century. N. Y.: NOVA Publ. 2016.
12. Gore G. (2010) Flash Mob Dance and the Territorialisation of Urban Movement // Anthropological Notebooks. No. 16 (3), 2010. pp. 125-131.
13. Jones E. E. From acts to dispositions: The attribution process in person perception / E. E. Jones, K. E. Davis // Advances in Experimental Psychology. 1965. № 2. P. 219-266.
14. Shmueli S. 'Flash mob' craze spreads // CNN. COM/Technology. Retrieved 26 September 2005. URL: <http://www.cnn.com/2003/TECH/internet/08/04/-flash.mob/> (<http://www.cnn.com/2003/TECH/internet/08/04/-flash.mob/>)
15. Nicholson J. A. Flash! Mobs in the Age of Mobile Connectivity // Fibreculture Journal. 2005. № 6. P. 199-217.
16. Schilling M. Flash mob in the nucleus / M. Schilling, A. B. Prusty, B. Boysen // ScienceDaily. 2019. № 1. P. 118-124.
17. Houston J. Urban Youth's Perspectives on Flash Mobs / J. Houston, H. Seo // Journal of Applied Communication Research. 2013. № 3. P. 226-239.
18. Simmel G. The Sociology of Sociability / G. Simmel, E. C. Hughes // Published by The University of Chicago Press. American Journal of Sociology. 1949. Vol. 55. № 3. P. 254-261.
19. Stamenova M. Flash Mobs: Social Construction of Public Spaces as Places for Sociability & Public Discourse // Utrecht University Report. 2014. URL: [file:///C:/Users/w2/Downloads/0493287 %20Stamenova%20HGPRM%20Thesis%20Report.pdf](file:///C:/Users/w2/Downloads/0493287%20Stamenova%20HGPRM%20Thesis%20Report.pdf) (дата обращения: 27.08.2021).
20. Rodriguez A. Performing in the Public Sphere: Flash Mobs and Their Participants // Sociology Department, Bowdoin College. 2010. URL: <web3.unt.edu/honors/.../wp.../Rodriguez-Atilano-081210-SE1.pdf> (дата обращения: 27.08.2021).

Reference list

1. Genkin D. M. Massovye prazdniki = Mass holidays. Moskva : Prosveshhenie, 1975. 145 s.

2. Litvinova M. V. Massovyj prazdnik kak polifunkcional'noe javlenie = Mass holiday as a polyfunctional phenomenon // Nauka. Iskusstvo. Kul'tura. Vypusk 2. 2013. S. 22-31.
3. Levikova S. I. Neformal'naja molodezhnaja subkul'tura: ot povsednevnosti k prazdniku = Informal youth subculture: from everyday life to holiday // Prazdnik v prostanstve sovremennoj gorodskoj kul'tury : mat-ly Vserossijskoj konferencii s jelementami nauchnoj shkoly dlja molodezhi (26-28 nojabrja 2009 goda). Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo gos. universiteta. 2009. S. 45-52.
4. Koncepcija molodezhnoj raboty v Respublike Kazahstan = Concept of youth work in the Republic of Kazakhstan / A. N. Teslenko, M. I. Rozhkov, D. V. Lepeshev, V. V. Zahlebaeva. Nur-Sultan : Centr-Jelit, 2020. 90 s.
5. Kiseleva T. G. Social'no-kul'turnaja dejatel'nost' = Social and cultural activities. Moskva : MGUKI, 2004. 539 s.
6. Romah O. V. Sociologija molodezhnogo dosuga = Sociology of youth leisure. Moskva : MGIK, 1991. 156 s.
7. Rozhkov M. I. Junogogika: pedagogika molodezhnoj raboty = Yunogogics: pedagogy of youth work : monografija. 2-e izd., perab. i dopolnennoe / M. I. Rozhkov, A. N. Teslenko. Moskva : Kancler, 2020. 354 s.
8. Surtaev V. Ja. Sociologija molodezhnogo dosuga = Sociology of youth leisure. Sankt-Peterburg ; Rostov-na-Donu : Gefest, 1998. 238 s.
9. Shamaeva G. I. Sovremennye tehnologii organizacii dosuga podrostkov = Modern leisure technologies for adolescents // Problemy pedagogiki. 2016. № 12(23). S. 78-84.
10. Hejzinga J. Homo ludens. V teni zavtrashnego dnja = Homo ludens. In the shadow of tomorrow. Moskva : Progress, 1992. 462 s.
11. Duran A. Flash mobs: Social influence in the 21st century. N. Y.: NOVA Publ. 2016.
12. Gore G. (2010) Flash Mob Dance and the Territorialisation of Urban Movement // Anthropological Notebooks. No. 16 (3), 2010. pp. 125-131.
13. Jones E. E. From acts to dispositions: The attribution process in person perception / E. E. Jones, K. E. Davis // Advances in Experimental Psychology. 1965. № 2. P. 219-266.
14. Shmueli S. 'Flash mob' craze spreads // CNN. COM/Technology. Retrieved 26 September 2005. URL: <http://www.cnn.com/2003/TECH/internet/08/04/-flash.mob/> (<http://www.cnn.com/2003/TECH/internet/08/04/-flash.mob/>)
15. Nicholson J. A. Flash! Mobs in the Age of Mobile Connectivity // Fibreculture Journal. 2005. № 6. P. 199-217.
16. Schilling M. Flash mob in the nucleus / M. Schilling, A. B. Prusty, B. Boysen // ScienceDaily. 2019. № 1. P. 118-124.
17. Houston J. Urban Youth's Perspectives on Flash Mobs / J. Houston, H. Seo // Journal of Applied Communication Research. 2013. № 3. P. 226-239.
18. Simmel G. The Sociology of Sociability / G. Simmel, E. C. Hughes // Published by The University of Chicago Press. American Journal of Sociology. 1949. Vol. 55. № 3. P. 254-261.

19. Stamenova M. Flash Mobs: Social Construction of Public Spaces as Places for Sociability & Public Discourse // Utrecht University Report. 2014. URL: file:///C:/Users/w2/Downloads/0493287 %20Stamenova%20HGPRM%20Thesis%20Report.pdf (data obrashhenija: 27.08.2021).

20. Rodriguez A. Performing in the Public Sphere: Flash Mobs and Their Participants // Sociology Department, Bowdoin College. 2010. URL: web3.unt.edu/honors/.../wp.../Rodriguez-Atilano-081210-SE1.pdf (data obrashhenija: 27.08.2021).

Статья поступила в редакцию 08.09.2021; одобрена после рецензирования 15.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 08.09.2021; approved after reviewing 15.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

Научная статья

УДК 372

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89

**Проектирование учебного занятия в сельской школе
в контексте идей демократизации образования**

Вера Валентиновна Белкина

Кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета социального управления
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им.
К. Д. Ушинского». 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

Аннотация. Изменение вектора развития современного образования в направлении обеспечения субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе определяет новые подходы к подготовке и организации учебных занятий, предполагающие отказ от тщательно продуманного конспекта урока в пользу сценарного плана, который предусматривает возможность различных вариантов развития хода урока и вариативность реакций детей на предлагаемое к освоению содержание. Целью статьи является обоснование процесса проектирования занятия в сельской школе с учетом тенденций развития современного общества, особенностей социума и запросов обучающихся. Предложенные идеи являются результатом многолетней работы проблемной группы педагогов сельских школ «Демократизация образовательного процесса».

В статье дается определение понятия «демократическая культура личности», представлен компонентный состав данной дефиниции, анализируется содержание современных стандартов образования с точки зрения идей демократизации, приводятся результаты сопоставительного исследования, направленного на изучение изменения образовательных запросов детей и родителей за последние двадцать лет. На основе сделанных выводов предлагаются способы выбора содержания и организационных форматов учебного занятия. Определяются основные ориентиры, которые могут стать опорой при проектировании форматов взаимодействия субъектов образовательных отношений в учебном процессе.

Ключевые слова: демократизация, демократическая культура, учебное занятие, содержание образования, субъекты образовательных отношений, педагогическое проектирование

© Белкина В. В., 2021

Для цитирования: Белкина В. В. Проектирование учебного занятия в сельской школе в контексте идей демократизации образования // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 77-89. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89>.

Original article

**Designing a training lesson in rural school
in the context of education democratization ideas**

Vera V. Belkina

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, dean of the faculty of social management, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Russia, Yaroslavl, Republikanskaya St., 108/1 verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

Abstract. The change in the vector of development of modern education in the direction of ensuring the subject position of students in the educational process determines new approaches to the preparation and organization of training sessions, suggesting the rejection of a carefully thought out outline of the lesson in favor of a scenario plan, which provides for the possibility of various options for the development of the course of the lesson and the variability of children's reactions to the proposed content to be mastered. The purpose of the article is to substantiate the process of designing a lesson in rural school, taking into account the development trends of modern society, the characteristics of society and the needs of students. The proposed ideas are the result of many years of work by the problem group of rural school teachers «Democratization of the educational process».

The article gives a definition of the concept «democratic culture of the individual», the component composition of this definition, analyzes the content of modern educational standards from the point of view of the democratization idea, provides the results of a comparative study aimed at studying the changes in educational needs of children and parents over the past twenty years. On the basis of the conclusions made, methods of choosing the content and organizational formats of a training lesson are proposed. The main guidelines are determined that can become a support in the design of interaction formats for subjects of educational relations in the educational process.

Keywords: democratization, democratic culture, class, educational content, subjects of educational relations, pedagogical design

For citation: Belkina V. V. Designing a training lesson in rural school in the context of education democratization ideas. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):77-89. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89>.

Динамичное развитие современного общества предъявляет новые требования к организации образовательного процесса как в контексте изменения требований нормативных документов, так и в аспекте изменений запросов субъектов образовательных отношений.

Мы считаем, что демократическая культура является качеством, обеспечивающим как реализацию требований современных документов, регламентирующих образовательный процесс, в практику образовательных организаций, так и адаптацию педагогов и обучающихся к новым образовательным условиям.

Мы понимаем **демократическую культуру** как совокупность качеств личности, обеспечивающих осознание человеком собственных особенностей и определяющих его способность осуществлять конструктивное социальное взаимодействие, основу которого составляют ценности и принципы демократии (свобода, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм).

В структуре изучаемого понятия нами выделено *пять компонентов*: познавательно-мировоззренческий, коммуникативный, эмоционально-волевой, деятельностно-практический и перцептивный [Воспитание ... , 2018].

Анализ положений основных документов, регламентирующих образовательный процесс, позволяет

утверждать, что содержание процесса воспитания демократической культуры можно рассматривать с точки зрения требований, изложенных в данных документах, важнейшее место среди которых отводится ФГОС основного и среднего общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт [Федеральный ... , 2009; Федеральный ... , 2012] как документ, устанавливающий комплекс норм, правил и требований к образовательному процессу, содержит **требования к результатам освоения основной образовательной программы**. Данные требования напрямую связаны с содержательным наполнением рассматриваемого нами процесса. Анализ требований стандартов второго поколения ОО и СОО позволяет зафиксировать содержательные акценты, непосредственно связанные с процессами демократизации.

Так, *личностные результаты* стандартов включают следующие требования:

- формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование социально ориентированного взгляда на мир, различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- формирование уважительного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре,

развитие толерантного сознания и готовности вести диалог, достигать взаимопонимания с другими людьми;

– развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

– развитие навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста и взрослыми;

– готовность и способность к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни;

– формирование коммуникативной компетентности.

Метапредметные результаты освоения образовательных программ общего образования также соотносимы с темой нашего исследования и отражают, в первую очередь, такие важнейшие проявления демократической культуры, как самостоятельность и ответственность:

– умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять план ее осуществления;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников, эффективно разрешать конфликты;

– освоение различных видов рефлексии;

– владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

– умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками;

– умение определять назначение и функции различных социальных институтов.

Отметим, что мы представили требования к результатам освоения образовательных программ в обобщенном виде, выделив общие для всех стандартов характеристики.

Результаты наших исследований [Белкина, 2016] также зафиксировали изменения в образовательных запросах обучающихся, педагогов и родителей. Так, современные подростки в большей степени, чем их сверстники 20 лет назад, нацелены на активное участие в образовательном процессе: если в 1997 году на вопрос «Какую позицию ты обычно занимаешь при организации школьных дел?» наибольшей популярностью у подростков пользовался ответ «Делаю то, что скажут» (25,6 % случаев), а ответ «Сам предлагаю некоторые идеи» набрал 16,4 % голосов, то в 2016 году последний вариант ответа выбирался намного чаще – в 27,1 % случаев. Современные педагоги также осознают и принимают соответствующие требования современных стандартов, а также признают необходимость реализации субъект-субъектных отношений участников ОП. Согласно материалам исследования «Петербургская школа: достижения и проблемы» [Смирнова, 2014], 66 % родителей хотят знать решения школы, связанные с содержанием

учебных программ; 54 % хотят об-суждать введение новых предметов, что свидетельствует об увеличении интереса к организации учебного процесса.

Немаловажным аспектом, кото-рый также важно учитывать в ходе проектирования, выступают особен-

ности образовательной организа-ции, связанные с социальными условиями ее функционирования. В Таблице 1 в сопоставительном ас-пекте представлены особенности организации образовательного про-цесса (ОП) в сельских и городских школах.

Таблица 1

Особенности организации образовательного процесса в сельской и городской школах

Тип школы	Особенности	
	преимущества	проблемы и трудности
Городская школа	<ul style="list-style-type: none"> – широкая сеть социальных кон-тактов с другими школами, органи-зациями дополнительного образо-вания, общественными организаци-ями и др.; – предоставление ребенку возмож-ности выбрать направление вне-урочной деятельности, элективных курсов, предпрофильной подго-товки и т. п.; – высокий образовательный ценз родителей; – материальная и ресурсная обес-печенность ОП; – наличие специалистов (психоло-гов, социальных педагогов и др.); – более высокий образовательный статус педагогов; – меньшая степень проблемной озабоченности подростков; – высокий уровень притязаний на достижение успеха, целеустремлен-ность, активность обучающихся и родителей 	<ul style="list-style-type: none"> – сложности в осуществлении ин-дивидуализации ОП; – недостаточная информирован-ность участников ОП об особенно-стях друг друга; – сложности процессов интеграции учебной и внеучебной деятельно-сти; – неоднородность социально-стра-тификационных характеристик се-мей; – отсутствие включенности бли-жайшего социального окружения в ОП; – нетерпимость к недостаткам школы, скептическое отноше-ний к школьному образованию со стороны подростков и родителей; – меньшая включенность родителей в ОП
Сельская школа	<ul style="list-style-type: none"> – наличие возможностей практико-ориентированного характера обра-зования; – возможность организации разно-возрастного взаимодействия; – индивидуализация ОП за счет малой наполняемости классов; – активное взаимодействие с бли-жайшим социальным окружением; 	<ul style="list-style-type: none"> – замкнутость социально-психоло-гического пространства; – необходимость организации раз-новозрастного взаимодействия; – излишняя опека детей со стороны педагога; – ограниченность социальных кон-тактов; – удаленность школы от культур-ных центров;

Тип школы	Особенности	
	преимущества	проблемы и трудности
	<ul style="list-style-type: none"> – наличие устойчивых местных традиций, отражающихся в ОП; – близость к природе; – интерес подростков и семьи к школе как месту общения, потребность в коллективном взаимодействии, толерантность; – большие возможности для интеграции учебной и внеучебной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – вынужденное преподавание разных предметов одним педагогом снижает уровень обучения; – недостаточное количество специалистов (психологов, социальных педагогов и др.); – унифицированность социальных установок; – утилитарное отношение к образованию со стороны детей и родителей, непонимание его значения для социального становления подростка; – ограниченность выбора направлений внеурочной деятельности и дополнительного образования

Все эти факты и факторы необходимо учитывать при проектировании современного учебного занятия.

Педагогическое проектирование мы понимаем как «...пошаговое описание будущей деятельности, продумывание хода и процесса выполнения поставленной цели. ... В результате педагогического проектирования возникает конкретное практическое решение определенного вопроса, что отличает проектирование от научной педагогической деятельности, научного описания явления» [Технологии педагогической ... , 2012].

Результаты многолетней работы проблемной группы «Демократизация образовательного процесса», в состав которой входят Павловская ОШ им. А. К. Васильева Тутаевского МР, Скоковская СШ Даниловского МР, Ермаковская СШ Любимского МР, позволяют сформулиро-

вать ряд рекомендаций к отбору содержания и организационных форматов проведения учебных занятий в сельских школах в контексте реализации демократических идей.

Первый вывод, который был обоснован в ходе работы группы, связан с тем, что максимально отвечает идеям демократизации и отражает специфику сельской школы такая форма взаимодействия участников образовательного процесса, как **занятие**. В отличие от уроков, занятия не имеют жестко ограниченных временных рамок и четкой структуры, строятся по сценарному плану, нацелены на широкое использование диалогических форм взаимодействия (бесед, обсуждений, дискуссий и т. п.), элементов проблемности, сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы, интеграцию предметного материала, использование при их организации ресурсов социума,

приоритет само- и взаимооценки обучающихся. Важной характеристикой современного занятия является позиция педагога, обеспечивающая возможность выбора содержания, форм и темпа освоения материала каждым ребенком, создание на занятиях *«учебных ситуаций» (требование ФГОС)*, в ходе которых дети сами учатся находить предмет изучения, исследовать его, используя имеющийся опыт, формулировать собственное описание. Все эти требования соотносятся с задачами демократизации образования.

Реализации этих идей в ходе *организации учебных занятий и выбора педагогических средств* способствуют следующие установки педагогов:

– ориентация на сотруднический стиль взаимодействия всех субъектов образовательных отношений через активное включение обучающихся в целеполагание, планирование и анализ проведенных образовательных событий, реализация партнерской позиции педагога [Чернявская, 2007];

– расширение образовательного пространства занятия за счет использования ресурсов партнеров школы и социума;

– развитие самоуправления на учебных занятиях через передачу части педагогических функций обучающимся;

– организация разновозрастного взаимодействия обучающихся [Байбородова, 2007].

Примером реализации обозначенных установок в школах – участницах проблемной группы может служить организуемая групповая работа [Организация процесса ... , 2013] с использованием приема позиционного взаимодействия школьников в группе, когда каждый ее член занимает определенную позицию (играет роль) и действует в соответствии с функциональными обязанностями, соответствующими этой позиции. Все участники группы придерживаются определяющих для данного вида деятельности демократических принципов: выборности, добровольности, равноправия, соблюдения норм и предписаний, открытости и др. Следуя принципам выборности и добровольности, ученики либо выбирают, либо распределяют исполняемые роли по договоренности. По принципу равноправия каждый субъект деятельности имеет право высказать свое мнение и быть услышанным. Принцип соблюдения норм и предписаний предполагает, что участники группы должны действовать, исходя из обязанностей, соответствующих их роли. Принцип открытости предусматривает знание членами группы установленных правил и норм поведения, функций других субъектов, критериев и параметров оценивания.

Организуя такую работу в группах, учитель искусственно создает ситуации позитивной взаимозависимости между ее членами:

– взаимозависимость по задаче – задача поставлена так, что ее нельзя решить друг без друга;

– взаимозависимость по результату – у всех единая цель, реализация которой приведет к общему результату;

– ролевая взаимозависимость – от качественного выполнения функциональных обязанностей каждой позиции зависит успех работы группы.

Предложенное понимание групповой работы построено на актуальной для темы нашей статьи *идее бинарности*, отражающей экзистенциальную философию образования. Содержание деятельности ребенка в ее контексте связано с присвоением демократических ценностей в процессе освоения опыта взаимодействия, основанного на свободе выбора способов деятельности и ответственности за реализацию ролевой позиции в группе. Содержание деятельности педагога связано с выполнением функции *педагогического сопровождения*, созданием условий для самореализации ребенка и осуществления экзистенциального выбора, при этом педагогу важно создавать условия для эффективного взаимодействия детей в группе, с одной стороны, а с другой, – обеспечивать развитие индивидуальности и реализацию субъектной позиции каждого обучающегося [Байбородова, 2020].

Важными ориентирами при определении *содержания* учебных занятий в контексте идей демокра-

тизации, согласно результатам исследования нашей проблемной группы, являются следующие идеи:

– интеграция содержания учебных занятий и внеучебной деятельности;

– ориентация на развитие системы представлений детей об окружающей действительности, о способах конструктивного взаимодействия в социуме;

– нацеленность содержания на создание соответствующего эмоционального фона обсуждения, возникновение чувства сопричастности ребенка к происходящему, развитие эмпатии и способности к сопереживанию;

– выбор содержания учебных занятий с учетом позитивных ценностных ориентиров социума (в сельской школе – местные традиции, идеи солидарности и взаимопомощи и т. п.).

Как показали результаты наших исследований, при организации занятия, в первую очередь, необходимо опираться на ценностно-смысловые ориентиры события [Авдеева, 2019]. Педагогам в ходе подготовки занятия необходимо ответить на вопросы: «Какие ценностные ориентации будут формироваться у школьников в ходе работы?», «Каковы возможности события для обеспечения лучшего понимания ребенком собственных особенностей и мотивов?», «Каковы результаты проектируемой формы в контексте личностного роста детей и развития взаимодействия его участников?»; детям и

родителям в начале занятия задавались следующие вопросы: «Чем я могу сегодня поделиться?», «Я хочу сегодня стать более...», а в конце предлагалось продолжить фразы: «Урок дал мне для жизни...», «Это сделал я, а это – мы».

Также на базе школ, участвующих в проблемной работе, сформировалась традиция – организовывать проблемно-тематические дни для выявления жизненно важной для всех субъектов образовательных отношений проблемы, решение которой предполагает интеграцию различных областей знаний, объединяет в творческом поиске усилия педагогов, детей, родителей и представителей социума.

Анализ непосредственного содержания изучаемых современными школьниками дисциплин среди всей совокупности тем и разделов учебных программ позволяет выделить те, которые *напрямую связаны с развитием системы знаний о себе, формированием социальных компетенций, умения отстаивать свои права и высказывать собственные суждения*. Например, большая часть тем предмета «История» обеспечивает формирование представлений о развитии человечества и обладает значительным потенциалом для развития эмоционально-волевого компонента личности. Обсуждение вопросов, связанных с неоднозначностью отдельных исторических личностей (Петра I, Г. Распутина, Ленина, Сталина и др.), развивает представления о многообразии

и многогранности человеческих характеров и детерминированности их поступков конкретной исторической ситуацией. Учебная дисциплина «Обществознание» также содержит множество тем, содержание которых позволяет лучше узнать себя, свои права и обязанности, расширяет систему представлений детей об окружающем мире, понимание места человека в мировой истории.

Однако среди всего многообразия тем учебных предметов, изучаемых в школе, есть предметы, *напрямую не связанные с содержанием понятия «демократическая культура личности», однако педагог может эффективно использовать их потенциал для воспитания демократической культуры*. Например, учитель музыки и ИЗО Ермаковской СОШ М. Л. Быстрова знакомство с творчеством Моцарта осуществляет в контексте изучения темы «Жизнь и смерть в музыке Моцарта («Волшебная флейта», «Маленькая ночная серенада»; «Реквием»)» в 9 классе. После знакомства с музыкальными произведениями педагог проводит диспут с детьми на тему «Перед лицом Вечности», где обсуждается такой важный и сложный вопрос, как смысл человеческой жизни.

Важным представляется отметить, что вне зависимости от изучаемого содержания педагог должен добиваться личностного осмысления ребенком полученной информа-

ции и приобретенного опыта. В контексте темы статьи нам представляется верным утверждение Д. Б. Эльконина о том, что «...учебная деятельность – это деятельность по самоизменению, ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте» [Эльконин, 1974].

Таким образом, анализ научных исследований [Гущина, 2019; Дерябо, 2017; Коротаева, 2020; Остапенко, 2020; Розин, 2021] и имеющегося опыта работы проблемной группы позволяет сделать выводы относительно содержательного наполнения и способов организации учебного занятия в сельской школе в контексте идей демократизации образования:

- соответствие идеям бинарности, построенной на создании условий со стороны педагога для проявления осознанной активности обучающихся в ходе взаимодействия субъектов ОП;

- опора на личностный опыт обучающихся, что включает перспективное целеполагание, учет имеющихся у конкретного ученика знаний и представлений;

- рефлексивный и творческий характер деятельности субъектов образовательного процесса;

- вариативность – возможность выбора детьми объектов деятельно-

сти, способов и форм ее осуществления, собственной роли, форм контроля и оценки результатов;

- получение индивидуального образовательного продукта, который отражает личностный рост обучающегося и свидетельствует о достижении им поставленной цели;

- реализация всех компонентов содержания образования (знания о себе и о мире, опыт деятельности, ценностные ориентации и отношения);

- возможности для развития перцептивных способностей школьников.

Любое учебное занятие сегодня должно иметь комплексный характер, нацеленный на развитие различных сфер индивидуальности ребенка и ориентированный на его запросы, потребности, возможности. Каждое средство является результатом совместного поиска и творчества субъектов деятельности (детей, педагогов, родителей), предполагает возможность социального и экзистенциального выбора, имеет ризоматический характер, учитывающий, что ребенок, к которому оно применяется, может реагировать не так, как предполагает педагог [Боккова, 2016]. В связи с этим педагог должен быть готов перестроить используемое средство в соответствии с интересами ребенка, особенностями его взаимодействия с окружающим миром.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Педагогические технологии для современного поколения школьников / Л. В. Байбородова, Н. В. Тамарская // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 3. С. 8-16.

2. Байбородова Л. В. Теория, методика и практика взаимодействия в разновозрастных группах учащихся : монография. Ярославль : ЯГПУ, 2007. 320 с.
3. Белкина В. В. Воспитание демократической культуры школьников: современное состояние проблемы // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. 2016. № 3 (59). С. 16-28. URL: <http://www.ej-soc-journal.ru/>. (дата обращения: 20.10.2021).
4. Воспитание демократической культуры подростков в учебном процессе : учебно-методическое пособие / В. В. Белкина, С. В. Крепкова, Т. В. Кукушкина, Е. Е. Тихомирова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 151 с.
5. Бокова Т. Н. Ризоматические принципы обучения в альтернативных школах США // Ценности и смыслы. 2016. № 1(41). С. 85-92.
6. Бондаренко Л. В. Изучение учебных и научных текстов в диалоге : методика Ривина. Красноярск : Народное собрание, 2015. 184 с.
7. Гущина Т. Н. Социальное развитие обучающихся в изменяющемся мире : сборник научных статей. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 53-60.
8. Дерябо С. Д. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 151-155.
9. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе. Екатеринбург : Изд-во Уральского педагогического университета, 2020. 146 с.
10. Организация процесса воспитания детей: современные подходы, формы и методы / под ред. Е. Н. Степанова, Н. А. Алексеевой, Е. И. Барановой, Е. В. Володиной. Москва : Центр «Педагогический поиск», 2013. 320 с.
11. Остапенко А. А. Учитель может и должен стать синоптиком // Школьные технологии. 2020. № 1. С. 25-31.
12. Розин В. М. Взгляд на развитие личности : особенности современного контекста / В. М. Розин, Т. М. Ковалева // Педагогика. 2021. № 1. С. 25-35.
13. Смирнова Е. Э. Демократические перемены в школе // Социс. 2014. № 4. С. 94-99.
14. Технологии педагогической деятельности. 3-я часть. Проектирование и программирование : учебное пособие / Л. В. Байбородова, Г. В. Куприянова, Е. Н. Степанов, А. В. Золотарева, А. А. Кораблева. Ярославль : ЯГПУ, 2012. 311 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Москва : Просвещение, 2011 . 48 с.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413. Москва : Просвещение, 2012. 46 с.
17. Чернявская А. П. Становление партнерской позиции педагога. Ярославль : ЯГПУ, 2007. 338 с.
18. Эльконин Д. Б. Повышение качества работы сельской школы и задачи психологии // Вопросы психологии. 1974. № 1. С. 35-41.
19. Triandis H. C. The self and social behavior in differing cultural contexts. Psychological Review, 96. 1989. P. 506-520.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Pedagogicheskie tehnologii dlja sovremennogo pokolenija shkol'nikov = Pedagogical technologies for the modern generation of schoolchildren / L. V. Bajborodova, N. V. Tamarskaja // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 3. S. 8-16.
2. Bajborodova L. V. Teorija, metodika i praktika vzaimodejstvija v raznovozrastnyh gruppah uchashhihsja = Theory, methodology and practice of interaction in different age groups of students : monografija. Jaroslavl' : JaGPU, 2007. 320 s.
3. Belkina V. V. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury shkol'nikov: sovremennoe sostojanie problemy = Education of the democratic culture of schoolchildren: the current state of the problem // Sovremennye issledovanija social'nyh problem. 2016. № 3 (59). S. 16-28. URL: <http://www.ej.soc-journal.ru/>. (data obrashhenija: 20.10.2021).
4. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury podrostkov v uchebnom processe = Education of the democratic culture of adolescents in the educational process : uchebno-metodicheskoe posobie / V. V. Belkina, S. V. Krepkova, T. V. Kukushkina, E. E. Tihomirova. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 151 s.
5. Bokova T. N. Rizomaticheskie principy obuchenija v al'ternativnyh shkolah SShA = Rhizomatic Teaching Principles in Alternative Schools USA // Cennosti i smysly. 2016. № 1(41). S. 85-92.
6. Bondarenko L. V. Izuchenie uchebnyh i nauchnyh tekstov v dialoge = Study of educational and scientific texts in dialogue : metodika Rivina. Krasnojarsk : Narodnoe sobranie, 2015. 184 s.
7. Gushhina T. N. Social'noe razvitie obuchajushhihsja v izmenjajushhemsja mire = Social development of learners in a changing world : sbornik nauchnyh statej. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 53-60.
8. Derjabo S. D. Obrazovatel'naja sreda razvitija lichnostnogo potenciala podrastajushhego pokolenija = Educational environment for developing the personal potential of the younger generation // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2017. № 9. S. 151-155.
9. Korotaeva E. V. Pedagogika vzaimodejstvij v sovremennom obrazovatel'nom processe = Pedagogy of interactions in the modern educational process. Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo pedagogicheskogo universiteta, 2020. 146 s.
10. Organizacija processa vospitanija detej: sovremennye podhody, formy i metody = Organization of the child-rearing process: modern approaches, forms and methods / pod red. E. N. Stepanova, N. A. Alekseevoj, E. I. Baranovoj, E. V. Volodinoj. Moskva : Centr «Pedagogicheskij poisk», 2013. 320 s.
11. Ostapenko A. A. Uchitel' mozhet i dolzhen stat' sinoptikom = A teacher can and should become a weather forecaster // Shkol'nye tehnologii. 2020. № 1. S. 25-31.
12. Rozin V. M. Vzgljad na razvitie lichnosti : osobennosti sovremennogo konteksta = Looking at the development of personality: features of the modern context / V. M. Rozin, T. M. Kovaleva // Pedagogika. 2021. № 1. S. 25-35.
13. Smirnova E. Je. Demokraticheskie peremeny v shkole = Democratic change in school // Socis. 2014. № 4. S. 94-99.
14. Tehnologii pedagogicheskoy dejatel'nosti. 3-ja chast'. Proektirovanie i programirovanie = Technologies of pedagogical activity. Part 3 = Design and Programming :

учебное пособие / L. V. Bajborodova, G. V. Kuprijanova, E. N. Stepanov, A. V. Zolotareva, A. A. Korableva. Jaroslavl' : JaGPU, 2012. 311 s.

15. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija: utverzhden prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 dekabrja 2010 g. № 1897 = Federal State Educational Standard for Basic General Education: approved by Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated from December 17, 2010 № 1897. Moskva : Prosveshhenie, 2011 . 48 s.

16. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshhego obrazovanija: utverzhden prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 maja 2012 g. № 413 = Federal State Educational Standard of Secondary General Education: approved by Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated from May 17, 2012 № 413. Moskva : Prosveshhenie, 2012. 46 s.

17. Chernjavskaja A. P. Stanovlenie partnerskoj pozicii pedagoga = Formation of the partner position of the teacher. Jaroslavl' : JaGPU, 2007. 338 s.

18. Jel'konin D. B. Povyshenie kachestva raboty sel'skoj shkoly i zadachi psihologii = Improving the quality of work in rural school and psychology tasks // Voprosy psihologii. 1974. № 1. S. 35-41.

19. Triandis H. C. The self and social behavior in differing cultural contexts. Psychological Review, 96. 1989. P. 506-520.

Статья поступила в редакцию 14.09.2021; одобрена после рецензирования 19.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 14.09.2021; approved after reviewing 19.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

Научная статья

УДК 372.854

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-90-105

**Специфика урока с применением интегрированных задач
сельскохозяйственной тематики в методической системе учителя**

Ольга Витальевна Коршунова^{1✉}, Валерия Игоревна Черанева²

¹Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

²Аспирантка ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

¹okorchun@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

²valera.cheraniova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0045-4572-943X>

Аннотация. Какой сегодня представляется модель выпускника сельской школы? Какими навыками, важными для XXI века, он должен обладать? Таковыми же, как у городского выпускника, или отличными, другими? На первый взгляд, ответ прост: поскольку существует образовательный стандарт (теперь уже ФГОС-3-2022), образовательные результаты должны быть сходными. Но это самый простой и не совсем отражающий объективную реальность вариант ответа. У сельской школы – своя, характерная только для нее, миссия, назначение, кредо (символ веры).

Сельская территория является только для сельских школьников малой родиной, и только сельский выпускник как истинный гражданин и патриот своей родины способен при всех имеющихся на сегодняшний день трудностях вернуться в родное поселение и выполнить свое предназначение по возрождению сельской территории и повышению престижа жизни на селе. В нынешних условиях трудно представить, что на такой жизненный «подвиг» способны выпускники городских школ. Поэтому особенно важным представляется формирование у сельских школьников профессиональных ориентаций, связанных с будущей жизнедеятельностью на благо села. Этим объясняется важность включения соответствующего компонента в методическую систему учителя сельской школы. Но каково содержание этого компонента, как его можно реализовать технологически? Целью статьи является поиск ответов на обозначенные вопросы, а содержанием – результат размышлений.

Методы исследования – изучение литературы, моделирование методической системы учителя сельской школы с профориентационным компонентом, моделирование средства обучения такой системы –

интегрированных задач сельскохозяйственной тематики. Новизна статьи заключается в представлении модели методической системы учителя сельской школы с профориентационным компонентом в формате интегрированных задач сельскохозяйственной тематики и описании модели учебного занятия как средства реализации методической системы. Материалы статьи будут полезны для педагогов сельских школ, обучающихся школьников естественно-научным дисциплинам.

Ключевые слова: сельская школа, интегрированные задания, Федеральный государственный образовательный стандарт, профориентация, сельскохозяйственная тематика, методическая система, учитель сельской школы

Для цитирования: Коршунова О. В., Черанева В. И. Специфика урока с применением интегрированных задач сельскохозяйственной тематики в методической системе учителя // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 90-105. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-90-105>.

Original article

The specifics of the lesson with the use of integrated tasks of agricultural subjects in the teacher's methodological system

Olga V. Korshunova¹✉, Valeria I. Cheraniovа²

¹Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of pedagogy, FSBEI HE «Vyatka State University». 610000, Kirov, Moskovskaya St., 36

²Post-graduate student, FSBEI HE «Vyatka State University». 610000, Kirov, Moskovskaya St. 36

¹okorshun@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

²valera.cheraniovа@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0045-4572-943X>

Abstract. What is the model of a rural school graduate today? What skills of the XXI century should he have? The same as a city graduate or excellent, different? At first glance, the answer is simple: since there is an educational standard (now FGOS-3_2022), the educational results should be similar. But this is the simplest answer and not quite reflecting the objective reality. The village school has its own mission, purpose, creed (symbol of faith), which is characteristic only for it. Rural territory is only a small homeland for rural schoolchildren, and only a rural graduate, as a true citizen and patriot of his homeland, is able, with all the difficulties available today, to return to his native settlement and fulfill his mission to revive rural territory and increase the prestige of life in the countryside. In the current conditions, it is difficult to imagine that graduates of urban schools are capable of such a vital «feat». Therefore, it is especially important to form professional orientations in rural schoolchildren related to future life activities for the benefit of the village. This explains the

importance of including an appropriate component in the methodological system of a rural school teacher. But what is the content of this component, how can it be implemented technologically? The purpose of the article is to find answers to these questions, and the content is the result of reflection. Research methods are the study of literature, modeling of the methodical system of a rural school teacher with a career-oriented component, modeling of the means of teaching such a system – integrated tasks of agricultural subjects. The novelty of the article lies in the presentation of a model of the methodical system of a rural school teacher with a career guidance component in the format of integrated tasks of agricultural subjects and the description of the model of the training session as a means of implementing the methodological system. The materials of the article will be useful for teachers of rural schools teaching natural sciences to students.

Keywords: rural school, integrated tasks, Federal state educational standard, vocational guidance, agricultural topics, methodical system of a rural school teacher

For citation: Korshunova O. V., Cheraneva V. I. The specifics of the lesson with the use of integrated tasks of agricultural subjects in the teacher's methodological system. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):90-105. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-90-105>.

Введение

Большая часть населения Российской Федерации проживает на территории сельского сектора. В сельском обществе формируются определенные условия, которые влияют на процессы обучения и воспитания детей: это близость к природе, включение подрастающего поколения в жизнь и быт социума. Важное место в социальной системе села, в его сохранении и функционировании играет именно школа, которая сегодня является не только образовательным, но и социальным центром. По данным Госкомстата РФ, более половины школ России – сельские. Многочисленность сельских школ, специфика их функционирования обусловили интерес к ним исследований.

Вопросы подготовки и повышения квалификации сельских педагогов рассматривали О. И. Артюхин (формирование специфических профессиональных компетенций будущего учителя сельской школы) [Артюхин, 2012], З. Б. Ефлова (непрерывное образование сельского педагога) [Ефлова, 2020] и другие исследователи [Современный учитель ... , 2010]. Имеются работы по проблемам совершенствования учебного процесса, методики ведения уроков в сельских школах по отдельным предметам, предложенные Л. В. Байбородовой (организация учебных занятий по различным предметам в разновозрастных коллективах) [Байбородова, 2001; Байбородова, 2002; Байбородова, 2003а; Байбородова, 2003б; Байбородова,

2003в], М. И. Зайкиным (обучение в малочисленном классе сельской школы, внутренняя дифференциация) [Зайкин, 1991], О. В. Коршуновой (обучение сельских школьников на основе интегративно-дифференцированного подхода) [Коршунова, 2008], И. В. Фроловым (профильное обучение в сельской школе) [Фролов, 2006] и др.

На организацию учебного процесса существенно влияет малочисленность классов, которая, с одной стороны, имеет положительные стороны, а с другой – создает некие проблемы, как для учителя, так и для ученика. Для таких уроков свойственны камерность, меньшая «заорганизованность», здесь легче решаются вопросы дисциплины. Взаимодействие учителя с учеником отличается интенсивностью. Поэтому в таких условиях успехи детей должны быть выше. Однако практика показывает, что мотивация учения, познавательные интересы у сельских школьников развиты значительно слабее, чем у городских, а образовательные результаты – ниже [Сравнительный анализ ... , 2021].

Объясняется это рядом причин: малочисленность классов приводит к отсутствию соревновательного момента на уроке; ограниченный круг общения препятствует развитию коммуникативных навыков; психологическая незащищенность ребенка, постоянное давление со стороны учителя; однообразие обстановки, контактов, форм взаимо-

действия имеют следствием психологическое неблагополучие, что не способствует достижению высоких учебных результатов.

С учетом проблем сельской школы могут быть определены основные идеи ее развития: идея расширения связей с окружающим миром, обусловленная ограниченностью общения в условиях сельской школы, привлечение к обучению специалистов, работающих на селе; идея педагогизации социального окружения школы, предполагающая использование воспитательного потенциала села, природы, сельского наследия.

Особенности организации процесса обучения в сельской школе, прежде всего, связаны со специфической тех задач, которые решает сельская школа, а это воспитание сельского труженика, хозяина земли, который сможет организовать деятельность в условиях села. Указанные особенности, а также идеи развития учебного процесса на селе находят отражение в содержании и методике обучения сельских школьников. Здесь закладываются благоприятные условия для интеграции средств учебной и внеурочной деятельности, что позволяет разнообразить методы, формы организации деятельности учащихся, снять излишнюю напряженность в школьной жизни ребенка.

Методология и методы исследования

Методологией исследования определены идеи междисциплинарности и трансдисциплинарности, интегративный, экологический, ценностный подходы к построению методической системы учителя сельской школы. Основные методы исследования – изучение литературы, моделирование методической системы учителя сельской школы с профориентационным компонентом, моделирование средства обучения в такой системе – интегрированных задач сельскохозяйственной тематики.

Результаты

Одной из традиционных, но актуальных задач образования является формирование у обучающихся целостной картины мира. Функцию объединения разнопредметных знаний в единый конгломерат выполняет интеграция как ступень метапредметности в процессе обучения. Усвоение и установление в процессе познания взаимосвязей между отдельными элементами знаний и различных дисциплин способствует углублению и расширению знаний, показывает связь знаний с практической деятельностью, формирует у обучающихся умение систематизировать знания, общаться друг с другом, видеть причинно-следственные связи и развивать системное мышление [Вавилова, 2017]. Особую актуальность идея интеграции приобретает в условиях реализации

ФГОС общего образования [Федеральный государственный ... , 2021], которое предъявляет новые требования к результатам освоения образовательной программы. В современном процессе обучения как «ступень» в развитии метапредметности реализуются интегрированные урочные и внеурочные занятия, уроки интегрированного типа, интегрированные образовательные программы, факультативы, элективные курсы, учебные проекты интегрированного характера, направления системы дополнительного образования. При этом основной формой организации интегрированной учебно-познавательной деятельности, основным практическим механизмом для осуществления в образовательной практике различных уровней интеграции по-прежнему выступает методически грамотно построенный и проведенный урок [Осмоловская, 2021] с включением интегрированных заданий.

Интегрированное учебное задание – это такое задание, обязательным компонентом которого является интеграция дисциплин [Демина, 2015]. Особенность этих заданий заключается в синтезе знаний и умений из разных научных областей, разных учебных дисциплин вокруг изучения одного вопроса, решения одной проблемы. Отличие интегрированного урока от межпредметного и метапредметного представлено в ряде исследований [Таланова, 2020; Вавилова, 2017]. Перед разработкой системы интегрированных учебных

занятий по предмету педагогу необходимо учесть специфику каждого задания: деятельностную основу, модель учебной ситуации, уровень сложности заданий, междисциплинарную интеграцию.

Проведение уроков с включением интегрированных заданий наиболее эффективно в следующих случаях: при обнаружении дублирования одного и того же материала в учебных программах и учебниках; при изучении обобщенных межнаучных законов, принципов, охватывающих разные аспекты человеческой жизни и деятельности; при выявлении противоречий в описании и трактовке одних и тех же явлений, событий, фактов в разных науках; при лимите времени на изучение темы и желании воспользоваться готовым содержанием из смежной или параллельной дисциплины [Лаврова, 2021].

Так же, на наш взгляд, применение интегрированных заданий при обучении детей в сельской школе может быть эффективным по ряду причин:

– сельская школа характеризуется малой наполняемостью классов, благодаря чему образуется некоторый резерв времени, за счет которого возможно некоторое углубление и расширение содержательного компонента урока;

– интегрированные задания могут усилить профориентационную составляющую, что может способствовать агитации школьников

на выбор профессий сельскохозяйственного направления и возвращению после обучения на малую родину;

– интегрированные задания увеличат долю самостоятельной работы учащихся в образовательном процессе и создадут возможность для индивидуального, в том числе исследовательского, обучения школьников. Это будет актуально для учителей, которые работают с несколькими классами одновременно;

– применение интегрированных заданий сельскохозяйственной тематики может связать урочную и внеурочную деятельность обучающихся.

Важным методическим условием результативности применения интегрированных заданий сельскохозяйственной тематики выступает их разноуровневость.

Уровень сложности заданий (базовый, повышенный, высокий) не только выявляет наличие способностей учеников, но и позволяет сформировать определенные навыки выполнения работы на более высоком уровне. К каждому уровню сложности применяются определенные показатели, раскрывающие степень овладения материалом:

– Базовый уровень – ученик способен воспроизводить материал, умеет применять полученные знания по образцу и в знакомой ситуации.

– Повышенный уровень – ученик способен применять теоретиче-

ские знания в конкретных новых ситуациях, умеет анализировать и сравнивать объекты, давать характеристику.

– Высокий уровень – ученик «способен применять знания в новой, незнакомой ситуации, умеет излагать собственную позицию по сложным содержательным проблемам дисциплины и обосновывать ее, умеет анализировать и оценивать ситуацию и делать правильные выводы, формулировать целостные высказывания, собственные обоснованные суждения [Лаврова, 2021].

Приведем примеры интегрированных учебных заданий сельскохозяйственного содержания, которые могут быть использованы учителем сельской школы при обучении дисциплинам естественно-научного цикла.

Задание 1. «Ваш сосед прочел в книге для садоводов, что при посадке плодовых деревьев и ягодных кустарников надо в яму для саженца вместе с удобрениями положить несколько расплюснутых и обожженных на костре металлических консервных банок. Он попросил вас объяснить смысл этого приема. Как вы это объясните с точки зрения химии? Почему нередко комнатные растения, посаженные в металлическую банку из-под консервов, лучше растут, чем такие же растения в глиняных горшках?» [Пичугина, 2021].

Задание 2. «У сельскохозяйственных животных при недостатке каких-либо компонентов пи-

тания в рационе появляются “отклонения” в поведении: они пытаются поедать несъедобные предметы. Так животные инстинктивно пытаются восполнить недостающие им элементы питания. Например, у животных уменьшается прочность копыт, выпадает шерсть, они пытаются жевать резиновые сапоги работников фермы. Почему именно в резине животные видят источник недостающего элемента?» [Пичугина, 2021].

Задание 3. «В Тимирязевской сельскохозяйственной академии в XIX в. произошел курьезный случай. Два года здесь тщетно пытались вырастить зимой огурцы. Не помогали никакие научно обоснованные приемы. Тогда пригласили одного клинского огородника и предложили ему выращивать в теплицах огурцы “в свою пользу”, но при условии, что он разрешит перенять его приемы. Клинский гость решил проблему с помощью навоза, но в почву его не вносил. С первого же захода в теплице получили отменный урожай огурцов. По этому поводу профессор А. Г. Дояренко писал: “Клинские огородники вековым опытом... работали приемы управления самыми тонкими жизненными процессами растений...”. Каким именно процессом научились управлять клинские огородники с помощью навоза и в чем заключается их секрет?» [Пичугина, 2021].

По сути, приведены примеры ситуационных задач, или компетентностно-ориентированных заданий,

которые, в том числе, направлены на решение поставленной перед современным образованием задачи формирования функциональной грамотности, в данном случае – в области естественно-научных дисциплин (химии, биологии, физики). Предлагаем включать такие типы заданий в методическую систему учителя сельской школы как профориентационный компонент на выбор профессий, связанных с жизнедеятельностью в сельской местности. Принимая в качестве основания идею о том, что методическая система учителя является частным проявлением педагогической системы [Чечель, 2012; Коршунова, 2014], необходимо проанализировать специфику всех ее традиционных компонентов в контексте применения интегрированных заданий сельскохозяйственной тематики как профориентационного компонента системы.

Методологическую основу системы составляют идея междисциплинарности-трансдисциплинарности и три методологических подхода: интегративный, экологический и ценностный. Идея междисциплинарности и трансдисциплинарности представляется одним из основных концептов, вызванных к жизни господствующей в науке постнеклассической картиной мира [Колесникова, 2019]. Именно она определяет своевременность интегрирования учебного знания, «разложенного» по предметным рамкам в предметной системе современного содержания образования.

Как показано выше, в сельской школе востребованность интеграции содержания естественно-научной области усиливают специфические факторы: актуальность возвращения в школу нового успешного агрария как человеческого капитала сельской территории (социальный заказ); многопредметность в преподавании сельского учителя; малочисленность обучающихся в образовательной организации.

Интегративный подход логично вытекает из идеи междисциплинарности и трансдисциплинарности [Колесникова, 2019], являясь своеобразным ее методологическим оформлением и придавая ей более конкретный формат для условий сельских школ.

В нашем случае интегративный подход ответственен за процедуры объединения в содержательно-деятельностном единстве учебных компонентов естественно-научной области знания, представленной в школе предметами биологии, химии, физики, а в отдельных случаях – еще и экологии. Экологический и ценностный подходы подразумевают ориентацию методической системы учителя сельской школы, во-первых, на рассмотрение экологии как некоего интегрирующего «стержня» системы ценностей *земля, труд, труженик на земле, малая родина, природа*; во-вторых, создают основу для профессионального ориентирования обучающихся образовательной организации села.

Соответственно, принципами, вытекающими из данных подходов, могут являться следующие:

– для интегративного подхода – принцип разумного объединения содержания и специфических видов деятельности по интегрируемым предметам; творчества (при разработке содержания задач с сельскохозяйственной тематикой); ориентации на формирование жизненных компетенций;

– для экологического подхода – принцип равновесия; принцип уровневой дифференциации задач с сельскохозяйственным содержанием;

– для ценностного подхода – принцип профессиональной ориентации на профессии села; будущих перспектив жизнедеятельности на селе.

Представленная модель методической системы с профориентационным компонентом в формате интегрированных задач сельскохозяйственной тематики в сельской школе определяет специфику интегрированного урока, на котором одним из средств обучения выступают задачи указанного типа. Обозначим основные параметры такого учебного занятия, представив его конкретную модель (Табл. 1).

Таблица 1

Модель учебного занятия с применением интегрированных задач сельскохозяйственной тематики в сельской школе по теме «Соли азотной кислоты» (9 класс)

<i>Основные параметры урока</i>	<i>Их отражение в деятельности педагога</i>	<i>Их отражение в деятельности школьника</i>
Мотивационно-целевой блок	<ul style="list-style-type: none"> – Приветствует детей. – Создает благоприятный психологический настрой на работу во время урока. – Определяет сам (или совместно с обучающимися) цель деятельности на урок для школьников: совершенствование универсальных умений выдвигать гипотезу, сотрудничать в группе при решении познавательной проблемы интегрированного практического характера с «химической первоосновой»; проводить химический эксперимент по обнаружению нитратов в плодах растений и обобщать его выводы. 	<ul style="list-style-type: none"> – Приветствуют учителя. – Нацеливают себя на успешную деятельность (формирование регулятивных универсальных учебных действий – УУД). – Выражают положительное отношение к процессу познания, демонстрируют умение управлять своей деятельностью (формирование личностных УУД). – Учатся слушать и слышать (формирование коммуникативных УУД)

Основные параметры урока	Их отражение в деятельности педагога	Их отражение в деятельности школьника
	<p>– (! Целью учителя выступает создание методических условий для совершенствования у обучающихся вышеперечисленных умений, а также закрепление знания о солях, осмысления малоизвестных фактов о свойствах нитратов, поиск собственного объяснения фактов)</p>	
Деятельностно-операционный блок		
<p>Ознакомление (презентация интегрированных задач сельскохозяйственной тематики)</p>	<p>Организует беседу и дискусию учащихся по заранее подготовленному тексту: <i>«Обостренный интерес к этим солям возник во второй половине XX века, когда развитые страны стали переносить принципы промышленных технологий на сельское производство, не учитывая его экологических особенностей. Внесение неумеренных доз азотных удобрений на поля с целью резкого увеличения их продуктивности приводило к различным отрицательным последствиям, и прежде всего к накоплению излишнего количества этих солей в сельскохозяйственной продукции. Это вызвало отравление людей, ухудшало их здоровье, что повлекло стойкую неприязнь к ним. Из-за этих солей воевали, да и сами соли имеют репутацию взрывчатых веществ. Между тем эти соединения так необходимы для роста растений, производства продуктов питания и лекарств».</i></p>	<p>– Сотрудничают в группе, стараются самостоятельно формулировать учебную проблему (формирование коммуникативных УУД); – Активно участвуют в обсуждении (формирование личностных УУД); – Стараются слушать и слышать, доходчиво высказывать свои мысли по обсуждаемому вопросу, предлагать пути и варианты решений (формирование коммуникативных УУД).</p>

Основные параметры урока	Их отражение в деятельности педагога	Их отражение в деятельности школьника
	<p>Предлагает обучающимся задание: <i>Определите, о каких солях идет речь.</i></p> <p>Ученикам предлагается определить наличие нитратов в капусте, свекле, моркови и других овощах, выращенных ими на приусадебных участках и приобретенных в магазине</p>	
<p>Планирование решения интегрированных задач сельскохозяйственной тематики</p>	<p>Работа в группах под руководством учителя (группы смешанного состава – включают как «сильных», так и «слабых» учеников). Учитель выдает инструкцию к выполнению экспериментального задания.</p> <p><i>«Разделите овощ на части (плодоножка, срединная часть, периферийная часть), сделайте срезы в разных частях. Каждый из полученных срезов поместите на предметное стекло, под которое подложен лист белой бумаги. Капните на каждый срез 2 капли раствора дифениламина. Появление синего окрашивания свидетельствует о содержании в овощах нитратов. Сделайте выводы»</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – Делятся на группы смешанного состава. – Ставят учебную задачу на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще не известно. Действуют по плану, прогнозируют результат работы (формирование регулятивных УУД). – Выбирают наиболее эффективные способы решения заданий, в зависимости от конкретных условий, выдвигают гипотезы, предположения, доказательства (формирование познавательных УУД)
<p>Реализация процедур решения (уровневый формат, методы обучения и самообразования и др.)</p>	<p>Дает пояснения к заданию, инструктирует по безопасным правилам работы с реактивами и оборудованием, направляет и стимулирует самостоятельную и групповую работу учащихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Учатся составлять план работы; рассчитывать свои силы с учетом имеющихся в распоряжении знаний; использовать ранее усвоенные знания для получения новых знаний; рационально переносить знания из одной области в другую; умения общаться с другими людьми для достижения целей. – Самостоятельно организуют свою деятельность во взаимодействии с другими

<i>Основные параметры урока</i>	<i>Их отражение в деятельности педагога</i>	<i>Их отражение в деятельности школьника</i>
		учащимися: проводят химический эксперимент, докладывают о результатах своей работы, делают выводы. Учатся применять знания, полученные в повседневной жизни, в новых ситуациях (формирование регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД)
Форматы деятельности с задачей (индивидуальная, групповая, фронтальная)	Фронтальная работа с классом на стадии ознакомления с интегрированными задачами сельскохозяйственной тематики. Работа с группами, помощь в проведении эксперимента, направление на правильное решение	Индивидуальная, групповая
Рефлексивно-оценочный блок	Возвращает учащихся к первоначальным записям, предположениям; вносит предложения и коррективы в деятельность школьников; дает творческие, исследовательские или практические профорентирующие задания на основе изученной информации. Предлагает подготовить экспресс-информацию по следующим вопросам: – Нитраты с позиции врача. – Нитраты с позиции агронома. – Нитраты глазами эколога. – Нитраты как взрывчатые вещества	Соотносят новую информацию со старой, используя знания, полученные на стадии осмысления (формирование познавательных и регулятивных УУД)

Заключение

Резюмируя, все выше сказанное, приходим к выводу, что разработка и проведение уроков с интегрирован-

ными заданиями является актуальным и перспективным направлением в организации образовательного процесса, при выполнении за-

даний учащиеся не только приобретают практический опыт, но и осознают важность изучаемой темы в повседневной жизни. То есть организация учебно-познавательной деятельности с интегрированными задачами сельскохозяйственной тематики способствует решению задачи формирования функциональной грамотности сельских школьников, а также их ориентированию на «сельские» профессии.

В настоящее время подобраны материалы для составления интегрированных заданий сельскохозяйственной тематики, разработаны интегрированные задания сельскохозяйственной тематики для учеников 9-х и 11-х классов и обоснована значимость их использования как профорентирующего компонента методической системы учителя сельской школы.

Библиографический список

1. Артюхин О. И. Формирование специфических профессиональных компетенций будущего учителя сельской школы // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5. URL: www.science-education.ru/105-7048 (дата обращения: 24.10.2021).
2. Байбородова Л. В. Методика обучения физике в сельской малочисленной школе / Л. В. Байбородова, И. Б. Бровкин, Т. М. Крайнева. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2002. 131 с.
3. Байбородова Л. В. Обучение математике в разновозрастных группах учащихся / Л. В. Байбородова, Н. М. Епифанова. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2003а. 149 с.
4. Байбородова Л. В. Методика обучения биологии : пособие для учителей / Л. В. Байбородова, Т. В. Лаптева. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003б. 176 с.
5. Байбородова Л. В. Методика обучения основам безопасности жизнедеятельности : метод. пособие / Л. В. Байбородова, Ю. Е. Индюков. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003в. 272 с.
6. Байбородова Л. В. Разновозрастное обучение в малочисленной сельской школе: образовательная область «Технология» / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников, В. В. Солдатов, И. Е. Курицына, А. В. Цветков. Ярославль : ЯГПУ, 2001. 151 с.
7. Вавилова Л. Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение // Образование, карьера, общество. № 3 (54) 2017. С. 46-51.
8. Демина Е. А. Система интегрированных учебных заданий как средство формирования профессиональных компетенций // Человек и образование. 2015. № 1(42). С. 135-139. URL: sistema-integrirovannyh-uchebnyh-zadaniy-kak-sredstvo-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy.pdf (дата обращения: 19.06.2021).
9. Ефлова З. Б. Концептуальные основы непрерывного образования сельского педагога // Педагогика сельской школы. 2020. № 2 (4). С. 112-128. DOI 10.20323/2686-8652-2020-2-4-112-128.

10. Зайкин М. И. Плюсы и минусы малой наполняемости классов в организации учебного процесса. Нижний Новгород : Волго-Вятское книжное изд-во, 1991. 182 с.
11. Колесникова И. А. Постпедагогический синдром эпохи цифромодернизма // Высшее образование в России. 2019. № 8-9. С. 67-82.
12. Коршунова О. В. Модульная технология с уровнево-стилевой дифференциацией как инструментальная основа дидактической системы учителя сельской школы // Ученые записки Петрозаводского государственного университета, серия «Общественные и гуманитарные науки». 2014. № 5(142). 2014. С. 31-37.
13. Коршунова О. В. Обучение в сельской школе на основе интегративно-дифференцированного подхода : монография. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2008. 507 с.
14. Лаврова О. Ю. Систематизация заданий разного уровня сложности для подготовки к ЕГЭ по обществознанию. URL: [http:// nsportal.ru/](http://nsportal.ru/) (дата обращения: 15.10.2021).
15. Осмоловская И. М. Дидактика : учебное пособие. Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 232 с.
16. Пичугина Г. Химические секреты агронома // Химия. № 23. 2001. URL: <https://him.1sept.ru/article.php?ID=200102301> (дата обращения: 26.10.2021).
17. Современный учитель сельской школы России : сб. статей участников Всероссий. научн.-практ. конф. с междунар. участием / науч. ред. М. И. Зайкин. Арзамас : АГПИ, 2010. 350 с.
18. Сравнительный анализ результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях, участвовавших в ЕГЭ, ОГЭ, ВПР за 2016 и 2017 годы в разрезе кластеров / ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Сравнительный%20анализ%20результатов%20по%20кластерам-1.pdf>. (дата обращения 01.04.2021).
19. Таланова Г. Д. Метапредметные образовательные практики в сельской школе: урок методологической направленности (на примере физики) / Г. Д. Таланова, О. В. Коршунова // Педагогика сельской школы. 2020. № 3(5). С. 93-115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44157762> (дата обращения: 21.10.2021).
20. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 (ред. от 31.12.2015). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=> (дата обращения: 21.10.2021).
21. Фролов И. В. Профильное обучение в сельской школе : монография / Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2006. 297 с.
22. Чечель И. Д. Образовательная система: многообразие значений, особенности функционирования / И. Д. Чечель, Т. В. Потемкина // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 2(10). URL: www.sisp.nkras.ru (Дата обращения: 25.10.2021).

Reference list

1. Artjuhin O. I. Formirovanie specificheskikh professional'nyh kompetencij budushhego uchitelja sel'skoj shkoly = Formation of specific professional competencies of future

teacher in rural school // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2012. № 5. URL: www.science-education.ru/105-7048 (data obrashhenija: 24.10.2021).

2. Bajborodova L. V. Metodika obuchenija fizike v sel'skoj malochislennoj shkole = Methodology for teaching physics in rural small school / L. V. Bajborodova, I. B. Brovkin, T. M. Krajneva. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2002. 131 s.

3. Bajborodova L. V. Obuchenie matematike v raznovozrastnyh gruppah uchashihhsja = Math education in different age groups of students / L. V. Bajborodova, N. M. Epifanova. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2003a. 149 s.

4. Bajborodova L. V. Metodika obuchenija biologii = Way of training Biology : posobie dlja uchitelej / L. V. Bajborodova, T. V. Lapteva. Moskva : Gumanit. izd. centr VLADOS, 2003b. 176 s.

5. Bajborodova L. V. Metodika obuchenija osnovam bezopasnosti zhiznedejatel'nosti = Way of training life safety fundamentals : metod. posobie / L. V. Bajborodova, Ju. E. Indjukov. Moskva : Gumanit. izd. centr VLADOS, 2003v. 272 s.

6. Bajborodova L. V. Raznovozrastnoe obuchenie v malochislennoj sel'skoj shkole: obrazovatel'naja oblast' «Tehnologija» = Age-based education in small rural school: «Technology» educational area / L. V. Bajborodova, L. N. Serebrennikov, V. V. Soldatov, I. E. Kuricyna, A. V. Cvetkov. Jaroslavl' : JaGPU, 2001. 151 s.

7. Vavilova L. N. Integrirovannyj urok: osobennosti, podgotovka, provedenie = Integrated lesson: features, preparation, conduct // *Obrazovanie, kar'era, obshhestvo*. № 3 (54) 2017. S. 46-51.

8. Demina E. A. Sistema integrirovannyh uchebnyh zadaniy kak sredstvo formirovaniya professional'nyh kompetencij = Integrated training assignment system as a means for professional competencies // *Chelovek i obrazovanie*. 2015. № 1(42). S. 135-139. URL: [sistema-integrirovannyh-uchebnyh-zadaniy-kak-sredstvo-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy.pdf](#) (data obrashhenija: 19.06.2021).

9. Eflova Z. B. Konceptual'nye osnovy nepreryvnogo obrazovaniya sel'skogo pedagoga = Conceptual framework for rural teacher's continuing education // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2020. № 2 (4). S. 112-128. DOI 10.20323/2686-8652-2020-2-4-112-128.

10. Zajkin M. I. Pljusy i minusy maloj napolnjaemosti klassov v organizacii uchebnogo processa = Pros and cons of low class occupancy level in educational process organization. Nizhnij Novgorod : Volgo-Vjatskoe knizhnoe izd-vo, 1991. 182 s.

11. Kolesnikova I. A. Postpedagogicheskij sindrom jepohi cifromodernizma = Postpedagogical syndrome of the era of digital modernism // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2019. № 8-9. S. 67-82.

12. Korshunova O. V. Modul'naja tehnologija s urovnevo-stilevoj differenciaciej kak instrumental'naja osnova didakticheskoj sistemy uchitelja sel'skoj shkoly = Modular technology with level-style differentiation as an instrumental basis for the didactic system of a rural school teacher // *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta, serija «Obshhestvennye i gumanitarnye nauki»*. 2014. № 5(142). 2014. S. 31-37.

13. Korshunova O. V. Obuchenie v sel'skoj shkole na osnove integrativno-differencirovannogo podhoda = Rural school education based on an integrative-differentiated approach : monografija. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2008. 507 s.

14. Lavrova O. Ju. Sistematizacija zadanij raznogo urovnja slozhnosti dlja podgotovki k EGJe po obshhestvoznaniju = Systematization of tasks of different difficulty levels in preparing for the unified state exam in social science. URL: [http:// nsportal.ru/](http://nsportal.ru/) (data obrashhenija: 15.10.2021).
15. Osmolovskaja I. M. Didaktika = Didactics : uchebnoe posobie. Moskva : FGBNU «Institut strategii razvitija obrazovanija RAO», 2021. 232 s.
16. Pichugina G. Himicheskie sekrety agronoma = Agronomist's chemical secrets // Himija. № 23. 2001. URL: <https://him.1sept.ru/article.php?ID=200102301> (data obrashhenija: 26.10.2021).
17. Sovremennyyj uchitel' sel'skoj shkoly Rossii = Modern teacher of the rural school of Russia : sb. statej uchastnikov Vseross. nauchn.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem / nauch. red. M. I. Zajkin. Arzamas : AGPI, 2010. 350 s.
18. Sravnitel'nyj analiz rezul'tatov procedur ocenki kachestva obrazovanija v obshheobrazovatel'nyh organizacijah, uchastvovavshih v EGJe, OGJe, VPR za 2016 i 2017 gody v razreze klasterov = Comparative analysis results of the procedures for assessing the education quality in general education organizations participating in state exams for 2016 and 2017 in terms of clusters / FGBU «Federal'nyj institut ocenki kachestva obrazovanija». URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Sravnitel'nyj%20analiz%20rezul'tatov%20po%20klasteram-1.pdf>. (data obrashhenija 01.04.2021).
19. Talanova G. D. Metapredmetnye obrazovatel'nye praktiki v sel'skoj shkole: urok metodologicheskoy napravlenosti (na primere fiziki) = Metasubject educational practices in rural school: a lesson in methodological orientation (using the example of physics) / G. D. Talanova, O. V. Korshunova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 3(5). S. 93-115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44157762> (data obrashhenija: 21.10.2021).
20. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija. Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 dekabrja 2010 g. № 1897 (red. ot 31.12.2015) = Federal State Educational Standard for Basic General Education. Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated from December 17, 2010 № 1897 (ed. from 31.12.2015). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=> (data obrashhenija: 21.10.2021).
21. Frolov I. V. Profil'noe obuchenie v sel'skoj shkole = Specialized training in rural school : monografija. Nizhnij Novgorod : Izd-vo NNGU, 2006. 297 s.
22. Chechel' I. D. Obrazovatel'naja sistema: mnogoobrazie znachenij, osobennosti funkcionirovanija = Educational system: variety of meanings, peculiarities of functioning / I. D. Chechel', T. V. Potemkina // Sovremennye issledovanija social'nyh problem. 2012. № 2(10). URL: www.sisp.nkras.ru (Data obrashhenija: 25.10.2021).

Статья поступила в редакцию 09.09.2021; одобрена после рецензирования 22.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 09.09.2021; approved after reviewing 22.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 378.14

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-106-120

**Концептуальные основы дидактической системы
формирования компетенций будущих педагогов
в контексте народного прикладного творчества**

Дмитрий Александрович Гусев^{1✉}, Фаина Викторовна Повshedная²

¹Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». 607220, Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. К. Маркса, д. 36

²Доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». 603059, г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д. 1

¹dimigus@rambler.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0003-3366-9192>

²povshedfv@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0004-8459-5381>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования формирования компетенций будущих педагогов в условиях реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества в воспитании сельских школьников; определена модель дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов, основанием для разработки которой явились такие философские и психолого-педагогические идеи, как идея развития сельской школы, идея непрерывного образования, идея развития личности, идея творчества и творческой деятельности, идея социализации личности, идея гуманизации воспитания; раскрыто их содержание, обоснована их значимость в разработке концепции дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов сельской школы, реализация которой позволяет эффективно использовать педагогический потенциал народного прикладного творчества в воспитании сельских школьников.

Ключевые слова: будущие педагоги, дидактическая система, модель, идеи, концептуальные положения, народное прикладное творчество, сельские школьники

Для цитирования: Гусев Д. А., Повshedная Ф. В. Концептуальные основы дидактической системы формирования компетенций будущих педагогов в контексте народного прикладного творчества // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 106-120. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-106-120>.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

Original article

Conceptual foundations of the didactic system for the formation of competencies of future teachers in the context of folk applied art

Dmitry A. Gusev^{1✉}, Faina V. Povshednaya²

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of methods of preschool and primary education, Arzamas Branch of FSAEI HE «National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky». 607220, Nizhny Novgorod region, Arzamas, K. Marx St., 36

²Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of general and social pedagogy, FSBEI HE «Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin». 603059, N. Novgorod, Ulyanov St., 1

¹dimigus@rambler.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0003-3366-9192>

²povshedfv@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0004-8459-5381>

Abstract. The article presents the results of a study of the formation of the competencies of future teachers in the context of the implementation of the pedagogical potential of applied folk art in the upbringing of rural schoolchildren; a model of a didactic system for the formation of competencies in future teachers was determined, the basis for the development of which was such philosophical and psychological-pedagogical ideas as: the idea of developing rural school, the idea of continuous education, the idea of personality development, the idea of creativity and creative activity, the idea of personality socialization, the idea of humanization education; disclosed their content, substantiated their significance in developing the concept of a didactic system for the formation of competencies in future teachers of rural school, the implementation of which makes it possible

to use the pedagogical potential of applied folk art effectively in upbringing of rural schoolchildren.

Keywords: future teachers, didactic system, model, ideas, conceptual provisions, folk applied art, rural schoolchildren

For citation: Gusev D. A., Povshednaya F. V. Conceptual foundations of the didactic system for the formation of competencies of future teachers in the context of folk applied art. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):106-120. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-106-120>.

В современных социокультурных условиях развития общества приобщение к российским национальным ценностям, и в частности, к ценностям народного прикладного творчества образовательной деятельности сельской школы, способствует гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, семейному, трудовому и художественно-эстетическому воспитанию детей младшего школьного возраста. В ранее опубликованной нами работе в журнале «Педагогика сельской школы» рассматривались педагогические условия реализации модели дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов сельской школы, обосновывалась необходимость использования педагогического потенциала народного прикладного творчества в воспитании сельских школьников. В данной статье представлены философские и психолого-педагогические идеи, положения, которые явились основанием для развития теоретико-методологической концепции дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов, реализация которой позволяет решить проблемы подготовки

педагогических кадров для сельской школы.

Процесс формирования компетенций у будущих педагогов сельской школы происходит сегодня в условиях непрерывного образования, которое является фактором общественного, трудового и культурного развития, направленного на саморазвитие, самореализацию творческого потенциала педагогов как субъектов собственной профессиональной деятельности [Гусев, 2021].

В качестве базовых философских и психолого-педагогических идей и положений, определяющих теоретико-методологические основы концепции, нами выделены следующие: идея развития сельской школы, идея непрерывного образования, идея развития личности, идея творчества и творческой деятельности, идея социализации личности, идея гуманизации воспитания.

Идея развития сельской школы. Исторически проблема развития отечественной сельской школы была связана с получением элементарной грамотности, реализацией идеи всеобщего обязательного обучения детей. Сельская школа в Рос-

сии до 30-х годов XX века развивалась в контексте народного воспитания и народной культуры, что нашло отражение в трудах Н. И. Пирогова, С. А. Рачинского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского и других педагогов прошлого.

Развитие сельской школы в дальнейшем происходило в русле гуманистической парадигмы образования и воспитания. Особое внимание уделялось проблеме формирования идеала духовно-нравственной личности (В. П. Вахтеров, В. С. Воронов, А. А. Куманев, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий и др.).

Во второй половине XX века в стране создавались единые типы общеобразовательной школы, решался вопрос о всеобщем обязательном обучении детей. Однако развитию сельской школы уделялось недостаточно внимания, сеть сельских школ сокращалась, наполняемость классов была небольшой. Совершенствованию учебно-воспитательного процесса в начальной малокомплектной школе посвящены работы А. Л. Венгера, М. П. Гурьяновой, М. И. Зайкина, Р. Н. Князевой, Н. А. Константинова, В. В. Котова, В. Ф. Кривошеева, В. П. Макарова, Н. А. Солодухина, Г. Ф. Суворовой, А. М. Цирульников и др.

Развитие современной сельской школы тесно связано

– с вопросами подготовки кадров для сельской школы (О. И. Артюхин, Р. Ф. Ахтариева, Н. В. Байгулова, З. Б. Ефлова, Р. Н. Князева,

В. П. Ковалев, И. Г. Металова, В. Г. Рындак, Р. М. Шерайзина и др.);

– с созданием новых моделей школ на селе (Т. А. Беднягина, М. И. Борисов, В. Н. Кардапольцева, Т. Н. Лукина, В. И. Погорелова, Е. Е. Сартакова и др.);

– с реализацией идеи и принципа народности в современной сельской школе (Е. П. Белозерцев, Т. Л. Божинская, В. М. Василенко, С. М. Елкин, А. Э. Измайлов, И. В. Коршунова, З. К. Хачирова, Л. А. Черных и др.);

– с личностным развитием обучающихся в социокультурном пространстве села (Р. Х. Гиниятуллин, Л. А. Калачева, Е. А. Кондратьева, Г. Е. Котькова и др.);

– с воспитательным потенциалом сельской школы (А. А. Горбушов, Т. В. Давыдова, Р. В. Данилов, Р. Р. Касимов, Л. М. Лузина, Е. Н. Степанов и др.);

– с вопросами дидактики в сельской школе (Л. В. Байбородова, В. С. Данюшенков, М. И. Зайкин, О. В. Коршунова, П. П. Пивненко, Н. А. Солодухин и др.);

– с проблемой профилизации образования (С. Г. Броневщук, Н. В. Ершова, Е. С. Касаткина, Н. Н. Таньков, И. В. Фролов, О. В. Хуказова и др.);

– с художественно-эстетическим воспитанием сельских школьников средствами искусства (М. И. Алдошина, Е. Г. Вакуленко, М. А. Горинова, А. Р. Еникеева, Л. В. Ершова, Е. Н. Сухоленцева и др.);

– с этнонациональными ценностями и социализацией русской сельской молодежи (К. Ш. Ахияров, Т. Н. Бояк, Г. Н. Волков, Т. В. Давыдова, Т. А. Дзюба, С. В. Огородникова, В. И. Погорелова, М. А. Чистякова, И. Г. Швецова и др.);

– с реализацией информационно-коммуникационных технологий и цифровизацией в сельской школе (Г. М. Борликов, Г. С. Итпекова, И. Б. Медведев, А. А. Статуев, М. И. Фокеев и др.);

– с социально-экономическими аспектами сельской школы (В. М. Басова, Л. П. Белова, А. Б. Вифлеемский, Т. И. Добровольская, М. П. Гурьянова, Н. А. Шобонов и др.).

Идея непрерывного образования. Модернизация отечественного образования осуществляется в процессе непрерывного образования. Термин «непрерывное образование» впервые употреблен в 1968 году в материалах ЮНЕСКО, а в 1972 году принято решение ЮНЕСКО, в котором, по мнению О. В. Зайцевой, непрерывное образование было признано основным принципом, «руководящей конструкцией» для нововведений или реформ образования во всех странах мира [Зайцева, 2009].

Сегодня развитие непрерывного образования рассматривается как одно из важнейших направлений образовательной деятельности, способствующее осуществлению целостного процесса в системе образования.

Отечественные и зарубежные исследователи рассматривают непрерывное образование как систему, которая состоит из множества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, обладающих определенными функциями в рамках данной системы и объединенных в единую структуру [Байбородова, 2019; Ефлова, 2021; Маслоу, 2021; Харисова, 2020; Шерайзина, 2020; Шобонов, 2020; Яковлева, 2021 и др.].

Выделяют три вида (уровня) образовательной деятельности в рамках непрерывного образования в «горизонтальной» проекции, которая призвана способствовать дифференциации и индивидуализации образовательных маршрутов обучающихся, за счет чего обеспечивается гармоничное, разностороннее развитие личности: формальное образование, неформальное образование и информальное образование.

Таким образом, непрерывное образование рассматривается как всесторонняя образовательная деятельность, осуществляемая на постоянной основе в течение всей жизни с целью улучшения знаний, навыков и компетенций, как основополагающий принцип современного «общества, основанного на знании». Оно призвано установить более тесные связи с жизнью, найти новые пути развития в области теории и методики обучения, обеспечить индивидуализацию обучения, использовать новые технологии обучения и воспитания.

Идея развития личности. Идея развития личности всегда являлась предметом исследования отечественных ученых – А. Н. Леонтьева, А. Г. Асмолова, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Д. И. Фельдштейна и др., которые подчеркивают, что индивидом рождаются, а личностью становятся.

В контексте развития личности ученые особое внимание уделяют рассмотрению потенциала личности, связанного со стремлением познать смысл жизни (В. Э. Франкл) [Франкл, 2021]; с актуализацией скрытых ресурсов, с переводом знаний, умений и других показателей личности из потенциального состояния в конкретное действие (А. Маслоу); с потребностью человека к саморазвитию и личностному росту (К. Роджерс) [Роджерс, 2017].

В психологической науке потенциал рассматривается как ресурс личностных возможностей, востребованный и использованный в достижении реализации перспективной цели (Л. И. Анцыферова, Т. И. Армеева, В. Г. Асеев, Э. Ф. Зеер, В. П. Зинченко, Б. Ф. Ломов, В. Н. Марков, Б. Д. Парыгин и др.). По мнению А. А. Бодалева, потенциал нужно рассматривать как систему актуализированных и резервных способностей [Бодалев, 2010].

Потенциальные возможности и их реализация в той или иной мере затрагивались в работах Б. Г. Ананьева, Т. И. Армеевой, Л. С. Выготского, М. С. Кагана, А. Маслоу,

С. Л. Рубинштейна и др. Потенциал личности и возможность использования человеком внутренних ресурсов с наибольшей отдачей рассматривались Ю. А. Гагиным, Г. С. Алтшуллером, Ю. Н. Кулюткиным, В. Г. Рындак.

По мнению Е. Н. Богданова, потенциал личности – это ее ресурсный фонд, актуализированный и задействованный для достижения результата. А. А. Деркач, В. В. Зазыкин подчеркивают, что потенциал личности представляет систему возобновляемых и умножаемых ресурсов.

Личностный потенциал существует именно как возможность, которая носит скрытый характер до момента ее обнаружения на поверхности бытия силой обстоятельств. В. Ж. Келле считает, что потенциал материализуется в разных видах человеческой деятельности и связан с механизмами овладения ею [Келле, 2011].

В рамках нашего исследования важна точка зрения А. Г. Асмолова, который подчеркивает значимость социального пространства, предметной действительности. По мнению ученого, человек становится личностью, если он с помощью социальных групп включится в поток деятельностей и через их систему усвоит экстерниоризованные в человеческом мире «значения».

Личностный потенциал, согласно Д. А. Леонтьеву, – феномен самодетерминации личности, за-

ключающийся в преодолении ею заданных обстоятельств, меру прилагаемых ею усилий по работе над собой и над обстоятельствами своей жизни. Опираясь на определение Д. А. Леонтьева, личностный потенциал мы рассматриваем как систему уникально связанных между собой личностных свойств, обеспечивающую как устойчивость личности и ее смысловых ориентаций, так и возможность изменения стратегии и тактики поведения в проблемных ситуациях.

Таким образом, потенциал личности заявляет о себе, когда у человека появляются неактуализированные возможности, способности, знания, умения, навыки и т. д.

Идея творчества и творческой деятельности. Творчество предполагает совпадение мотива и цели, то есть увлеченность самим предметом, поглощенность деятельностью. В результате новый продукт его деятельности превышает первоначальный замысел. Так, по мнению Д. Б. Богоявленской, развитие деятельности по инициативе самой личности – и есть творчество [Психология одаренности ... , 2017].

П. Торренс определяет творчество как возникновение чувствительности к проблемам, недостаткам, провалам в знаниях, отсутствующим элементам, дисгармонии и др. Он приравнивает креативность к творческому мышлению, связывая ее с процессом решения проблем.

Вслед за В. Г. Рындак, мы считаем, что творческий потенциал

представляет собой внутренне необходимое движение от имеющихся творческих потенциалов до высших уровней развития, это процесс усвоения профессионально ценного опыта через общение, социально детерминированную собственную творческую деятельность [Рындак, 2019].

Приведенные различные трактовки творческого потенциала мы соотносим с творческим развитием личности младшего школьника. Опираясь на исследования ученых, отметим, что проявление им творческой активности во многом определяется организацией и содержанием его деятельности в школе. Н. С. Лейтес отмечает, что у младших школьников по мере взросления наблюдается угасание творческой активности, и выделяет его основные причины: умственные способности утрачивают свое значение на последующих этапах; новые занятия, требующие волевого напряжения, снижают интенсивность развития интеллекта; отсутствует мотивация для проявления творческой активности.

Нельзя не согласиться с позицией Н. С. Чернышовой и А. Е. Дмитриева, которые считают, что творческий характер овладения ЗУНами – самый высокий уровень познавательной деятельности, определяющийся активностью младшего школьника в учении, поисковый, творческий характер любого вида и формы познавательной деятельности, в которой находят выход

умственная и нравственная энергия ученика.

В развитии творческой личности младшего школьника важную роль играет эстетическое отношение к окружающему миру и взаимодействие различных культур в современном обществе. Дети с первого года обучения знакомятся с новыми для них странами, обычаями и это способствует формированию их «средового сознания» и субъективные ценности.

Исследование показало, что если творческая деятельность на уроке тесно связана с внеурочной деятельностью, если праздники, конкурсы, викторины становятся традиционными в школе и классе, то это значит, активизируется творчество детей, их инициативность, самостоятельность, что позволяет развивать творческую личность.

Идея социализации личности. Психологическую основу проблемы социализации в процессе деятельности заложили Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, И. С. Кон, А. В. Мудрик, Г. В. Осипов, Б. А. Титов, Ж. Т. Тощенко, Ф. Р. Филиппов и др., исследования которых показали, что в процессе индивидуального психического развития ребенок постоянно «присваивает» себе то, что, до него было выработано человечеством, все результаты его социального и культурного прогресса.

Б. Г. Ананьев подчеркивает, что поступление ребенка в школу, с которым связан обширный круг социальных связей и включение в систему института общностей, значительно способствует его социализации.

Для нашего исследования весьма значима позиция ученых, которые, изучая процесс социализации младших школьников в условиях конкретного сельского социума, выделяют ее особенности в городской и сельской среде. Так, А. С. Обухов, подчеркивает, что в современной русской деревне продолжает превалировать принцип передачи культуры через личностное взаимодействие, при котором происходит трансляция общего, народного сознания.

По мнению И. А. Колесниковой, Е. В. Титовой, сельская культура одновременно выступает хранителем народных традиций и оказывается за гранью новых культурных процессов, создаваемых в результате ускорения темпов социального развития общества в XXI веке. Следовательно, можно утверждать, что процессы социализации подрастающего поколения, происходящие в условиях городской и сельской среды, различаются социокультурными ориентирами. Не случайно социологические исследования демонстрируют, насколько сложно сельская молодежь адаптируется к новым условиям при переезде в город.

Как показывают исследования Б. В. Куприянова, Е. А. Салиной, в современной социальной ситуации, сельский подросток испытывает влияние пяти различных ценностных систем: современной сельской, религиозной (православной), классической культуры, традиционной народной, телевизионно-интернетной, что, на наш взгляд, в определенной мере размывает ценностные ориентации обучающихся на селе, но вместе с тем позволяет осуществлять именно в сельской среде важнейшее условие социализации – сохранять преемственность культур, связь времен и поколений.

При этом, как считает А. А. Терентьев, очень важно учитывать, что на процесс социализации современных обучающихся в сельской местности огромное влияние оказывает «конфликт поколений», который выражается в том, «что устремления и интересы большей части молодежи, ориентированные на социально-экономическое самоутверждение, на трудовую и социальную самостоятельность, сталкиваются в реальной социальной практике с огромными трудностями, с частичной или полной невозможностью реализовать свои социально-экономические потребности и интересы, свои жизненные цели и планы в силу отсутствия соответствующих возможностей и условий» [Терентьев, 2012].

Данного конфликт, на наш взгляд, основан не на разногласиях поколений – его основе общественно-экономические, духовно-

нравственные и политические причины: сложности с получением полноценного образования, профессиональной подготовки, достойной работы, нормальной зарплаты, отсутствием жилья. Все это порождает у сельской молодежи ощущение потерянности, становится причиной психологической напряженности, массовой социальной апатии, ведет к выпадению из нормальной общественной жизни значительного числа молодых людей.

В этой сложной ситуации на селе чрезвычайно значима роль школы, которая среди других социальных институтов, как считает Э. Дюркгейм, может и должна стать центром целенаправленной социализации молодого поколения. Действительно, признавая значение семьи, общества сверстников, религиозных организаций, средств массовой коммуникации в социализации молодежи, нельзя не согласиться с ведущей ролью школы в становлении личности, особенно – в сельском социуме. Учитывая, что школа – это государственный институт, способствующий социализации подрастающего поколения, важно определить, насколько сельская школа сегодня может помочь в решении этой проблемы и какие подходы для этого используются.

Практика показывает, что потенциал сельской школы в создании условий для вовлечения школьников в различные виды трудовой и социальной деятельности более значи-

телен, чем у городской школы. Первому способствуют традиции трудового воспитания, сохраняющиеся в сельской местности, второму – значительная интеграция школы в сельский социум. Село как социальная среда является важным фактором социализации личности школьника, проживающего на его территории.

В последние годы появились исследования, в которых подчеркивается необходимость осуществления социализации сельских школьников средствами народной культуры и народных традиций, и прежде всего этнорегиональных особенностей (Т. И. Добровольская, И. Г. Швецова). Разработке социально-педагогических технологий реализации национально-регионального компонента образования в сельской школе посвящено исследование Р. Х. Гиниятуллина. Проблему социальной активности сельской школы, создания на ее базе воспитательного пространства сельского социума анализирует Л. П. Белова. Деятельность социально-педагогической службы школы как элемента воспитательного пространства поселка посвящены работы Р. В. Данилова. Роль музыкального искусства как социально-педагогического феномена и фактора духовного развития личности рассматривает Л. А. Калачева. Работы В. М. Басовой направлены на формирование социальной компетентности сельских школьников с учетом специфики субкультуры сельского социума, особенностей крестьянского габитуса.

Анализ современных исследований показал, что в развитии и социализации личности в условиях сельского социума необходимо опираться на воспитательный потенциал народных традиций отдельно взятого сельского поселения, реализуемый как в школе, так и за ее пределами.

Именно пространство народной культуры, в которое погружается сельский ребенок, обладает способностью естественным образом воздействовать на развитие личности, ее социализацию. Сельская семья, сельский быт, жизненный уклад, принятый на селе, способны социализировать ребенка «средствами народной культуры», которая расширяет круг знаний обучающихся в этой области, учит их понимать и ценить народную культуру, вовлекать сельских детей с раннего возраста в общественно полезную деятельность.

Таким образом, проблема социализации сельских школьников связана с особенностями сельской среды, с социокультурными процессами, происходящими в российском обществе. Сельская школа имеет большой воспитательный потенциал в социокультурном пространстве села, что, несомненно, способствует социализации детей и молодежи.

Идея гуманизации воспитания. Опираясь на гуманистическую спихологию (А. Маслоу, К. Роджерс), Ш. А. Амонашвили в воспитании и развитии детей младшего

школьного возраста последовательно реализует гуманистический принцип, в основе которого – обучение во имя развития личности школьника [Манифест гуманной ... , 2012] и выдвигает серьезные требования к учителю начальной школы.

Воспитание культурного и нравственного человека составляет основу концепции Е. В. Бондаревской, которая рассматривает воспитание как целенаправленную деятельность педагогов по созданию условий для саморазвития личности, как восхождение личности к ценностям, смыслам, обретение ею ранее отсутствующих свойств, качеств, жизненных позиций, как помощь ребенку в его становлении. По ее мнению, цель воспитания заключается в способности личности к самоопределению в мире культуры; в гуманизации и гуманитаризации системы воспитательных отношений; в развитии духовных потребностей в познании и самопознании, рефлексии, красоте, общении, творчестве, автономии своего внутреннего мира, поиска смысла жизни, счастья, идеала; в способности творческой и адаптивной личности преобразовывать свое поведение в связи с изменяющимися условиями [Реализация идей ... , 2006].

Исходя из концепции Е. В. Бондаревской, целостного человека культуры мы рассматриваем как человека, способного с максимальной эффективностью реализовать свои

индивидуальные способности. К базовым воспитательным процессам, способствующим становлению ребенка как субъекта жизни, истории, культуры, Е. В. Бондаревская относит житнетворчество, социализацию, культурную идентификацию, духовно-нравственное развитие личности, индивидуализацию.

Для достижения этой цели, по мнению ученого, необходимо создать условия, способствующие повышению эффективности воспитательной деятельности сельской школы и решению таких проблем, как гражданское и патриотическое воспитание, формирование российской идентичности; духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей; их приобщение к культурному наследию.

Проведенное исследование позволило определить следующие философские и психолого-педагогические идеи, которые составляют основу для разработки дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов сельской школы в условиях реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества:

- Идея развития сельской школы.
- Идея непрерывного образования.
- Идея развития личности.
- Идея творчества и творческой деятельности.
- Идея социализации личности.
- Идея гуманизации воспитания.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что разработанные концептуальные основы дидактической системы формирования компетенций у будущих педагогов в условиях реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества, который сегодня приобретает

социокультурный аспект и направлен на взаимодействие человека с окружающей природной средой, культурой и самим собой, способствует повышению качества эффективности, результативности воспитания и социализации сельских школьников.

Библиографический список

1. Асмолов А. Г. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции : материалы к обсуждению проблем эволюции на совместном семинаре Института психологии РАН и факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова / А. Г. Асмолов, Е. Д. Шехтер, А. М. Черноризов. Москва : Акрополь, 2018. 210 с.
2. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.
3. Бим И. Л. Культура пространства и новое содержание образования: размышления о взаимодействии факторов и механизмов. Москва : ЦСОТ, 2014. 140 с.
4. Бодалев А. А. Акмеология. Настоящий человек. Каков он и как им становятся? Санкт-Петербург : Речь, 2010. 223 с.
5. Гусев Д. А. Формирование компетенций будущего учителя сельской школы / Д. А. Гусев, О. В. Лебедева // Начальная школа. 2021. № 8. С. 49-54.
6. Ефлова З. Б. Предпосылки непрерывного образования сельского учителя в истории российского образования на этапе становления сельской школы и сельского учительства // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 106-125.
7. Зайцева О. В. Непрерывное образование: основные понятия и определения // Вестник ТГПУ. 2009. № 7. С. 106.
8. Келле В. Ж. Интеллектуальное и духовное начала в культуре / Российская академ. наук, Ин-т философии. Москва : ИФРАН, 2011. 223 с.
9. Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 46-55.
10. Манифест гуманной педагогики / Ш. А. Амонашвили и др. Ульяновск : АртПрессАльта, 2012. 40 с.
11. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. Санкт-Петербург : Питер, 2021. 444 с.
12. Пополитова О. В. Социально значимые проекты как средство развития ценностной сферы сельского школьника / О. В. Пополитова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2020. № 3 (5). С. 77-92.
13. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / науч. ред. Л. В. Байбородова, О. В. Коршунова. Ярославль ; Киров : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2021. 235 с.

14. Психология одаренности и творчества : монография. Москва : Нестор-История ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. 287 с.
15. Реализация идей личностно-ориентированного образования в начальной школе : монография. Архангельск : Поморский ун-т, 2006. 286 с.
16. Роджерс К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. Москва : ИОИ, 2017. 237 с.
17. Рындак В. Г. Педагогика счастья. Как учить и учиться быть счастливым : монография. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2019. 179 с.
18. Сженев Е. С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. № 2. С. 93-98.
19. Социальная компетентность современных школьников : монография. Санкт-Петербург : Свое изд-во, 2012. 250 с.
20. Терентьев А. А. Философия патриотизма: вопросы родины, патриотизма, российской цивилизационной идентичности в идейном наследии русских мыслителей XIX-XX веков и современность / А. А. Терентьев. Нижний Новгород, 2012. 146 с.
21. Франкл В. С. Логотерапия и экзистенциальный анализ : статьи и лекции / перевод с немецкого О. Сивченко. 2-е изд. Москва : Альпина нон-фикшн, 2021. 342 с.
22. Харисова И. Г. Подготовка педагогов сельских школ к реализации трудовой функции «воспитательная деятельность» // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 95-108.
23. Шерайзина Р. М. Культурно-исторический анализ развития образования на селе / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5-14.
24. Шобонов Н. А. Трудовое воспитание в общеобразовательных организациях в условиях устойчивого развития сельских территорий // Педагогика сельской школы. 2020. № 2 (4). С. 45-56.
25. Яковлева И. А. Педагогические технологии профориентации обучающихся в дополнительном образовании детей и молодежи Республики Беларусь // Педагогика сельской школы. 2021. № 1 (7). С. 98-112.

Reference list

1. Asmolov A. G. Preadaptacija k neopredelennosti: nepredskazuemye marshruty jevoljucii : materialy k obsuzhdeniju problem jevoljucii na sovместном seminare Instituta psihologii RAN i fakul'teta psihologii MGU imeni M. V. Lomonosova = Pre-adaptation to uncertainty: unpredictable evolution routes: materials for discussing evolution problems at a joint seminar of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences and the Faculty of Psychology of Lomonosov Moscow State University / A. G. Asmolov, E. D. Shehter, A. M. Chernorizov. Moskva : Akropol', 2018. 210 s.
2. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 9-23.

3. Bim I. L. Kul'tura prostranstva i novoe sodержanie obrazovanija: razmyslenija o vzaimodejstvii faktorov i mehanizmov = Culture of space and the new content of education: reflections on the interaction of factors and mechanisms. Moskva : CSOT, 2014. 140 s.
4. Bodalev A. A. Akmeologija. Nastojashhij chelovek. Kakov on i kak im stanovjatsja? = Acmeology. A real man. What is he and how do they become? Sankt-Peterburg : Rech', 2010. 223 s.
5. Gusev D. A. Formirovanie kompetencij budushhego uchitelja sel'skoj shkoly = Formation of competencies of future teacher in rural school / D. A. Gusev, O. V. Lebedeva // Nachal'naja shkola. 2021. № 8. S. 49-54.
6. Eflova Z. B. Predposylki nepreryvnogo obrazovanija sel'skogo uchitelja v istorii rossijskogo obrazovanija na jetape stanovlenija sel'skoj shkoly i sel'skogo uchitel'stva = Prerequisites for continuing education of a rural teacher in the history of Russian education at the stage of formation of rural school and rural teaching // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 2 (8). S. 106-125.
7. Zajceva O. V. Nepreryvnoe obrazovanie: osnovnye ponjatija i opredelenija = Continuing education: basic concepts and definitions // Vestnik TGPU. 2009. № 7. S. 106.
8. Kelle V. Zh. Intellektual'noe i duhovnoe nachala v kul'ture = Intellectual and spiritual beginnings in culture / Rossijskaja akad. nauk, In-t filosofii. Moskva : IFRAN, 2011. 223 s.
9. Kot'kova G. E. Sozdanie vospityvajushhej sredy sel'skih shkol'nikov = Creating nurturing environment for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 46-55.
10. Manifest gumannoj pedagogiki = Manifesto of humane pedagogy / Sh. A. Amonashvili i dr. Ul'janovsk : ArtPressAl'ta, 2012. 40 s.
11. Maslou A. G. Dal'nie predely chelovecheskoj psihiki = The far limits of the human psyche. Sankt-Peterburg : Piter, 2021. 444 s.
12. Popolitova O. V. Social'no znachimye proekty kak sredstvo razvitija cennostnoj sfery sel'skogo shkol'nika = Socially significant projects as a means for developing the value sphere of a rural schoolchild / O. V. Popolitova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 3 (5). S. 77-92.
13. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort of education in rural schools: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaja monografija / nauch. red. L. V. Bajborodova, O. V. Korshunova. Jaroslavl' ; Kirov : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2021. 235 s.
14. Psihologija odarennosti i tvorchestva = Psychology of giftedness and creativity : monografija. Moskva : Nestor-Istorija ; Sankt-Peterburg : Nestor-Istorija, 2017. 287 s.
15. Realizacija idej lichnostno-orientirovannogo obrazovanija v nachal'noj shkole = Realization of personal-oriented education ideas in primary school : monografija. Arhangel'sk : Pomorskij un-t, 2006. 286 s.
16. Rodzhers K. R. Stanovlenie lichnosti. Vzgljad na psihoterapiju = Personality formation. Looking at psychotherapy. Moskva : IOI, 2017. 237 s.

17. Ryndak V. G. Pedagogika schast'ja. Kak učit' i učit'sja byt' schastlivym = Pedagogy of happiness. How to teach and learn to be happy : monografija. Orenburg : Izd-vo OGPU, 2019. 179 s.

18. Szhjonov E. S. O razrabotke koncepcii nepreryvnogo obrazovanija: osnovanija i principy = On the development of the concept of continuing education: foundations and principles // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. № 2. S. 93-98.

19. Social'naja kompetentnost' sovremennyh škol'nikov = Social competence of modern schoolchildren : monografija. Sankt-Peterburg : Svoe izd-vo, 2012. 250 s.

20. Terent'ev A. A. Filosofija patriotizma: voprosy rodiny, patriotizma, rossijskoj civilizacionnoj identičnosti v idejnom nasledii russkih myslitelej XIX-XX vekov i sovremennost' = Philosophy of patriotism: issues of homeland, patriotism, Russian civilizational identity in the ideological heritage of Russian thinkers of the XIX-XX centuries and modernity. Nizhnij Novgorod, 2012. 146 s.

21. Frankl V. S. Logoterapija i jekzistencial'nyj analiz = Logotherapy and existential analysis : stat'i i lekčii / perevod s nemeckogo O. Sivchenko. 2-e izd. Moskva : Al'pina non-fikshn, 2021. 342 s.

22. Harisova I. G. Podgotovka pedagogov sel'skih škol k realizacii trudovoj funkcii «vospitatel'naja dejatel'nost'» = Training of teachers in rural schools for the exercise of the labour function «educational activity» // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1 (3). S. 95-108.

23. Sherajzina R. M. Kul'turno-istoričeskij analiz razvitija obrazovanija na sele = Cultural and historical analysis of the development of education in the countryside / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1 (3). S. 5-14.

24. Shobonov N. A. Trudovoe vospitanie v obshheobrazovatel'nyh organizacijah v uslovijah ustojčivogo razvitija sel'skih territorij = Labour education in general education organizations in conditions of rural areas sustainable development // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 2 (4). S. 45-56.

25. Jakovleva I. A. Pedagogičeskie tehnologii proforientacii obučajushhihsja v dopolnitel'nom obrazovanii detej i molodezhi Respubliki Belarus' = Pedagogical technologies for career guidance for children and young people studying in additional education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 1 (7). S. 98-112.

Статья поступила в редакцию 05.09.2021; одобрена после рецензирования 10.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 05.09.2021; approved after reviewing 10.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ
И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ**

Компьютерный набор рукописи статьи, предназначенной для публикации в научном журнале, на русском или английском языках должен строго соответствовать следующим требованиям:

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1 900 знаков с учетом пробелов.

2. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 1,5 см; от края до колонтитула: верхнего – 2 см, нижнего – 2 см; абзацный отступ – 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образование, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде); регистрационный номер автора в базе ORCID, контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация

– должна быть написана на русском и английском языках;

– должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

– содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

– в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

– в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

– текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

– объем каждой аннотации должен составлять от 200 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова – не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (источники располагаются в алфавитном порядке).

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки (например, [Карасик, 2002, с. 231] (страницы указываются при цитировании!); [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56]; [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007]). Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на

свои работы – 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке – не менее 50 % – приветствуется. Во всех источниках должны быть указаны год выпуска, город и издательство, кол-во страниц.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif-формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, то ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности;

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению редакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного

соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен составлять не менее 10 страниц и не превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из вышеперечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку можно от одного номера журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо предоставить редактору журнала

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE
IN THE SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS FOR MANUSCRIPTS

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

– 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;

– margins: upper – 2 cm, lower – 2 cm, left – 2,5 cm, right – 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper – 2 cm, lower – 2 cm; paragraph indent – 1,0;

– font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

– surname, first name, patronymic name (if applicable);

– address with postcode;

– contact phone number;

– e-mail;

– scientific degree and status;

– job title;

– place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article – minimum 150 words.

4.6. Keywords – 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets (for example, [1] or [1, p. 27]), the bibliography and commentaries must be done in accordance with the GOST 7.1-2003. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

– each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

– pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

– pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

– captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

– the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

– 2 copies of completed and signed author's contract.

– An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2021 – № 4 (10)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор – С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция – М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык – Е. В. Мишенькина

Объем 15,5 п. л., 7,25 уч.-изд. л. Формат 70×100/16.
Заказ № 222. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 2 декабря 2021 г.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44