### *Из Учебного пособия «Программная организация деятельности». – Автор и составитель В.А. Минов. Красноярск 1999 г.*

**Выдержки из лекции М.А. Мкртчяна “Программные представления. Различение целевого, проектного и программного подхода к организации деятельности. Схема проектирования”. Красноярск. Июнь 1997 года.**

Представления о предстоящей деятельности - это программные  представления.  То, что предстоит разворачивать в реальной действительности, как деятельность, ее отражение в моем сознании (правильно, не правильно думаю - это пока не важно) - это и есть программные представления. Когда я говорю программные представления, то речь идет о том, что реально в конкретной жизни будет. Не всегда программные представления о деятельности могут быть в виде алгоритма, но каждый алгоритм - есть программные представления.

Эти представления могут быть правильными, не правильными, точными, скудными, полными, не полными - это уже другой вопрос. На этом уровне я представляю. Мои представления меня устраивают или не устраивают, достаточны или не достаточны, но деятельность у меня столько и представлена. Тогда, когда будет разворачиваться деятельность, может выясниться, что она у меня была искаженно представлена, или не полно представлена, или одной только своей частью представлена.

В конце концов зачем эти представления? Не для того, чтобы просто сказать - у меня есть представления!. Они нужны для того, чтобы вмешиваться в разворачивание, в управление этой деятельностью. И как представлена, на столько я могу вмешиваться, управлять, разворачивать, направлять эту деятельность. Если она недостаточно представлена - я работаю над своими представлениями.

……………………………………………………………………………………………………………

Обычные такие слова, план работы, план действия, алгоритм действия, они могут служить как программные представления? Да! Программные представления могут в таких формах проявляться? Могут! Но могут и в других. Алгоритм может быть рассмотрен как программные представления, но не каждая форма программных представлений из себя представляет алгоритм, есть еще другие формы программных представлений.

Целеобозначение - это тоже программные представления. Я деятельность представляю только по той части, что получу, но не полные. Или же если я задачу указываю - это тоже программные представления, я представляю, какие задачи надо решить, но не представляю как надо решить. Если я действия обозначу - это тоже программные представления. Если я и цели, и задачи, и состояния и все остальное, и средства указываю, и ситуацию обрисую, и прогноз сделаю какие варианты могут быть - это тоже программные представления.

…………………………………………………………………………………………………………

Совместное программирование обеспечивает адекватность действий. Из-за того, что общие представления есть, действия субъектов в различных местах адекватны (правильны, не правильны, не важно).

Это выводит на другой тезис: кто будет разворачивать деятельность и управлять, тот и должен программировать, как субъект. А если один будет для другого программировать, то шансы реализовать эту программу почти нулевые.

Итак, у нас есть особый подход, деятельность разворачивается, мы лично строим эту деятельность в идеальной действительности, а затем вмешиваемся в разворачивание этой деятельности, в управление. Тогда нам помогает понятие - программные представления. На сколько полны наши программные представления, на столько мы можем вмешиваться в деятельность, управлять ею. При этом несколько типов я выделяю, они особую значимость имеют.

Первый из них - когда программные представления всего на всего заданы обозначением цели. Есть цель деятельности (она всегда тоже сложно, ограниченно задается) - это тоже программные представления, т.е. о деятельности я знаю и деятельность у меня представлена только предполагаемым конечным результатом. Если вся деятельность у нас в идеальной действительности представлена только одним компонентом - целью, а остальное не ясно, это не значит, что не возможно реализовать, управлять деятельностью и не стоит переходить к реализации. В простых случаях это достаточно, но есть случаи, когда уже существенно, что кроме цели ничего нет.

Когда я деятельность организую, имея только представление о цели - это называется целевой подход. Кстати, сам целевой подход тоже не обязателен. Те, которые считают, что необходимо жить с таким подходом, всегда от вас будут требовать цель, они всегда будут планировать свою работу только до цели. Вся программа у них есть цели и задачи, т.е. дерево целей построят и все. Во многих случаях этого и достаточно.

В этом и есть суть целевого подхода - построить предельную цель, конечную цель, промежуточные цели, на языке промежуточных целей указать этапы, задачи, построить дерево целей, и достаточно.

Я имею какие-то программные представления о деятельности понимаю, какие проблемы будут, обозначил какие-то цели, задачи, обрисовал какие-то возможные ситуации, в конце концов я фиксировал в идеальной действительности картину предстоящей деятельности.

Здесь очень опасный момент, но я именно это называю проект Проект не продукта, а проект самой деятельности. Проект не только продукта деятельности, но и проект самой деятельности.

Проект продукта - это цель. А проект самой деятельности - это и представление о процессах, о задачах, о промежуточных ситуациях, о мероприятиях и т.д. С одной стороны, это вполне определенный уровень программных представлений, с другой стороны я его построил и дальше начинаю в соответствие с ним разворачивать деятельность. И когда я начинаю разворачивать в соответствие с имеющимися такими представлениями о деятельности и дальше просто его реализую, это называется проектный подход (по крайней мере то, что классики называют проектным подходом, здесь он ни чем не страдает, немножко расширяется) или же проектно-организованная деятельность.

Проект от прожекта отличается только своим статусом, т.е. ты одно и то же называешь прожектом, но если ты называешь прожектом, то в одном качестве должен его использовать как средство, если проектом, то тогда ты в другом качестве его используешь.

Очень важна и следующая ситуация: когда у меня есть проект деятельности, то я разворачиваю деятельность одновременно параллельно возвращаясь, корректируя и изменяя сам проект. Т.е. я когда реализуя свою деятельность регулярно, параллельно еще работаю с моими программными представлениями, проектом об этой деятельности, и еще над самим проектом работаю, такой подход, такой способ называется программным подходом.

Т.е. программный подход предполагает наличие проекта деятельности и к нему особым образом пристроенная исследовательская деятельность, которая заключается в том, что постоянно, осознанно, целенаправленно посмотреть на программные представления, на разворачивающуюся деятельность, одновременно, исходя из результатов и эффективности этой исследовательской работы, корректировать, менять и сам проект и в связи с этим соответствующую деятельность.

Получается, что программно организованная деятельность не имеет для какого-то периода окончательно признанного, принятого, неизменного проекта, а сам проект, параллельно разворачивающейся деятельности, находится под влиянием особого механизма изменения этого проекта.

В случае с проектным подходом проект тоже может поменяться, но это вроде бы означает, один проект оставить, другой взять. Организация деятельности на основе проекта, который сам развивается, но не за счет случайного и внешнего воздействия, а осознанно и есть механизм.

Организационно-деятельносьная игра, которую мы сейчас проводим, программно организована. В ней заложен очень простой механизм: есть оргпроект, группы есть, темы, есть люди, которые специально следят, чтобы каждый раз корректировать, и есть место, специально отведенное, которое так и называется оргрефлексия, одно из предназначений которой - ввести коррекцию в проект.

Коррекция может проявиться в изменении режима, может проявиться внесением новых определенных мероприятий, она может проявиться организацией какой-то новой группы, изменением темы дня. В какой форме проявиться, т.е. как изменится сам оргпроект, это не известно. Но так как параллельно все время наша игра сопровождается особой исследовательской, аналитической деятельностью самой игры, то у нас просто здесь программно-организованная деятельность.

Реально эта исследовательская деятельность имеет предназначение обеспечить реализацию деятельности в соответствие с проектом и обеспечить нужную коррекцию или нужное изменение самого проекта.

Ну формально, абстрактно, теоретически всегда есть проект деятельности и исследования по поводу того, что делается и коррекция, изменение этого проекта, только весь вопрос в том, на сколько ярко выражено оно представлено и осознанно.

Что такое проект. Как рождается проект. Основные моменты, способы проектирования.

Проект связывает нынешнее состояние с конечным (условно) состоянием. Что сейчас есть, что я хочу получить, и как собираюсь нынешнее состояние превратить в то будущее, которое я обозначил как цель, процессы перевода нынешнего состояния в будущее предполагаемое состояние. Вот этот перевод и есть основа моей деятельности, т.е. сама моя деятельность в основном представлена этими процессами при этом, когда я задаю нынешнее состояние, то важным является в нынешнем состоянии выделить ... После того, как я задаю нынешнее состояние, я должен его еще каким-то образом оценить, отнестись к нему.

Важным моментом является выделение в нынешнем состоянии того, что я считаю нужным, достижением, того, что я обозначаю как нечто, что необходимо перенести в будущее , сохранить.

После этого встает задача сохранения, значит в мою деятельность я должен включить процессы, обеспечивающие сохранение того, что я выделил.

Схема проекта деятельности

A

B

C

A1

B1

# D

S0

## S1

проект

После того, как я что-то выделил как то, что надо сохранить, значит в будущем состоянии в целях я это хочу иметь. А раз я это хочу иметь, я должен особо думать о тех процессах, которые обеспечат в будущем этот момент (А).

В нынешнем состоянии важным является выделение того, что необходимо изменить, т.е. в будущем состоянии иметь это другим. Теперь я должен подумать, какими должны быть процессы, переводящие (В) в (В1). В проекте должны быть предусмотрены особые процессы, направленные на превращение (В) в (В1).

Важно в нынешнем состоянии понять, осознать, выделить то, что не хотелось бы иметь в дальнейшем. Сразу будем его уничтожать, постепенно ли, это другой вопрос. Следовательно, должны быть еще процессы аннулирования, убирания, процессы, обеспечивающие удаление этих моментов (С).

И конечно же в будущем состоянии наверняка бы вы хотели иметь или заложить, или не зависимо от вас появиться нечто совершенно новое, которого не было в нынешнем состоянии (Д). По этому мы должны иметь представления, проектировать процессы обеспечивающие появление и закрепление нового (Д).

Это общая структура проекта деятельности.

Теперь спрашивается - а как анализировать настоящую ситуацию? Есть такая схема или надо создавать? А как построить будущую ситуацию? Немножко здесь подсказан способ построения. Кое что отсюда взять.

Ну, а так у нас есть схема целеполагания.

Для построения вот этого надо воспользоваться схемой целеполагания. Т.е. схема целеполагания может в разных моментах здесь применяться и использоваться для решения какого-то вопроса. Ну например, какие процессы организовать, что делать. Можно взять схему целеполагания и по ней определить - что надо делать.

Теперь посмотрите - что значит прожект, что значит прогноз и что значит проект?

Прожект - это то, что я думаю, хочу, собираюсь делать. Прогноз - это когда я задаюсь вопросом что получиться, что произойдет, какой будет реальность, куда пойдет жизнь.

Теперь а как же рождается проект? Вот у меня есть прожектное представление о предстоящей деятельности. Как-то представляю, что сложилось, что хочу, какие будут  прожекты.  Это есть проект предстоящей деятельности. Прожектное видение предстоящей деятельность. Если я его называю прожектом, т.е. я ему даю статус прожекта - это значит все, что я решил, все, что я представляю, я еще не должен преступить к его реализации, я должен с ним еще работать. А как работать? Я должен его проблематизировать через прогнозное предвидение.

Прогноз направлен на понимание того, что может быть. Результат прогнозной проблематизации прожекта - это постановка всех тех вопросов, по которым надо уточнить, скорректировать прожект. Повторяю, есть прожект, этот прожект еще не годен, значит мы его должны корректировать. Для того, чтобы выяснить, где есть место коррекции и что мы должны корректировать, чтобы обнаружить места, которые под вопросом, мы должны прогнозировать. Через прогнозное видение я начинаю критиковать, обсуждать прожект, который у меня есть. В итоге получаю все те места, которые я обозначаю, чтобы удалить. Прожект я подвергаю сомнению через прогнозное видение.

Под воздействием прогнозного видения в моем прожекте появляются некоторые вопросы, некоторые места, которые я должен пересмотреть, уточнить, конкретизировать, скорректировать.

A

B

C

A1

B1

# D

S0

## S1

проект

исследования

Схема программно-организованной деятельности

Итогом сопоставления прожектных идей, прожектных представлений с прогнозными представлениями является проблематизированный прожект, т.е. прожект, где указаны некоторые сомнительные, пустые, не устраивающие места. Появляется растерзанный прожект, проблематизированный прожект, т.е. прожект, к которому оформлены вопросы.

Дальше как я должен видеть: ладно, все хорошо, перехожу к реализации. Я понял что я хочу, в том, что хочу - что знаю, что не знаю, какие у меня проблемы будут, на какие я на сегодняшний день имею ответы, на какие нет. Решил - можно начать реализовывать. Если я уже начинаю мое представление превращать в реальность - это значит что это представление я называю проектом.

…………………………………………………………………………………………………...

Если я говорю - это еще не проект, значит дальше я не в коем случае не должен начинать его реализовывать, ни один пункт, даже хороший. Не имею права реализовывать. Дальше продолжаю прожект корректировать, совершенствовать. Т.е. прожектно начинаю отвечать на те вопросы, которые я поставил.

Что значит прожектный ответ? Вот вам что-то надо купить. Вас спрашивают - а денег хватит или нет? Вы отвечаете хватит, попросим у соседа. Т.е. еще не зная у соседа будет или нет, но как-то ответил и вопрос исчез. Т.е. состояние "проблематизированный прожект" я начинаю улучшать. Получается у меня прожект чуть - чуть улучшенный. Для полноты я должен дальше проблематизировать через прогнозное видение. Еще раз в прогнозном варианте, в новом варианте пытаюсь понять - что устраивает, что нет, что терпимо, что нет, какие трудности будут, какие проблемы будут, как я их буду реализовывать, где я ответы знаю, что буду делать, где не знаю, что предстоит. И опять снова вывод. Или же мне надоедает эта игра, я говорю - хватит, давай я его назову уже проектом и начну реализовывать, или я говорю - нет, нет, еще рано, продолжаю проектировочную деятельность. Т.е. в какой-то момент я могу остановиться, и то, что есть, фиксировать как проект.

Как только я его называю проектом, это диктует мои следующие шаги по отношению к нему. Теперь я не имею права его улучшать, теперь я должен думать, когда начну делать первый ход, когда второй ход, когда в реальности его буду иметь. Т.е. теперь начинается деятельность по реализации.

Итак, итог сопоставления прожектных представлений с прогнозными представлениями есть проект.

…………………………………………………………………………………………………..

## Выдержки из статьи Мкртчяна М.А.

## **«Методологические представления о программной организации деятельности»**

# Основные подходы, их значимость и ограничения

Любой субъект (индивидуальный или коллективный) так или иначе предопределяет свою будущую деятельность и старается осознанно её разворачивать. В зависимости от качества, характера и формы предопределения предстоящей деятельности используются разные термины: план, проект, программа, сценарий, политика, стратегия, тактика, концепция и т.д. В методологическом плане используются такие термины как: целевой подход, проектный подход, программный подход сценарный подход и т. п. (см., например, [3]; [5]) . Наличие разнообразных определений и подходов свидетельствует, с одной стороны, об актуальности проблемы построения понятия «программы», и с другой стороны, - о наличии недостатков и ограничений в существующих подходах. Конечно, можно как-то определить, различать и сопоставить вышеперечисленные понятия и термины. Но ряд ограничений связан как раз с отсутствием объединяющего их исходного понятия. Частично эти ограничения удаётся преодолеть за счёт понятий «программно организованная деятельность» и «программные представления» (подробнее см. [6]; [7]). Заметим, что речь не идёт об истине или об открытии объективно существующих законов и закономерностей. Речь идёт о построении методологических средств и теоретических представлений для эффективного участия в общечеловеческой деятельности строительства будущего.

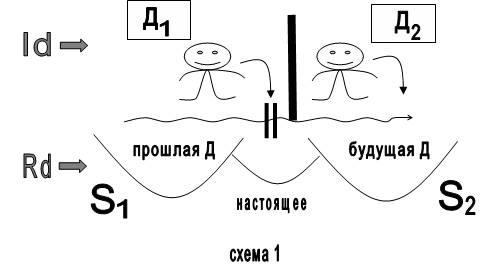
# Сущность программно организованной деятельности

Реальная деятельность всегда, так или иначе, представлена в идеальной действительности и разворачивается через действование субъектов (через которых, кстати, задаётся и проявляется целостность мыследеятельностной действительности как таковой).

Само действование объективирует субъективно заданную связку между прошлым и будущим и одновременно порождает необходимость изменения сложившихся представлений в идеальной действительности (см. [2]).

Собственно говоря, это и есть суть программно организованной деятельности*.*

Вот есть (см. схему 1) субъект деятельности (коллективный или индивидуальный), он должен разворачивать какую-то деятельность. Это означает, что в его сознании есть представления о предстоящей деятельности (Д1). Деятельность находится в реальной действительности (Rd), представления о деятельности - в идеальной действительности (Id), а целостность идеальной и реальной действительности удерживается этим субъектом.



Эта разворачивающаяся деятельность состоит из двух последовательных компонентов: реализованная часть (прошлое) и предстоящая (будущее). А между ними мгновение - настоящее, которое задаётся теми действиями, живёт в тех действиях, проявляется через те действия, которые совершает субъект.

Выделим ряд ключевых моментов:

1) реальная деятельность разворачивается через действование субъектов - именно поэтому в проектировании деятельности главным является проектирование действий, процессов и процедур;

2) вязь между прошлым и будущим предварительно задаётся субъективно - именно этот момент отражает смысл проектирования, причём проектирования не продукта, а действий, процедур, процессов;

3) действование есть объективация субъективно заданной связки между прошлым и будущим - по сути дела акт реализации – это акт объективации (кстати, акт идеализации - это акт реконструкции в идеальной действительности по отношению к конкретно существующему реальному явлению);

4) действование порождает необходимость переоформления представлений в идеальной действительности - кстати, этим и задаётся смысл рефлексивных актов и процедур.

# Процессуальная структура программно организованной деятельности

Программно организованная деятельность содержит в себе два базовых и два обслуживающих процесса.

Базовые процессы:

- процессы проектирования (и перепроектирования) деятельности (не продукта деятельности, а самой деятельности);

- процессы реализации.

Обслуживающие процессы:

- процессы исследования *(СНОСКА: Ю. В. Громыко по этому поводу замечает очень точно и доступно: «Таким образом, исследование становится внутренним моментом самого шага перехода от проекта 1 к проекту 2 (более конкретизированному и уточнённому), а сама связь проектирования и исследования (где на основе исследования вскрываются всё новые и новые характеристики объекта, требующие создания нового более конкретного проекта) образует новый комплексный тип деятельности – программирование, включающее внутрь себя проектирование и исследование»*

- процессы образования

Эти процессы включаются в общую структурную целостность за счёт процессов организации, руководства и управления.

## Программные представления

Мы будем отличать программные представления от других типов представлений (теоретических, концептуальных, научных, философских и т. д.). В программных представлениях системообразующим, главным является вопрос «что будет делаться» (обратим внимание: не «что хочется делать», или «что должно делаться», а «что будет делаться»). Программные представления включают в себя как минимум представления о субъекте и целях деятельности, о процессах реализации целей, о средствах и обстоятельствах, о предстоящих проблемах. Особое место в программных представлениях занимает представление о самих программных представлениях.

## Принципы формирования программных представлений

Проблема формирования программных представлений затрагивает проблему новообразования в идеальной действительности. Не отвлекаясь на обсуждение этой очень трудной методологической проблемы, попробуем выделить ряд принципов, позволяющих улучшить качество программных представлений при рациональной организации процессов формирования этих представлений.

- Носителем программных представлений конкретной деятельности является тот субъект, через который реализуется искусственный компонент процессов этой деятельности (выражаясь свободно - реализует программу тот, кто программирует).

- Степень определённости (и, соответственно, неопределённости) в представлениях обратно пропорциональна масштабам предстоящей деятельности. Этот принцип порождает необходимость непрерывной конкретизации и уточнения программных представлений.

- Субъект деятельности по деятельностному качеству соответствует (соразмерен) самой деятельности. Именно этот принцип предполагает, что программно организованная деятельность включает в себя специально организованные образовательные процессы в качестве одного из системных компонентов.

- Реализуемость проектируемой деятельности обусловлена наличием предпроектной истории этой деятельности [11]

Программная организация деятельности это по сути дела способ рационализации и технологизации процессов превращения каждого периода деятельности в предпроектную историю следующего периода.

# Заключение

Постановка вопроса о правильном определении понятий «программа», «программирование» и т. п. бесплодна. Значимым является разработка и освоение действенных методологических представлений и средств, позволяющих субъекту проявиться как субъект строительства будущего.

Понятия план, проект, программа, широко используемые специалистами, ухватывают разные аспекты представлений о предстоящей деятельности. План, как правило, относится к предстоящим мероприятиям, а проект - к оргструктуре деятельности. Программы, в основном, отражают цели, задачи и этапы деятельности. Вводя понятие программные представления для обозначения возможно полных представлений о предстоящей деятельности, мы получаем возможность, с одной стороны, удерживать целостность деятельности как системы, с другой стороны, уменьшить недостатки нечётких определений (и разведений) терминов план, проект, программа (они теперь употребляемы только в контексте более объемлющего понятия и имеют второстепенное значение).

Понятие программно организованная деятельность, с одной стороны, удерживает соотношения искусственное - естественное (И/Е), организованное - спонтанное, определённое - неопределённое, волевое - принудительное в деятельности, с другой стороны, ухватывает непрерывную взаимообусловленность и взаимозависимость идеального и реального.