

Текст выступления

Обучение без мучения

Добрый день, уважаемые участники фестиваля!

Когда я пришла работать в школу, мне было трудно удержать внимание детей, заинтересовать их, вовлечь в работу. Конечно, все приходит с опытом. Но я задалась вопросом, - Каким должен быть урок, чтобы он принес удовлетворение и учителю, и ученику? И вот ответ:

Во-первых, динамичным, чтобы ни педагогу, ни детям не было скучно. Для меня, если 45 минут пролетели как одно мгновение — это очень важный показатель.

У молодых учителей часто возникают проблемы с дисциплиной в классе, так как удержать внимание 25-30 учеников, не имея еще определенного профессионального опыта, довольно сложно. А вот если урок проходит в активном темпе, если не возникает никаких пауз и времени для грусти, абсолютно все в классе вовлечены в поиск, диалог и размышления, вот тогда таких сложностей не возникает. Двадцатиминутный монолог учителя никого и никогда не заинтересует. Только деятельность является источником развития.

На помощь пришла технология развития критического мышления. Меня заинтересовала эта технология, и я решила использовать некоторые приемы в своей работе.

И так, технология развития критического мышления представляет собой совокупность разнообразных приёмов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, познавательную или творческую активность), затем - предоставить ему условия для погружения в изучение материала, его осмысления и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания, осознать полученные умения.

В основе технологии РКМ лежит базовая модель, состоящая из трех этапов: Вызов, Осмысление, Рефлексия.

Если посмотреть на три описанные выше этапа с точки зрения структуры урока, то совершенно очевидно, что они не представляют исключительной новизны. Они почти всегда присутствуют у современного педагога, только называются иначе. Вместо «вызова» более привычно для нас звучит: введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний

учащихся. А «осмысление» ничто иное, как часть урока, посвященная изучению нового материала. И третий этап есть в уроке – это закрепление материала, проверка усвоения изученного.

Заметили, что технология развития критического мышления имеет существенное преимущество: ее этапы соответствуют требованиям к современному уроку, а значит, педагог, реализующий данную технологию в практике своей работы, однозначно будет работать по ФГОС, выполняя требования нормативного документа.

Тогда, пять лет назад, когда я только пришла работать в школу учителем начальных классов, технология РКМ звучала для меня, как что-то неизвестное и недостижимое. Я была теоретически недостаточно подготовлена в вопросе развития критического мышления учащихся. Но осознавала актуальность проблемы, считая, что необходимо научить учеников добывать информацию самостоятельно, развивать способности к самостоятельной работе с информацией любой сложности, развивать критичность мышления.

За время работы я многое изучила самостоятельно, прошла курсы повышения квалификации, посетила уроки коллег, и в настоящее время активно использую приемы развития КМ на уроках и внеурочной деятельности.

Мой путь проб и ошибок позволяет мне выделить прием, который с удовольствием использую я, он нравится моим ученикам и его можно использовать на любом уроке.

Сегодня хочу поделиться с вами своими наблюдениями и результатами использования приема «Верите ли вы, что...» или «Верю – не верю».

Я предлагаю ученикам несколько утверждений, а ребята если согласны ставят «+», если нет, то «-» . Организовать работу можно по-разному: утверждения могут зачитываться, а могут быть в презентации, что активизирует слуховое и зрительное восприятие. Возможно использование интерактивной доски и распределение точек зрения в разные столбцы. Возможно, выполнение задания индивидуально, в парах или группах.

Затем прошу учеников установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. Когда все мнения учеников выслушаны, на доске открываются правильные ответы и ребята делают проверку или взаимопроверку. Оценивание и рефлексия происходят с помощью светофорика: зелёный - Всё верно, жёлтый - Допусти 1-2 ошибки, красный - Не справился с работой.

Стоит отметить, что в рамках технологии развития КМ целесообразнее этот прием применять на стадии вызова.

Так же могу выделить преимущества данного приема:

- вызов на “поверхность” имеющихся знаний по теме - успешное повторение пройденного материала, когда учителю нужно активизировать мышление учащихся, помочь им вспомнить и освежить в памяти все, что им известно по данной теме и подготовить учащихся к восприятию новой информации - информационность данного приема
- мотивация на познавательную деятельность и изучению новой темы - побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к постановке и способам реализации цели, создание проблемной ситуации и переход к новой теме
- за счет возникших вопросов и интриги, кто прав? Еще я заметила, что прием позволяет держать учащихся в интеллектуальном напряжении весь урок и придает ему определенную интригу, стимулируя познавательную активность и повышая работоспособность учащихся на уроке
- прием помогает организовать бесконфликтный обмен мнениями, способствует воспитанию терпимости и умению принимать другую точку зрения, сопоставлять свое мнение с мнением сверстников;
- заметно меняется отношение ребят к урокам: они перестают бояться их и понимают, что не ошибается лишь тот, кто ничего не делает на уроке
- создаётся комфортная атмосфера сотрудничества учитель-ученик и ученик-ученик, что делает обучение интересным;
- использование данного приема помогает создать условия для вариативности и дифференциации обучения, о чем я уже говорила ранее;
- ценность приема заключается в том, что он позволяет учащимся комплексно развивать умения критического мышления – понимать, анализировать и сравнивать, доказывать и обосновывать своё мнение, оценивать собственные суждения и выбор сверстников
- я рассматриваю результаты выполнения задания еще как и диагностический срез - благодаря данному приему можно увидеть все ли содержание темы усвоили ученики, какие вопросы остались непонятными, на что нужно в дальнейшем обратить внимание.
- Экономия времени на уроке (Данный прием сокращает время проверки знаний детей по пройденной теме)

Данный прием можно последовательно использовать с другими приемами технологии развития критического мышления. Верю – не верю с помощью

предположений ограничивает круг вопросов, которые будут обсуждаться на уроке, а значит учащиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным, а что противоречит их знаниям. Далее предлагаю включать прием ЗХК: Знаю – Хочу узнать – Узнал – он поможет каждому поставить личную цель урока. По итогам урока каждый ученик сможет оценить, получил ли он ответы на свои вопросы.

Кстати, прием "Верю — не верю" можно использовать и в качестве домашнего задания - попросите учащихся дома составить предположения по теме, которая только будет изучаться на следующем уроке. Не нужно заранее изучать тему самостоятельно. Важнее чтобы учащиеся высказали предположения, не заглядывая в текст нового параграфа. Предположения должны строиться только на основе уже изученного. Таким образом, развивается умение строить логические цепочки, наглядно увидеть взаимосвязь известного и нового.

Теоретически все просто, но на практике существуют определенные трудности:

- значительное время уходит на подготовку материала, т.к. готовых методических разработок я не нашла;
- применение приема урывками, от случая к случаю, к результату не приводит, динамику в достижениях учеников можно увидеть только, если использовать этот прием регулярно.

Завершая выступление, скажу, что простой прием «Верю-не верю» помог мне, молодому учителю, изменить уроки: от нудных и неинтересных к познавательным и захватывающим. А значит, на урок интересно идти и мне, и моим ученикам. Спасибо за внимание!

